

Capítulo 2

Modelos pedagógicos y calidad de la educación

Siguiendo una estructura pragmática (utilidad) se plantea estas preguntas; ¿Qué modelo pedagógico aporta mejor a la calidad en el contexto de la educación media?, ¿Qué tipo de relación existe entre la calidad y el modelo pedagógico?, ¿Cómo se asocia la calidad de la formación en educación media con las pruebas saber 11?. Estas preguntas son guía para el diseño de una revisión literaria sobre la temática de la educación, la calidad, modelos pedagógicos y pruebas saber 11.

Sobre las pruebas saber 11, éstas son desarrolladas en Colombia por el ICFES³ y se realizan desde 1968, son utilizadas por las instituciones de educación superior (IES) como una herramienta para la selección de los estudiantes (Gómez, 2016, p. 71). Los resultados de la prueba, de cierta forma, determina mecanismos de movilidad académica para la educación superior y de señalización para las instituciones de educación media.

³ Instituto colombiano para el fomento de la educación superior, institución de orden gubernamental.

Las pruebas son útiles porque ayudan a determinar las variables que determinan el desempeño académico, en donde se involucran los estudiantes, su entorno, las estructuras e infraestructuras de las instituciones, incluyendo además la política pública de educación que temporalmente se sigue. Parte de esos argumentos está asociado a que el ICFES, como organismo gubernamental usa el resultado de las pruebas saber 11, para clasificar los colegios e instituciones educativas en siete categorías de rendimiento, que van desde “muy inferior” hasta “muy superior”, en ese resultado se ha tenido en cuenta los puntajes obtenidos en las áreas del núcleo común: lenguaje, matemáticas, biología, física, química, ciencias sociales, filosofía e inglés. (Gómez, 2016, p.71)

Sobre el tema de resultados y alcances, al respecto; trabajos como los de, Iregui, Melo, y Ramos (2006), indican que:

(...) los niveles de eficiencia de una muestra de 4542 instituciones de educación media de orden públicos y privados en el año 2002, utilizando técnicas de frontera estocástica, se indica que las variables asociadas a la infraestructura de los colegios y al entorno socioeconómico de los estudiantes, tienen un impacto positivo y significativo sobre el logro académico. En términos de eficiencia, los resultados muestran que los colegios privados se podrían estar beneficiando de condiciones de entorno más favorables, teniendo en cuenta que estos, en promedio, atienden alumnos de mayores ingresos. (p.s.d). También se anota como importante, que, cuando se asumen entornos equivalentes, no existen grandes diferencias en los niveles de eficiencia entre colegios públicos y privados, (p. 2).

De igual manera, los resultados de las pruebas saber 11, determinan el éxito o fracaso de las políticas públicas que se aplican para la educación media, a partir de ello se crean o se mejoran los incentivos que jalonan mejores resultados. En ese sentido, (Gómez, 2016) encontró, que en los colegios no oficiales se tienen en promedio, mejores calificaciones. Lo anterior, pone de manifiesto un aumento en la brecha de clasificación entre los establecimientos, entre los años 2001 y 2011, para las trece principales ciudades en Colombia.

Se establece entonces, que deben existir aspectos sociales, económicos y geográficos que impactan los resultados, sin embargo, el estudio no determina explícitamente el papel de los modelos pedagógicos y los estilos de enseñanza aprendizaje en estos resultados.

Siguiendo la revisión sobre determinantes de las pruebas e implicaciones de las pruebas Saber 11, se encuentran diferentes estudios que ponen sus énfasis especialmente en factores individuales (edad, sexo, etnia, etc.); factores contextuales (barrio, comuna, procedencia regional, etc.); factores socio-económicos (estrato, ingresos y educación de los padres, actividad laboral de los estudiantes, etc.); factores familiares (capital escolar disponible en los hogares) y los institucionales (características del colegio, de los docentes, etc.) entre otros. Un estudio sobre determinantes del logro cognitivo (desempeño escolar), realizado para México (una estructura similar a Colombia) establece, que la familia es el factor más importante en la

determinación del logro, seguido por la influencia de los compañeros de escuela. (De hoyos, et al., 2012, p. 797) Contrario a lo que se esperaría ex ante, el citado estudio, encuentra que los recursos escolares tienen un efecto moderado en el logro de los estudiantes. En efecto, se logra establecer que para ese caso aspectos; como la escolaridad del padre, la marginación del hogar y el número de libros disponibles en el hogar, explican 93.2% de la varianza dada por ese factor. Igualmente, los años de escolaridad de la madre es la variable que menos afecta el logro escolar de los estudiantes de bachillerato.

A nivel local, el informe ICFES del año 2017, describe la significancia de los resultados de las pruebas saber 11, el objetivo de ello era comprender, establecer y desarrollar políticas y estrategias; así como identificar mecanismos que permitan mejorar la calidad de la educación. El informe, enseña los resultados a partir de: la aplicación de las pruebas según competencias, los calendarios de estudio, el tipo de colegios (públicos y privados) y demás características socio económicas de los estudiantes (ICFES, 2017, p. 61). Entre los hallazgos, se evidencia que los desempeños de los estudiantes de ambos géneros presentan un crecimiento en el puntaje promedio de todas las áreas, a excepción de las mujeres de calendario [A] en matemáticas y los hombres del mismo calendario en sociales y ciudadanas (ICFES, 2017, p. 61).

Así mismo, según niveles socioeconómicos hay evidencia de una relación positiva, pero no causal, entre el puntaje y el nivel socioeconómico del colegio, lo que concluye que, “en promedio, los estudiantes de condiciones menos vulnerables registran puntajes más altos en las cinco pruebas” (ICFES, 2017, p. 61). Igual se evidencia volatilidad, cuando se observan los resultados según calendario académico; los establecimientos con calendario [A], en su mayoría oficiales, ostentan una varianza más alta. (ICFES, 2017, p. 61). En términos de género, igualmente se establecen diferencias, el hecho de ser mujer también es importante para explicar disparidad en el desempeño. Esto es compatible con la evidencia internacional, la cual muestra que las mujeres tienen mejor resultado que los hombres en las pruebas que evalúan las capacidades de comprensión lectora, mientras que los hombres obtienen un puntaje más alto en capacidad matemática (Cárcamo y Mola, 2012, p. 135) (OCDE⁴, 2009).

Castro, Díaz y Tobar (2016), partiendo de las pruebas saber 11 (2014) y con el empleo de una metodología Oaxaca -Blinder, establecen la existencia de diferencias positivas, a favor de los colegios privados frente a los públicos en relación al desempeño académico. Especialmente en las competencias de segundo idioma, diferencia generada por mejores recursos escolares, seguido de las divergencias

⁴ Organización para la cooperación y el desarrollado economico

en el estatus socioeconómico, cultura del hogar, y por la disparidad en características individuales. A nivel local se estable que:

Para Cali, las brechas en desempeño estuvieron a favor de los centros públicos. Estas diferencias son originadas, significativamente, por el componente observado del modelo, excepto en Cali, donde las brechas, en favor de las escuelas públicas, en general, están explicadas por el efecto neto del modelo (variables no observadas). Por último, en estas ciudades, la diferencia en recursos escolares se mantiene como el factor más relevante en las brechas público-privado, seguidas de las diferencias en características familiares e individuales. (Castro, et al., 2016, p. 4)

En el tema del resultados académicos y tipos de establecimiento, Castr et al o (2016); relaciona que a pesar de las posibles heterogeneidades en los hallazgos y en el manejo de los datos, “que los resultados hallados entre desempeño académico y el tipo de centro escolar presentan resultados ambiguos”. (p. 19). Así mismo, Castro et al, citando a West y Woessmann (2010), describe que en el conjunto de países presentes en las pruebas PISA⁵, se muestra evidencia de mejores puntajes con estudiantes provenientes de planteles privados.

⁵ PISA, corresponde al informe del programa internacional para la Evaluación de Estudiantes o Informe PISA (por sus siglas en inglés: Programme for International Student Assessment) es un estudio llevado a cabo por la OCDE a nivel mundial, y mide el rendimiento académico de los alumnos en matemáticas, ciencia y lectura.

Moreno, J., et al (2018), usando los datos de la prueba PISA 2012, muestra que, para Colombia, según su pertenencia a escuelas públicas y privadas, a través de una metodología no paramétrica orden-m y enfoque metafrontera, establece diferencias de eficiencia entre colegios públicos y privados, a favor de los segundos. Como variables que explican lo anterior, destacan; “la pertenencia a familias monoparentales o nucleares, la formación de los padres, la pertenencia del alumno, el mejor clima en el aula y la localización del establecimiento” (Moreno, J., et al 2018, p. 90). En ese contexto, se infiere que los mejores resultados por los colegios privados se asocian a características propias de su manejo, no obstante, el trabajo no alcanza a dimensionar en el efecto modelo pedagógico

En un estudio de carácter espacial geográfico, (Martínez y Turriago, 2015) empleando los resultados de las saber 11 entre los años 2005 -2012, y contrastando con el indicador de necesidades básicas insatisfechas (NBI), más un indicador [alumnos/docentes], nivel de formación de docentes y la proporción de absorción de matrículas en colegios privados. Establecen que regiones como Santander, Boyacá, Nariño y el área metropolitana de Medellín muestran los mejores estándares, lo que se asocia a condiciones de bienestar en esas regiones, y preparación de los docentes. La temporalidad del estudio logra determinar que se han dado avances significativos en los indicadores de regiones como Putumayo, Huila y Nariño, a partir del año 2007 (p. 42).

En relación con el NBI, se establece, que, “los mejores resultados del ICFES están asociados con menores índices de NBI, mientras que las mayores necesidades de bienes y servicios básicos de la población, en general, se relacionan con menores logros educativos en las pruebas” (Martínez y Turriago, 2015, p. 42). No se es explícito en el trabajo de estos autores, si la mayor preparación de los docentes impacta los modelos de pedagogía que siguen los colegios con mejores estándares de rendimiento, aunque se pueda especular, no se deja en claro cuál es esa relación.

Otro de los estudios en este tópico, corresponde al trabajo de Meza (2016), en él, se describe a partir de una revisión documental, cuáles son los determinantes en la prueba de matemáticas en las Saber 11. El rendimiento en esta prueba se asocia en primera instancia con el nivel de escolaridad de los padres, seguido, de las condiciones socioeconómicas de los estudiantes, y de los factores institucionales del tipo de establecimiento; las de carácter privado normalmente tienen mejores resultados (Meza, 2016). También dentro de las determinantes de esa variable, el estudio indica alrededor del currículo y del modelo pedagógico lo siguiente: “Cabe destacar que el currículo juega un papel importante en la formación y rendimiento académico del estudiante (...), no en todas las instituciones educativas ya sea de carácter oficial o privado”. (Meza, 2016, p. 143).

Igualmente, el trabajo de Meza (2016), muestra en esencia la importancia del factor currículo como un determinante del rendimiento. Sin embargo, no se obtiene cual es la ponderación de dicha variable, porque también es importante variables espaciales, de género y de raza.

Reiterando los resultados de los trabajos antes citados, (Llanos, Fuentes, Medina, y Prieto (2016)) en un ejercicio de análisis multinivel a partir de las Saber 2014, establecen que las variables que inciden significativamente son; edad, género, y el nivel educativo de la madre. (Llanos, et al, 2016, p. 169). De igual forma destacan que hacer el Pre-ICFES, fue un elemento clave para mejorar los resultados en las pruebas y que al menos para el caso de ciencias sociales se evidencian mejoras significativas (Llanos, et al, p. 173).

Castro, Ruiz y Guzmán (2018), en un trabajo comparativo espacial entre los resultados nacionales y los regionales en Antioquía, para los periodos [2005-2006] y [2009-2010], encuentran evidencia de una asociación positiva entre los puntajes de las dos pruebas. Paralelamente, los hijos de padre pensionado o que se encuentra estudiando obtienen mayores puntajes en la prueba Saber, en comparación con los hijos de padre asalariado (Castro, et al. 2018, p. 74), de igual forma, parece no existir una asociación entre el precio de las matrículas con el resultado de las pruebas en los periodos de análisis.

Un trabajo de la Universidad del Atlántico establece una relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño en las pruebas saber 11. Entre los hallazgos, se destaca que el estilo reflexivo tiene mayor

impacto, ya que así, el estudiante va a tener facilidad para aprender de cualquier forma y por ende podrá tener un mejor rendimiento académico (Tardecilla et al., 2014). Del estudio, se infiere que el estilo activo y el pragmático tienen una relación inversa con el desempeño en las Pruebas Saber 11. Este trabajo muestra un importante acercamiento para conocer si el modelo pedagógico tiene incidencia y de qué forma lo hace.

Téllez (2015), aborda una investigación sobre las variables contextuales, especialmente el nivel educativo de los padres e ingreso mensual (Téllez, 2015, p.15). Se establece como significativo el nivel educativo de los padres, a más educación de estos mejores resultados de los hijos y en correspondencia a menor educación de los padres, deficientes resultados de los hijos (Téllez, 2015, p. 67). De otra parte, se muestra una correlación directa de los ingresos, infiriendo que los colegios que se ubican en estratos bajos obtienen menores puntajes con relación a aquellos de estratos altos. No hay una referencia explícita en este trabajo que involucre los estilos de aprendizaje y el modelo pedagógico que se sigue de parte de los colegios.

Prado (2015), es quien quizá hace una aproximación a la relación entre rendimiento escolar y modelo pedagógico, indica que éste es un factor que se puede asociar al rendimiento de los estudiantes en educación

primaria para el caso de Bogotá. Establece evidencia, entre los elementos constitutivos del PEI y la obtención de puntajes más altos en las pruebas. (Prado, 2015, p. 40). Sin embargo, no se hace explícito que tipo de modelo pedagógico se siguen en los colegios de la muestra de estudio. Lo anterior se reafirma cuando Prado (2015) indica:

La realidad pedagógica es distinta a la consignada en los documentos y distinta, en muchas ocasiones, a la que presentan los informes públicos con cifras estadísticas llamativas, pero que puedan estar dibujando una realidad cargada de sesgos que la hacen inconsistente. Lo que existe en las aulas, lo que hace el maestro alrededor de su práctica de enseñanza, conceptualmente hablando, puede denominarse *eclecticismo funcional*, mientras que su acción directa es un pragmatismo didáctico. (p. 511)

