

Conclusiones

Este ejercicio es complementario y aporta elementos a trabajos anteriores y revisados que se centraron en el análisis de aquellos determinantes de los resultados de la educación media, vistos a través de los resultados de las pruebas saber 11. La revisión literaria reconoce la importancia de los modelos pedagógicos en el desarrollo de la educación desde principios del siglo XX, destacando que la existencia de dos escuelas que han marcado las tendencias, de una parte, los modelos de la escuela tradicional y los modelos de pedagogía no tradicional, los cuales se enfocan en el desarrollo integral del alumno.

Se destacan trabajos como el de Florez (1994), quien concibe el modelo pedagógico como una construcción permanente, en donde de forma multidimensional se articulan currículo, método, evaluación, e institucionalidad todo ello dentro del contexto del mundo y de las ideologías que enmarcan la vida intelectual y de la circulación de saberes filosóficos y científicos en cada sociedad históricamente determinada. Es decir, una concepción moderna de un concepto que pretende siempre estar adaptándose a la dinámica social.

La apreciación de Florez es base para posteriores concepciones, como la De Zubiría (2006) y Ortiz (2011), quienes agregan elementos de la psicología y la comunicación, para establecer que es importante un dialogo estructurante entre profesor – alumno, que haga posible alcanzar los objetivos de aprendizaje y de formación.

En ese sentido, los modelos pedagógicos, terminan redefiniéndose como; heteroestructurantes, autoestructurantes e interestructurantes y en ese orden de cronología se han ido desarrollando, es decir una vez se agota la evolución aparece en una fase más progresista. En general, la educación se dirime sobre dos escuelas muy marcadas; la tradicional y la escuela auto-estructurante, la cual se desglosa en una serie de sub-modelos los cuales convergen en la importancia del estudiante y su rol siempre activo en el proceso de aprendizaje y de aplicabilidad para el conocimiento.

Para el caso colombiano, se han desarrollado múltiples trabajos en el ámbito de las pruebas saber 11, buscando establecer variables claves para determinar éxito en las mismas. Todos los trabajos convergen a que el éxito, medido éste como buenos resultados, está determinado en buena parte; por tipo de colegio; normalmente privado de alto estrato, el estrato social y nivel de educación de los padres, la existencia del bilingüismo y el acceso a las herramientas tecnológicas, entre las más importantes. Así mismo, las estructuras de las políticas públicas en educación han identificado los factores claves para el mejoramiento en la formación, sin embargo, es recurrente que siempre las marginaciones de las instituciones de orden público generan siempre bajos resultados, incluso frente a colegios privados de bajo estrato social.

No obstante, la revisión literaria no es generosa en trabajos que muestren la relación entre calidad y modelos pedagógicos. Partiendo

de una hipótesis que establece que colegios con modelos pedagógicos no tradicionales, impactan positivamente más que otras variables en la calidad de la educación media, se desarrolló un modelo logístico que incluyo como variable determinante de la calidad el modelo pedagógico.

Los resultados tomando como referencia las pruebas saber 11 del año 2014 en la ciudad de Cali, logran establecer que los modelos pedagógicos no tradicionales que implementan los colegios con mejores resultados, son responsables en mejorar los resultados globales en casi 2.5 puntos por encima de la media de los colegios que siguen modelos tradicionales. Siendo el impacto más significativo en la prueba de matemáticas con 3.5 puntos y en razonamiento cuantitativo en 3.7 puntos, por arriba de la media.

De igual forma, se establece que variables como: el valor de la matricula incide sobre los buenos resultados, entre más alta la matricula mayores resultados se presentan, una muestra de la desigualdad en la calidad de la educación del país. Así mismo, se destaca una variable como la educación de los padres, entre más educación han recibido los padres mayores logros en términos de calidad tienen sus hijos, contrarios son los resultados de estudiantes con padres con baja escolaridad. Otra variable que impacta es el número de hermanos entre más hermanos menores resultados.

Variabes como el número de libros que se tengan en la casa (biblioteca) fueron significativas, por ejemplo, en hogares en donde se

tienen bibliotecas con más de 100 libros, el impacto en el mejoramiento de la prueba es altamente significativo; se infiere un efecto contagio de lectura. Una variable como el ingreso familiar, en este caso, los núcleos familiares con ingresos superiores a 10 salarios mínimos mensuales, registran los impactos mas altos; 5.2 puntos por encima del promedio obtenido. En el caso del modelo pedagógico, éste igualmente contribuye positivamente; 2.5 puntos por encima del promedio.

En general, para el caso de la ciudad de Cali, se observa mucha varianza en los resultados, desigualdades debido a diferencias sociales, demográficas y monetarias a favor de los colegios privados y de alto estrato.

Frente a los modelos pedagógicos no tradicionales, hay evidencia significativa a favor del impacto que estos tienen sobre la calidad y rendimiento académico. No se precisa en el estudio, que tipo de modelo no tradicional y alternativo es el mas relevante.

La modelación entre colegios con modelos pedagógicos activos o alternos se dan en colegios de alto estrato socio económico, esta distinción frente al resto muestra evidencias significativas que explican que los modelos pedagógicos alternos inciden de forma muy superior sobre los otros modelos, al menos en el caso de Cali.

Se comprende que la educación y el acceso a ella de parte de la población, es una condición necesaria para cerrar brechas sociales, mejorar la inequidad y acceder a una sociedad incluyente y con mejor calidad de vida. Sin embargo, a pesar de que ello es un objetivo de la

política pública, en la realidad solo es alcanzable de forma marginal, y por ende, al final, los resultados de logro social son escasos e incluso contrarios.

Lo anterior, es uno de los resultados que se establecen en los estudios, hay un fracaso de la política educativa en un país como Colombia, los resultados Saber 11 son concluyentes en contra de lo deseable de la política pública en educación.

Referencias.

- Aguilar Cruz, F. (2017). Movilidad social en México: La educación como indicador del desarrollo y calidad de vida. *Opción*, 33 (84), 664-697. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/23405/23588>
- Barrera O, F., Maldonado, D., y Rodríguez, C (2012). Calidad de la educación básica y media en Colombia: Diagnostico y propuesta. Universidad del Rosario. <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/10907/10078.pdf>
- Bietenbeck, J. (2014). *Teaching practices and cognitive skills. Labour Economics*, 30(C), 143-153. <https://ideas.repec.org/a/eee/labeco/v30y2014icp143-153.html>
- Cabrer Borrás, B., Sancho Pérez, A., y Serrano Domingo, G. (2001). *Microeconomía y Decisión*. Ediciones Pirámide.
- Caro, D., Lenkeit, J., y Kyriakides, L. (2016). Teaching strategies and differential effectiveness across learning contexts: Evidence from PISA 2012. *Studies in Educational Evaluation*, 49, 30-41. https://www.researchgate.net/profile/Daniel_Caro4/publication/281640941_Instructional_approaches_and_differential_effectiveness_across_learning_contexts_Evidence_from_PISA_2012/links/55f1e97308ae0af8ee1f8595.pdf

- Cárcamo, C., y Mola, J. (2019). Diferencias por sexo en el desempeño académico en Colombia: Un análisis regional. *Economía & Región*, 6(1), 133-169. <https://revistas.utb.edu.co/index.php/economiayregion/article/view/137>
- Castro Aristizabal, G., Díaz Rosero, M., y Tobar Bedoya, J. (2016). ¿Por qué los colegios privados obtienen mejores resultados académicos? *Lumen Gentium*, 3(1), 9-31. <http://revistas.unicatolica.edu.co/revista/index.php/LumGent/article/view/198>
- Castro Aristizabal, G., Díaz Rosero, M., y Tobar Bedoya, J. (2018). *Causas de las diferencias en desempeño escolar entre colegios públicos y privados: Colombia en las pruebas saber 11, 2014*. [Tesis de Maestría, Universidad Javeriana Bogotá]. <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/21046/DiazRoseroYennyMarcela2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castro, M., Ruiz, J., y Guzmán, F. (2018). Cruce de las pruebas nacionales Saber 11 y Saber Pro en Antioquia, Colombia: una aproximación desde la regresión geográficamente ponderada (GWR). *Revista Colombiana de Educación*, (74), 63-79. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n74/0120-3916-rcde-74-00063.pdf>
- Cordero, J. M., Cristóbal, V., y Gil, M. (2017). *Teaching strategies and their effect on student achievement: A cross-country study using*

- data from PISA 2015 [Archivo PDF]*. https://editorialexpress.com/cgi-bin/conference/download.cgi?db_name=25EEB&paper_id=57
- de Hoyos, R., Espino, JM., y García V. (2012). Determinantes del logro escolar en México. Primeros resultados utilizando la prueba enlace media superior. *Trimestre económico* 4(316), 783-811. <https://www.redalyc.org/pdf/313/31340973002.pdf>
- De Witte, K., Van Klaveren, C. (2014). How are teachers teaching? A nonparametric approach. *Education Economics*, 22(1), 3-23. https://www.researchgate.net/publication/228864654_How_are_teachers_teaching_A_nonparametric_approach
- De Zubiría, J. (2006). *Los modelos pedagógicos*. Cooperativa editorial magisterio
- De Zubiría, J. (s.f.). *¿Que modelo pedagógico subyace a su práctica educativa?*. [Archivo PDF]. <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/educacionNuevo01dic/i.e.victorwiedemann/Documentos/ModeloPedagogico.pdf>
- Escuela de Administración y de Negocios. (2011). *Modelo Pedagógico*. EAN. <https://universidadean.edu.co/preguntas-frecuentes/modelo-pedagogico>
- Elboj Saso, C., y Oliver Pérez, E. (2003). Las comunidades de aprendizaje: Un modelo de educación dialógica en la sociedad del

conocimiento. *Revista Universitaria de formación del profesorado*, 17(3), 91-103. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27417306.pdf>

Florez Bolaños, J. (2017). Impacto financiero de la deserción: el caso de la Universidad Autónoma de Occidente. En M. Aguilera-Prado, y A. Farieta-Barrera (Eds.), *Evaluación de la educación superior: una mirada desde Latinoamérica*. 65-161. <https://doi.org/10.28970/9789585639539.02>

Florez Ochoa, R (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. McGraw-Hill.

Florez Ochoa, R (1998). El fin de la historia o el fin de Pedagogía. En: *Cuadernos Pedagógicos: Universidad de Antioquia*. (2), p. 17-26. https://revistas.udea.edu.co/index.php/cp/issue/view/QUADERNOS%20PEDAG%C3%93GICOS%20%232/pdf_14

Florez Ochoa, R (2006). Hacia una nueva cultura educativa. *Revista Educación y Pedagogía*. 18 (44), pp 61-69. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2239660.pdf>

Freire, P (2008). *Cartas a quien pretende enseñar*. Siglo XXI Editores.

Gallo Noreña, D. L. (2007). *El concepto de la pedagogía en la obra de Rafael Florez*. Universidad de Antioquia. <http://ayura.udea.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/624/1/AA0384.pdf>

Gaviria, M., y Cobert, V. (2017). Historia de una escuela nueva en Colombia. Una renovación pedagógica para el siglo XXI. *Fundación escuela nueva volvamos a la gente*. <https://escuelanueva.org/portal1/images/PDF/HistoriaEscuelaNuevaEnColombia.pdf>

Global Education Monitoring. (2005) The importance of good quality what research tell us. EFA. <https://pdf4pro.com/com/cdn/the-impact-of-education-quality-on-development-74840.pdf>

Gómez Silva, C. A. (2016). Clasificación de los colegios según pruebas saber 11 del ICES: Un análisis usando modelos marginales. *Sociedad y Economía (30)*, 69-89. <https://www.redalyc.org/pdf/996/99645393004.pdf>

House, J. D. (2009). Elementary-school mathematics instruction and achievement of fourth-grade students in Japan: Findings from the TIMSS 2007 assessment. *Education, 130(2)*, 301-308. <https://eric.ed.gov/?id=EJ871666>

Hox, J. (2002). *Multilevel Analysis. Techniques and Applications*. Laurence Erlbaum Associates, Publishers.

Huerta Wong, J. E. (2012). El rol de la educación en la movilidad social de México y Chile. *Revista Mexicana de educación investigativa*, 65-88. <https://www.realyc.org/pdf/140/14023076004.pdf>

- Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. (2017). Informe Nacional. Resultados nacionales [2014-2-2016-2]. Saber 11. ICFES. <https://www.icfes.gov.co/documentos/20143/193784/informe%20nacional%de%20resultados%20del%20examen%20sabe%2011%20-%202014-2%20-%202016-2.pdf>
- Iregui, A., Melo, L., y Ramos, J. (2006). Evaluación y análisis de eficiencia de la educación en Colombia. *Revista de Economía del Rosario*, 10(1), 21-41. <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/economia/article/view/1113/1007>
- Martínez, W. y Turriago, A. (2015). Análisis de distribución geográfica y espacial de los resultados de las Pruebas Saber 11, (ICFES) 2005-2012, Colombia. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 12(21), 39-49. <https://www.redalyc.org/pdf/4096/409643604005.pdf>
- Meza, D. (2016). Algunos factores que influyen en los resultados de las pruebas estandarizadas y censales. *Revista Redipe* 5(3). 136-145. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/59>
- Moreno, J., Díaz Castro, J., Rodríguez Vega, D., y Segura Gutiérrez, J. (2018). Análisis de la eficiencia educativa y sus factores explicativos considerando el efecto de la titularidad en Colombia con datos Pisa 2012. *Revista Desarrollo y Sociedad* 80(). 89-118. <http://www.scielo.org.co/pdf/dys/n80/0120-3584-dys-80-00089.pdf>

Nieto Gil, J. (1994). *La autoevaluación del profesor*. Escuela Española

Not, L. (1994). *Las pedagogías del conocimiento*. Fondo de Cultura Económica

León, Aníbal. (2007). ¿Qué es la educación?. *Revista Educere* 11(39), 595-604. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603903.pdf>

Llanos, C., Fuentes Gómez, A, Medina Rodríguez, J., Prieto Díaz, N. (2016). *Factores institucionales asociados al logro educativo de las pruebas Saber 11 de Ciencias Naturales en colegio de la Región Caribe*. [Tesis de Maestría, Universidad del Norte]. <http://mglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/7514/ariel.pdf?sequence=1>

Londoño Arcila, J. (2013). *Análisis de los modelos pedagógicos implementados en el sistema educativo no oficial del municipio de Santiago de Cali*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/21720>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2010). *Pisa 2009 Results: Overcoming Social Background – Equity in Learning Opportunities and Outcomes, Vol. 2*. OCDE. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264091504-en>

Ortiz Ocaña, A. (2005). *Modelos pedagógicos: Hacia una escuela del desarrollo integral*. Editorial CEPEDID. Colombia.

Ortiz Ocaña, A. (2008). *TEOPEDAGOGÍA. Hacia una teoría del aprendizaje divino*. Editorial CEPEDID. Colombia

Ortiz Ocaña, A. (2011). *Hacia una clasificación de los modelos pedagógicos: el pensamiento configuracional como paradigma científico y educativo del siglo XXI*. *Revista Praxis* 7(1), 121-137. <https://doi.org/10.21676/23897856.18>

Prado, V. (2015). *El modelo pedagógico como factor asociado al rendimiento de los estudiantes de educación básica primaria en las pruebas saber. Análisis hermenéutico cualitativo en la ciudad de Bogotá*. [Tesis de Doctorado, UNED]. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Vmprado/PRADO_DELGADO_VICTOR_MANUEL_Tesis.pdf

Vega Román, E. A. (2018). ¿Pedagogía o ciencias de la educación? una lucha epistemológica. *Revista Boletín Redipe*, 7(9), 56-62. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/561>

Schwerdt, G., Wuppermann, A. C. (2011). Is traditional teaching really all that bad? A within-student between-subject approach. *Economics of Education Review*, 30(2), 365-379. https://econpapers.repec.org/article/eeeecoedu/v_3a30_3ay_3a2011_3ai_3a2_3ap_3a365-379.htm

Secretaria de Educación de Bogotá. (2014). *Análisis descriptivo y pedagógico de los resultados de las pruebas Saber 3, 5 y 9*

(2009,2012 y 2013) y Saber 11 (2014). Dirección de Evaluación de la Educación. Subdirección de Calidad y Pertinencia. Bogotá, DC. <http://repositorios.ed.educacionbogota.edu.co/handle/001/1419>

Tardecilla et al. (2017). Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación media y su relación con el desempeño en las pruebas Saber 11. *Revista de estilos de aprendizaje*, 10(20). <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/289>

Téllez, M. (2015). *Variables asociadas al desempeño escolar*. Instituto Latinoamericano de Altos Estudios. http://www.ilae.edu.co/web/Ilae_Files/Libros/201503111309321644502185.pdf

Tenti, E (2010). Los que ponen el cuerpo: el profesor de secundaria en la Argentina actual. *Educar em Revista*, (1), 37-76. <https://www.redalyc.org/pdf/1550/155018478003.pdf>

Trujillo, A. (2015). *Análisis de las prácticas y los estilos pedagógicos de los docentes de la institución educativa Ricabrisa de Tarqui, Huila y su relación con los resultados en las pruebas externas "saber"* [Tesis de Maestría, Universidad del Tolima]. <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1477/1/RIUT-BHA-spa-2015-An%C3%A1lisis%20de%20las%20pr%C3%A1cticas%20y%20los%20estilos%20pedag%C3%B3gicos%20de%20los%20docentes%20de%20la%20I.E.%20Ricabrisa.pdf>

- Van Arcken, Hernán (2012). *Pedagogía docente. La escuela de desarrollo integral*. [sitio web] <https://pedagogiadocente.wordpress.com/modelos-pedagogicos/la-escuela-del-desarrollo-integral/>
- Van Klaveren, C. (2011). Lecturing style teaching and student performance. *Economics of Education Review*, 30(4), 729-739. https://www.researchgate.net/publication/222675995_Lecturing_Style_Teaching_and_Student_Performance
- Vega Román, E. A. (2018). ¿Pedagogía o ciencias de la educación? una lucha epistemológica. *Revista Boletín Redipe*, 7(9), 56-62. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/561>
- Vives Hurtado, M. P. (2016). Modelos pedagógicos y reflexiones para las pedagogías del sur. *Revista Boletín Redipe*, 5(11), 40-55. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/140>
- Weber Max (1984). *Conceptos sociológicos fundamentales en: Sociedad y Economía*. Fondo de Cultura Económico.
- Zuzovsky, R. (2013). What works where? The relationship between instructional variables and schools' mean scores in mathematics and science in low-, medium-, and high-achieving countries. *Large-scale Assess Educ* 1(2) <https://doi.org/10.1186/2196-0739-1-2>

Anexos

Anexo 1- Modelos educativos

<p>Modelo Educativo</p>	<p>Según el DANE: Los Modelos educativos son <i>“...un conjunto de estrategias estructuradas para atender con calidad y pertinencia las demandas educativas de una población objetivo con características específicas. Un modelo tiene explícitos sus principios pedagógicos y didácticos, así como sus vías de articulación en una sede educativa. Cuenta con una canasta de materiales educativos y procesos”</i> DANE (2015)</p> <p>Modelo educativo flexibles (MEF): Son herramientas de cobertura, calidad, pertinencia y equidad del servicio público educativo, así como de permanencia de la población estudiantil, los cuales asumen los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro de la educación formal con alternativas escolarizadas y semiescolarizadas que se ajustan a las necesidades educativas de las poblaciones diversas, especialmente las de mayor vulnerabilidad social. El portafolio de MEF que ofrece el MEN incluye quince (15) modelos que abarcan la formación desde preescolar hasta secundaria y educación para jóvenes y adultos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. MEF nivel de preescolar (preescolar escolarizado y no escolarizado) 2. MEF nivel de básica primaria (Escuela Nueva, Aceleración del Aprendizaje, Círculos de Aprendizaje); 3. MEF nivel de básica secundaria (Post-primaria, Telesecundaria); 4. MEF nivel de educación media (Modelo de Educación Media –MEMA-, Modelo de Educación con Profundización para el Trabajo) y 5. MEF nivel de educación para jóvenes y adultos (Sistema de Aprendizaje Tutorial -SAT-, Servicios de Educación Rural -SER, Cafam, A Crecer, Grupos Juveniles Creativos, Bachillerato Pacicultor, Bachillerato Virtual o Virtualidad Asistida). <p>Modelo educativo A crecer: Modelo pedagógico con una metodología de alfabetización y educación básica primaria, en el cual se describen los valores, actitudes y expectativas de su población. La modalidad de asistencia es presencial y va dirigida a jóvenes de 13 años en adelante que, como lo establece el decreto 3011/97 no hayan ingresado a la escolaridad o hayan cursado los primeros grados de la educación básica y a adultos. Las jornadas de trabajo son sabatinas y dominicales. Las zonas donde se implementa el modelo son rurales y urbano marginales.</p> <p>Modelo educativo aceleración del aprendizaje (MEAP): Modelo educativo que ofrece una alternativa para los niños y jóvenes,</p>
--------------------------------	--

continuación anexo1. *modelos educativos*

<p>Modelo Educativo</p>	<p>quienes por diversas razones no pudieron concluir dentro de las edades regulares (edades teóricas) sus estudios de educación básica primaria, y que por su edad son mayores para estar en el aula regular y muy jóvenes para ser atendidos como población adulta. El modelo apoya a los niños, niñas y jóvenes entre los 10 y 15 años de edad, que no presenten por lo menos tres años de atraso en básica primaria, que se encuentren.</p> <p>Modelo educativo Bachillerato Pacicultor: Modelo educativo que atiende a adolescentes y jóvenes a partir de los 15 años. Profundiza en la cultura de la paz, la vida y la convivencia.</p> <p>Modelo educativo círculos de aprendizaje: Modelo pedagógico dirigidos a los niños y niñas en zonas urbanas y marginales, que se trabaja con los círculos (ambientes de aprendizaje), que operan en espacios comunitarios donde la escuela sale del aula y amplía su influencia social, articulados a escuelas-madre que son escuelas oficiales con las cuales comparten actividades tanto para los alumnos y docentes, con atención personalizada y multigrado en grupos de 12.</p> <p>Modelo educativo caminar en secundaria: Modelo educativo para los estudiantes del sector rural en condición de extra edad que busca nivelar el desfase (edad y grado), con el fin de garantizar la continuidad de sus estudios en el sistema regular o la finalización de la educación básica secundaria.</p> <p>Modelo educativo bachillerato virtual ó virtualidad asistida: Modelo educativo que atiende a adolescentes y jóvenes desde los 15 años en todos los ciclos de educación, incorporando las tecnologías de la información para generar procesos de aprendizaje novedosos, en escenarios y contextos diferentes.</p> <p>Modelo educativo escuela nueva: Modelo escolarizado de educación formal, para niños y niñas en la edad de 7-12 años, dirigido al fortalecimiento de la cobertura con calidad de la educación básica primaria. El desarrollo del proceso educativo se realiza en la jornada académica regular de lunes a viernes y está mediado por el uso de diferentes fuentes de información como espacios de fortalecimiento del aprendizaje. Este modelo da respuesta al multigrado rural y a la heterogeneidad de edades y orígenes culturales</p> <p>Modelo educativo CAFAM: Modelo de educación permanente y flexible. El estudio está organizado en cinco etapas: Desarrollo de destrezas de lectoescritura (Alfabetización), Fundamental (Primaria), Complementaria (Secundaria), Áreas básicas de</p>
--------------------------------	---

continuación anexo1. *modelos educativos*

<p>Modelo Educativo</p>	<p>interés (Secundaria) y Áreas avanzadas de interés (Media). Es semi escolarizado, el alumno asiste solamente de cuatro a ocho horas semanales a la sede funciona ya que tiene la posibilidad de estudiar los contenidos en forma independiente en los distintos módulos de instrucción. En las sesiones presenciales aclara, amplía y refuerza su aprendizaje bajo las orientaciones de un monitor o de un tutor.</p> <p>Modelo educativo transformemos: Modelo educativo semipresencial, que desarrollo el enfoque pedagógico en jornadas de trabajo sabatinas y dominicales, dirigido a jóvenes de 13 años o más como lo establece el decreto 3011/97 que no hayan ingresado a la escolaridad o hayan cursado los primeros grados de la educación básica y a adultos. Los estudiantes de este modelo adquieren las herramientas para solucionar conflictos, priorización de necesidades, producto de habilidades de categorización, clasificación, generalización y abstracción mejoradas; ocasionado por el desarrollo cognitivo que produce el proceso de aprendizaje, facilitando que las comunidades diligencien, solucionen y procedan con más eficiencia proyectos de beneficio común e incrementen su sentido de pertenencia a su municipio.</p> <p>Modelo educativo etnoeducación: Conjunto de procesos y acciones formativas organizadas para atender a grupos o comunidades que integran la nacionalidad y que poseen una cultura, una lengua, unas tradiciones y unos fueros propios y autóctonos.</p> <p>Modelo educativo grupos juveniles: Modelo pedagógico dirigidos a niños, jóvenes y adolescentes entre 15 y 26 años de edad y en situación de desplazamiento, extrema vulnerabilidad y desescolarizados. Se brinda en cualquier momento del año lectivo.</p> <p>Modelo educativo MEMA: Modelo o programa educativo creado para garantizar a los alumnos que terminaron la educación básica secundaria, continuar con la educación media académica rural. Es un modelo pedagógico, de asistencia presencial, diseñada bajo el enfoque de aprendizajes productivos, incorporando de manera puntual el escenario económico y, por tanto, una concepción y unas prácticas pedagógicas particulares, como es el caso de los proyectos pedagógicos productivo.</p> <p>Post-primaria: Modelo escolarizado de educación formal, dirigido a niños y jóvenes entre 12 y 17 años que terminan quinto grado, y a la población en edad escolar que está fuera del sistema educativo. Desarrolla las áreas obligatorias del currículo</p>
--------------------------------	---

continuación anexo1. *modelos educativos*

<p>Modelo Educativo</p>	<p>y proyectos pedagógicos, con un docente por grado como facilitador del proceso de aprendizaje. El modelo privilegia el desarrollo de acciones articuladas entre las escuelas, facilitando el acceso de alumnos de diferentes veredas a la educación básica secundaria a través de la organización en red (Apoyo entre docentes de alumnos y de comunidades).</p> <p>Modelo educativo SER: Modelo educativo semipresencial dirigido a jóvenes con edades de 13 años y más que no han ingresado a ningún grado del ciclo de básica primaria o hayan cursado como máximo los tres primeros años. Las personas con edades de 15 años o más que hayan finalizado el ciclo de educación básica primaria y demuestren que han estado por fuera del servicio público formal dos años o más (Artículo 16 y 17 del decreto 3011/97) Se enmarca en la educación básica comunitaria, educación media rural, formación de formadores, educación continuada y en una propuesta de diseño de materiales educativos con las comunidades, lo cual significa un mayor grado de pertinencia y de apropiación por parte de la comunidad. Se caracteriza por ser una propuesta de transferencia de tecnología para el sector rural que va integrada a la educación básica y a la educación media y va soportada sobre cuatro áreas investigativas: educación, trabajo y producción, construcción de comunidades educadoras, diálogo de saberes y Pedagogía del Texto.</p> <p>Modelo educativo SAT (servicio de aprendizaje tutorial): Es una propuesta de educación formal desescolarizada ofrecida a los estudiantes para continuar con la educación básica secundaria y educación media en el área rural sin abandonar las actividades productivas ni sus comunidades. El modelo está dirigido a jóvenes y adultos con edades de 15 años o más que hayan finalizado el ciclo de educación básica primaria y demuestren que han estado por fuera del servicio público formal dos años o más (Artículos 17 decreto 3011/97). Es un modelo educativo semi-escolarizado, flexible, formal, organizado en tres niveles y cada uno cubre dos grados académicos: i) impulsor en bienestar rural corresponde a los grados 6º y 7º de la educación básica secundaria, ii) el nivel de práctico en bienestar rural que corresponde a los grados 8º y 9º de educación básica secundaria, y el nivel de bachiller en bienestar rural que corresponde a los grados 10º y 11º de educación media.</p>
--------------------------------	---

Fuente: Desarrollo propio

