



Antropotécnica y psicología

FRANCISCO JAVIER ROJAS MARTÍNEZ, JULIÁN ANDRÉS LASPRILLA BURBANO

GRUPO DE INVESTIGACIÓN SCIENTIA ET VITA

Facultad de Ciencias de la Salud

Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium - UNICATÓLICA

Investigación en Curso

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se constituye como una segunda fase del proyecto sobre Antropotécnica y psicología, en tanto que propone una investigación empírica que ponga en juego los hallazgos teórico-epistemológicos de la primera fase en el análisis de las concepciones de humano que subyacen a los procesos de profesionalización de la disciplina en el Programa de Psicología de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium (FUCLG). Esta fase estará enfocada en cumplir con uno de los focos estratégicos definidos por el Plan Nacional de Desarrollo que se relaciona con el objetivo cuatro (4) de los objetivos del milenio, a saber, la educación de calidad. La pregunta central que se intenta resolver es ¿Cuáles son las concepciones sobre la vida humana que sustentan la estructura curricular de las asignaturas dictadas en el programa de psicología de la FUCLG? En otros términos, se realizará una investigación empírica de corte cualitativo que nos permite hacer un análisis documental de las concepciones de vida humana que estarían en la base de la estructura curricular de las asignaturas del ciclo básico y el ciclo profesional en el programa de psicología de dicha universidad. Cabe aclarar que la construcción curricular de las asignaturas ofrecidas por el programa de psicología son una construcción conjunta entre diversos profesores y directores de programas con sus especialidades y experticia, por esta razón, además del análisis documental,

se realizarán entrevistas a los docentes y directivos que participan en la construcción y desarrollo curricular para conocer las concepciones sobre la vida humana que influyen en la creación de los micro-currículos.

Planteamiento del problema y justificación

La psicología se encuentra hoy al borde de un gran peligro que podría llevarla a su desaparición. Pese al aumento exponencial de los programas de psicología y del número de profesionales egresados de la disciplina, encontramos un extravío epistemológico que se manifiesta en formas particulares que toma su praxis. No es un secreto que en la mayoría de los casos lo que la opinión popular opina y lo que los psicólogos hacen y demuestran ante su comunidad coinciden indiscutiblemente; no hace falta ir muy lejos para encontrar en la calle las opiniones concernientes a las relaciones irreductibles entre psicología y locura, por un lado y la psicología y la medición del comportamiento, por el otro. La coincidencia antes señalada entre la opinión popular y la praxis de los profesionales en psicología se aclara cuando se tiene en cuenta que estos profesionales consideran que la especificidad de la psicología es la de ser un dispositivo de normalización de la conducta “enferma” y la medición técnica del comportamiento humano; dicho en otros términos, que su estatuto como disciplina científica viene amparado por la constitución de una técnica sobre lo humano y un conocimiento científico sobre el funcionamiento de la mente normal y anormal. Poco se señala, tanto en las investigaciones empíricas como teóricas que se construyen al interior de la disciplina, que su concepción sobre el comportamiento anormal vienen tomadas de un reduccionismo biológico-fisiológico-neuronal, o que si se empeña en mantener su carácter como técnica del comportamiento, los profesionales en psicología podrán, en breve, ser reemplazados por verdaderos técnicos entrenados en la aplicación y calificación de diversas pruebas psicotécnicas, formados en instituciones técnicas sin ningún criterio crítico sobre el ser del sujeto del individuo humano. El peligro radica en que esta visión particular de los profesionales ha sido inculcada desde la formación curricular a lo largo del desarrollo de su carrera profesional. Se hace perentorio preguntarse por cuál es la concepción sobre lo humano que sostiene la estructura de los currículos en los programas de formación en psicología, para que el humano, foco de la praxis psicológica, sea tratado como un simple producto objetivable de la naturaleza.

Realizando una delimitación necesaria para nuestro análisis se ha tomado como punto de partida una indagación sobre las concepciones de vida humana que sustentan la estructura curricular en un el programa de psicología en la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium, teniendo en cuenta que su programa es relativamente nuevo (desde el 2014 con el registro calificado otorgado por el MEN) y que actualmente atraviesa por una reestructuración de su malla curricular con miras a la renovación del registro calificado. Se considera que es de vital importancia realizar un análisis sobre la base de los objetivos de formación profesional que se constituya como un apoyo fundamental para el mejoramiento de la calidad profesional de nuestros egresados y su respeto por la dignidad humana fundamentada en el análisis crítico de las concepciones de vida humana que sostienen el dispositivo de formación profesional. Serán asimismo, foco de la actual investigación, los actores sociales involucrados en la profesionalización, a saber: los docentes, los directivos y los estudiantes del Programa de Psicología de la FUCLG.

Por tal razón, y ateniéndonos a los focos estratégicos estipulados para la región, la pregunta que guía la presente investigación es: ¿Cuáles son las concepciones sobre la vida humana que sustentan la estructura curricular de las asignaturas dictadas en el Programa de Psicología de la FUCLG? Si bien esta revisión filosófica-antropológica, que reviste su carácter epistemológico y ontológico de lo humano, se hace necesaria a nivel de todas las instituciones que forman psicólogos a nivel nacional e internacional, la presente investigación tendrá el objetivo más modesto de iniciar la revisión a nivel regional, eligiendo como foco de la investigación empírica sobre la concepción de lo humano, la profesionalización en el Programa de Psicología de la FUCLG, una IES, con el objetivo de expandirse y ser reconocida en el ámbito local e internacional como una universidad que presta los servicios de educación con alta calidad y que cumple con los valores y principios humanistas estipulados en su misión.

OBJETIVOS

Objetivo general

Analizar la relación de las diversas concepciones de vida humana presentes en los documentos curriculares y en los actores sociales responsables del mismo, al igual que en los estudiantes del Programa de Psicología en la FUCLG.

Objetivos específicos

- Caracterizar, en los documentos que soportan el currículo del Programa de Psicología en la FUCLG la relación entre los paradigmas epistemológicos sobre la vida humana que sustentan la disciplina de la psicología y el diseño curricular.
- Caracterizar, en los directivos, docentes y estudiantes del Programa de Psicología en la FUCLG la relación entre los paradigmas epistemológicos sobre la vida humana que sustentan la disciplina de la psicología y el diseño curricular
- Analizar comparativamente los resultados de los objetivos 1 y 2 para elaborar una propuesta pedagógica alternativa orientada a fortalecer el currículo de Psicología y su implementación en la FUCLG.

REFERENTE TEÓRICO

Las relaciones entre la crítica epistemológica de la psicología, el nivel de análisis que nos permite alcanzar la antropología filosófica y las relaciones con la concepción sobre lo humano que se implantan en el diseño curricular en la profesionalización de la disciplina, se aclaran cuando logramos entender que, aunque partamos de una crítica epistemológica de los fundamentos de la psicología, la pérdida de su objeto (filosófico la *psyché*) y su consecuente desvío de los métodos para conocerlo, desde hace tiempos evidenciada por muchos autores, entre ellos Canguilhem (1998), Foucault (2010) y Politzer (1965), entre otros. El problema específico y contextual que intenta abordar esta investigación se presenta en una doble configuración:

Por un lado, la idea planteada por Foucault (1986) sobre los dispositivos de subjetivación y su importancia en el gobierno de los hombres y las configuraciones de las relaciones de poder, nos lleva a pensar en la psicología como un dispositivo, una técnica de producción de los humanos y una máquina social para la constitución de subjetividades. Los análisis de Foucault nos permitirían comprender las causas que estructuran los diseños de los contenidos de la profesionalización en psicología, es decir, la forma en la que esta disciplina como dispositivo de subjetivación, se implanta en la formación de futuros psicólogos que pondrán en marcha el dispositivo, vale decir, un dispositivo de subjetivación para operar otro dispositivo de subjetivación. Así, la crítica que se pretende abordar en el siguiente proyecto surge de una pregunta sobre los contenidos en los diseños curriculares de la pro-

fesionalización en psicología, que, en el olvido de sus problemas epistemológicos fundamentales, la han llevado a convertirse y a reducirse a la mera publicación de datos estadísticos, a la tecnificación de su quehacer y a la normalización de los individuos, mal llamados, anormales.

Por otro lado, si la crítica epistemológica que se pretende realizar en la presente investigación no se reduce a los importantes problemas ya planteados en el campo de la epistemología, es porque si, el surgimiento del problema que se pretende abordar es contextual y anclado a la profesionalización de la psicología en Colombia, y más específicamente en una institución del Valle del Cauca (FUCLG), se exige la realización de nuevas preguntas que amplíen el horizonte y las posibilidades de análisis con consecuencias significativas y un impacto en el entorno inmediato. Es aquí donde la antropología filosófica, entendida aproximadamente como un estudio filosófico de la condición humana se vuelve relevante para la crítica epistemológica de la psicología y su concepción sobre la vida humana. Una pregunta central que surge de este campo de análisis estará relacionada con la noción sobre lo humano que tiene la psicología, así como el fundamento de esta y las formas específicas que toma en el diseño de los contenidos en la profesionalización de la psicología en el departamento del Valle del Cauca. Gracias a los alcances teóricos de la antropología filosófica en la pregunta por las condiciones de lo humano, desde Sheller (1938) y su definición acerca de los valores humanos en relación con el mundo; Ghelen (1993) y su idea del humano como una especie en carencia o en falta “Mangelwesen”; Cassirer (1967) y la idea de las diferencias de grado entre el animal y el humano, que lo lleva a postular la importancia del mundo simbólico; hasta los análisis de Agamben (2010) sobre el *bíos* como vida de existencia política, y *zoe* como vida y existencia puramente biológica, y la creación continua de lo humano a través de una máquina antropológica constituida por la ciencia; Haraway (2004) y su concepción de lo humano como Cyborg u organismo cibernético que establece una zona de indistinción entre lo natural y lo cultural, lo biológico y lo artificial, brindando una nueva concepción de lo humano; y Sloterdijk (2008) y su noción sobre las prácticas antropotécnicas y la distinción entre lo animal y lo humano, entendiendo la humanidad como antropotécnica o la producción del hombre por el hombre mismo. No sobra aclarar que todas estas cuestiones atañen por completo a un dispositivo de producción de concepciones sobre lo humano como la psicología.

METODOLOGÍA

Esta investigación se inscribe en el paradigma hermenéutico-interpretativo, ya que pretende interpretar, descifrar, describir y analizar la significación de una persona o grupo particular respecto a una situación, vivencia, suceso o hecho. La perspectiva es cualitativa; el diseño es no experimental y los métodos que se utilizarán son: el hermenéutico, que nos permitirá llevar a cabo un análisis documental y una exégesis e interpretación de textos y documentos; y un análisis narrativo de corte fenomenológico, que nos permitirá adentrarnos en las experiencias de la población seleccionada y sus discursos, de manera que los investigadores puedan entablar un abordaje dialéctico para la interpretación de los datos. Además, siendo consecuentes con lo que se postula al interior de esta investigación, el análisis teórico-epistemológico que sustenta la estructura investigativa tendrá un papel central, tanto en el diseño metodológico, como en la interpretación de los datos recolectados.

Siendo consecuentes con la fase I de la investigación, anteriormente ejecutada, en la cual se indagó sobre los paradigmas que surgen sobre la concepción de vida humana en el campo de la Antropología filosófica, la presente investigación se desarrollará en sus fases II y III.

La fase II investigará la forma en la que la vida humana ha sido capturada por el dispositivo de la psicología y cómo la concepción que subyace de la misma se implanta y se reproduce en la profesionalización de la disciplina. Lo anterior daría paso a la fase III, en la que se llevará a cabo: a) un análisis documental de los lineamientos del MEN para los programas de psicología a nivel nacional, así como también un análisis documental del diseño curricular de los programas de psicología de la FUCLG del Valle del Cauca; y b) Un análisis de los datos obtenidos a partir de entrevistas semiestructuradas y grupos focales de tres diferentes actores de la profesionalización en psicología en FUCLG, a saber, director del programa de psicología, profesores de psicología de las FUCLG y estudiantes de primeros y últimos semestres que cursan la carrera de psicología en la FUCLG, de la ciudad de Cali.

La población elegida para este numeral b. serán los actores principales dentro de la formación en psicología, a saber: Directivos, profesores y estudiantes.

La fase III estará enfocada en desarrollar una propuesta que impacte en el diseño de estrategias pedagógicas con una visión de vida humana que responda a las concepciones contemporáneas interdisciplinarias, con un objetivo central de promover una formación integral, antropológica, ontológica y ética. Este nivel se enfoca en la capacitación de docentes por medio de un seminario de actualización y formación, paralelo con la posibilidad de dejarlo abierto a la participación de los estudiantes.

Estrategia de financiación

A través de la Dirección de investigaciones de la FUCLG, convocatoria 2019.

Productos esperados

- Artículo de revisión sometido (revista FUCLG).
- Artículo resultado de investigación sometido (revistas indexadas), Comunidad local, nacional, internacional, FUCLG
- Propuesta de seminario de actualización y formación para docentes y estudiantes.
- Docentes de la FUCLG. Estudiantes.
- Ponencia internacional.

Innovación del proyecto

Se espera innovar la malla curricular del Programa académico de Psicología de acuerdo con los estándares de calidad propuestos por el MEN.

Resultados alcanzados

Propuesta de seminario de actualización y formación para docentes y estudiantes - Docentes de la FUCLG. Estudiantes. -Artículo de revisión

Impactos del proyecto

En general, el impacto del proyecto va dirigido hacia la comunidad de docentes, estudiantes y directivos de la FUCLG de Cali.

Cambio en el diseño e implementación de los currículos a nivel local.

Un cambio en la concepción de vida humana traería consigo un cambio en el diseño curricular en la profesionalización en psicología.

REFERENCIAS

- Agamben, G. (2005). *Profanaciones*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora.
- Agamben, G. (2007). *¿Qué es un dispositivo?* París: Payot & Rivages. Traducido por Anthony Sampson.
- Agamben, G. (2010). *El Homo Sacer I. El poder soberano y la nuda vida*. Valencia: Pre.Textos
- Agamben, G. (2003). *Estado de Excepción*. Buenos Aires, Argentina: Adriana Hidalgo Editora, S.A.
- Agamben, G. (2010). *Signatura rerum. Sobre el método*. Barcelona: Editorial Anagrama S. A.
- Canguilhem, G. (1971). *Lo normal y lo patológico*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- Casirer, E. (1967). *Antropología filosófica*. México: FCE.
- Foucault, M. (1999). *Entre filosofía y literatura. Obras esenciales. Volumen I*. Barcelona: Paidós.
- Foucault, M. (2010). *El coraje de la verdad: el gobierno de sí y de los otros II. Curso en el Collège de France (1983-1984)*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Foucault, M. (2009). *Vigilar y castigar: el nacimiento de la prisión*. México: Siglo XXI, Editores. S. A.
- Foucault, M. (2009). *El gobierno de sí y de los otros*. Buenos Aires, Argentina: FCE.
- Foucault, M. (2010). *Las palabras y las cosas*. México: Siglo XXI Editores. S. A.
- Gould, S.J. (1997). *La falsa medida del hombre*. Barcelona: Crítica (Grijalbo Mandadori, S.A).
- Gould, S.J. (1977). *Filogenia y ontogenia*. Barcelona: Crítica.
- Gehlhen, A. (1993). *Antropología filosófica. Del encuentro y descubrimiento del hombre por sí mismo*. Barcelona: Paidós.
- Gehlen, A. (1987). *El hombre: su naturaleza y su lugar en el mundo*. Ediciones Sígueme.
- Hacking, I. (1995). *La domesticación del azar*. Barcelona. España: Gedisa, S.A.
- Haraway, D. (2004). *Testigo modesto segundo milenio hombrehembra conoce oncorratón. Feminismo y tenociencia*, p. 357.
- Haraway, D. (2016). *Manifiesto ciborg*. University of Minnesota Press. ProQuest Ebook Central.
- Politzer, G. (1969). *Crítica de los fundamentos de la psicología*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.
- Sloterdijk, P. (2008). *Normas para la construcción del parque humano. Cartas sobre el humanismo*. Editorial Siruela.
- Sheller, M. (1994). *El puesto del hombre en el cosmos*. Buenos Aires: Letra E.

COMENTARIOS DEL EVALUADOR

Evaluador: Ana Marcela Londoño Silva

Buenas tardes para todos, primero agradecer por la posibilidad de participar en este espacio y de escuchar las distintas propuestas que vienen realizando desde la universidad, particularmente desde el programa de psicología y los distintos grupos de investigación.

Gracias a este espacio he tenido la oportunidad de conocer este proyecto que se está desarrollando, que, a mi parecer, bastante pertinente y relevante en este momento. Creo que así mismo como ustedes se han percatado de la importancia de comenzar a realizar investigación curricular respecto a los programas de psicología, en términos del tipo de psicólogo que se está formando, el psicólogo que se quiere formar, recientemente otras universidades también han comenzado a percatarse de esta necesidad.

Quiero resaltar particularmente que es uno de los hallazgos de la Cátedra Colombiana de Psicología Mercedes Rodrigo, que precisamente los currículos de psicología están muy desactualizados y uno de los comentarios que hubo en ese contexto es que estamos formando psicólogos para una época que no existe. No estamos formando psicólogos para los años 80, si no para el 2020, el siglo XXI y los tiempos por venir.

En ese sentido, me parece que es un contexto en el que encaja muy bien el interés de este trabajo. Me gusta mucho saber que es la segunda parte de un proyecto, es decir, que en esa medida no es una idea que va a quedar muerta en un proyecto que se cierra, entonces pasamos a pensar otra cosa, si no que creo que están haciendo una apuesta por pensarse esto como en distintas fases, es decir, por pequeños proyectos, pero que detrás hay un gran propósito necesario, porque claramente es una investigación y una discusión que no se va a agotar cuando se cierre esta segunda fase del proyecto y que, claramente, no se agotó en la primera fase y que abre múltiples posibilidades. Entonces, teniendo en cuenta esas múltiples posibilidades que identifiqué y también como, desde mi interés por este tema de la antro-po-técnica y en mi reconocimiento profesional, permite conocer desde otras instituciones las necesidades de investigación curricular. Voy

a compartir algunas impresiones y preguntas que me fueron quedando al leer el proyecto y al escucharlos.

Bueno, creo que es un proyecto que tiene un alto impacto, pero en lo que tal vez se queda corto es cuando lo dejamos territorializado en el nivel epistemológico. Entiendo que la investigación está a nivel epistemológico por ser una investigación curricular, sin embargo, creo que la pregunta que hay de fondo no es una entrevista epistemológica y si tal vez se pudiera revisar qué tanto la perspectiva teórica, como la justificación, está desde esta dimensión ontológica.

Pensaba, mientras los escuchaba, en que uno puede preguntar varias veces cómo lo que se figura científicamente impacta a las configuraciones colectivas de lo humano y lo humano en distintas dimensiones. Porque me preguntaba también si la vida humana, que en algún momento mencionan lo humano, pero mencionan también la vida humana, o sea, que la vida humana es equivalente a lo humano. ¿De qué estamos hablando cuando estamos hablando de lo humano? ¿De qué estamos hablando, cuando estamos hablando de la vida humana? En esa medida, ¿cuáles son las dimensiones, los sustratos o los componentes de esto que llamamos vida humana o de esto que llamamos humano? Creo que responder esa pregunta permitiría visibilizar categorías analíticas para la metodología, que pueden ser categorías analíticas de dimensión auto lógica. Precisamente ¿cuáles son esas dimensiones que configuran o permiten pensarse lo humano o la vida humana y cuáles son los puntos de riel de los puntos de encuentro y de desencuentro entre lo humano y la vida humana?

Porque además pienso en este tema de la vida buena o de la buena vida y esto me lleva también, como ustedes lo señalaban al final, a una discusión ética que también puede considerarse una discusión política y es ¿para qué estamos formando? Lo mencionaban como: la formación técnica para leer lo humano. Y entonces yo pensaba, ¿qué tipo de lectura son las que se están formando o las que se espera que hagamos como psicólogos a partir de esa formación técnica y para qué son esas lecturas? ¿Cuáles son los propósitos o los objetivos políticos asociados con ese tipo de lectura? Si con los contenidos que estamos en capacidad como profesionales de generar y con los roles que se esperan que cumplamos socialmente, ¿cuáles son los aportes y cómo nos ensamblamos en nuestro ejercicio en estos intereses políticos?

¿Cuáles son los discursos que permean la concepción del humano en diseño curricular de los programas de psicología y cuáles son los discursos ausentes? Es decir, qué es lo que se está visibilizando o qué es también lo que se está invisibilizando, y entonces pensaba que hay discursos desde la cibernética, desde la biología molecular, que han permeado la construcción de nuestros objetos de estudio a lo largo de la historia de la psicología, pero hay otros discursos que no han llegado o no han llegado tan claramente. Como, por ejemplo, discursos desde la física, como la química puede ser un poco más visible por el tema neuro psicológico, y entonces qué intereses hay allí en estos puntos, qué es lo que se juega cuando yo traigo ciertos discursos o formaciones teóricas desde otros ámbitos que no son propiamente de las Ciencias Sociales y Humanas a mi diseño curricular.

Pero, además, un diseño curricular que es generalizado, porque creo que allí hay apuestas institucionales por temas de generar diferenciación, de qué psicólogo voy a formar en esta universidad que no van a formar en otras universidades. En todo caso, también hay un interés y una apuesta política, claramente cuando ustedes mencionan el Ministerio de Educación Nacional, es decir, hay una respuesta macro a la que responden las distintas instituciones que estén generando un valor en términos de mercadeo diferente.

Esto respecto al ejercicio político de la psicología y entonces se me ocurría que no puede pensarse de los programas de educación en psicología como máquinas semióticas. Esto es un término que trabaja la perspectiva semiótica de Guattari. Creo que pensarse este asunto semiótico desde la perspectiva de estos autores va a permitir plegar toda esta discusión epistemológica y ontológica con el nivel de la praxis que ustedes introducen, que es donde se encuentra lo ético y lo político. La encarnación de ese pliegue está en la figura del psicólogo que tiene dos componentes: el psicólogo Ana Marcela Londoño, Julián Lasprilla, Javier Rojas, pero además el psicólogo que aparece en los papeles, el psicólogo formalizado, la imagen ideal del psicólogo.

Importante también tener en cuenta las psicologías, no sé hasta qué punto la psicología es algo que nos permite unificar y que esa unificación viene desde una perspectiva histórica, pero es importante tener en cuenta las distintas áreas de aplicación y las distintas definiciones de objetos que atañe a la psicología y, en

esa medida, me parece pertinente hablar de las psicologías, porque en cada una tal vez podamos encontrar distintas concepciones de lo humano o de la vida humana.

Aplaudo también que ustedes arraiguen su trabajo de pensamiento y su trabajo investigativo en una visión que supera de la visión fragmentada o dicotómica tradicional. Creo que eso hace que sea un trabajo de vanguardia a nivel ontológico y epistemológico, apostando por una visión articulada, que responde también a un reto que se le está presentando a la psicología recientemente: ya las teorías desde esta visión disruptiva, cuerpo y alma, no responden para los fenómenos colectivos que estamos presentando hoy y, en otros sentidos, saber cómo esos valores permean la visión, por qué este reto no viene de la psicología, no nace, no emerge del saber psicológico propiamente, sino de otros saberes que llegan y ante los cuales se responden.

Respecto a este tema de la vida humana y lo humano, también hay un interés en Haraway, les sugiero este texto que recién ha publicado ella, que se llama "Seguir con el problema". En ese texto hay dos ideas que me parecen fundamentales para el trabajo de ustedes. Por un lado, hay una definición de la vida colectiva, precisamente que ya no es la individualización y la segregación, sino que es como armar ese colectivo y que es un colectivo que, por supuesto, atrae al humano; es decir, no es solo vivir con otros humanos, es vivir entre especies, incluso microscópicas.

También algo que me parece muy interesante, que ella llama la SF, y es como un conglomerado de distintos discursos entre los cuales está el discurso científico de la narrativa científica y las narrativas de ciencia ficción. Si uno tomara los currículos como discursos ficcionales a donde llegaría, si metodológicamente analizará eso como una narrativa de ficción. También en términos de cómo hacer investigación y salirnos de lo de siempre; sí, las fuentes son las de siempre, pero que la manera de acercarse a esas fuentes, es decir, tejer los análisis y los hallazgos tienen que ser las de siempre y claramente no pueden ser las de siempre, como ustedes muy bien lo han señalado.

El problema ontológico, pensaba también qué humano estamos ayudando a constituir en nuestro ejercicio psicológico, que no es sólo de cara a las poblaciones, pues no sólo de cara a nuestra intervención. Clásicamente, psicología social, psicología educativa, entonces intervenimos en una comunidad, en un colegio, familiarmente

te pensando en psicoterapia, pero es que también estamos interviniendo a través de la docencia y eso creo que lo hemos perdido un poco de vista, porque no pensamos en ese psicólogo profesor; pensamos en el psicólogo fuera de la universidad.

Y cómo actualizar el currículo de información en psicología desde una perspectiva topológica, es decir, desde una perspectiva que resalta y mantiene la continuidad heterogénea; que es esta perspectiva a la que ustedes están llamando, y es no continuar insistiendo en este paradigma dicotómico, si no más bien en un paradigma heterogéneo que incluye una perspectiva topológica de los fenómenos al darse cuenta de que los elementos se pueden ver. “Uno puede acercar más la lupa, pero no porque yo la acerque más, quiere decir que ese elemento esté solo”. Sucede cuando hablamos de una molécula o un átomo; uno puede acercar un poco más para ver un elemento particular, pero no quiere decir que ese elemento exista por sí mismo por fuera de ese colectivo.

¿Cuáles serían las implicaciones políticas de una formación en psicología desde esa ontología de la continuidad heterogénea? Es un paso más adelante como si estuviéramos encontrando el oasis y la continuidad heterogénea nos viene a salvar y es el oasis frente a todo lo demás que ya no va, pero es que aquí van a salir nuevos problemas, ¿cuáles? Creo que es como poder anticiparnos a eso, y ahí están precisamente las propuestas de las SF de Haraway: hagamos ficción y en esa ficción cuáles son los posibles futuros que estamos además constituyendo hoy en esa densidad temporal.

Respecto a las psicologías, también creo que es importante, en esas categorías analíticas que tienen visibilizar cuáles son las teorías asociadas a cada una de esas categorías. Porque también está desde qué teorías hay que formar hoy, es decir, ¿esas teorías las vamos a enseñar como historia de la psicología? ¿o esas teorías hay que actualizarlas? ¿Cuál es el reto respecto a esas teorías y a la teoría que queda por nosotros? Que además somos quienes estamos formados a construir esos marcos teóricos, bien sea actualizados o denegando y rechazando los existentes, pero es una tarea que nos correspondió a nosotros asumir.

Ponente: Quería empezar con el asunto de las llamadas psicologías, es un asunto que se ha discutido después de ese famoso texto de la unidad de la psicología,

que habla de halagar, pero justamente ahí está el problema epistemológico. Es muy interesante hablar de las psicologías, pero tradicionalmente se sigue hablando de las psicologías, o sea, puede estudiar un programa en la psicología no en la psicología, lo que implica también un problema epistemológico de fondo en la psicología que atañe a los objetos. Sí, estoy totalmente de acuerdo con Marcela, es decir, la psicología puede tener psicologías. Asimismo, uno tiene diversos métodos para poder llegar a entender esos métodos. Siendo estrictos con esto, prácticamente cada una de esas psicologías debería ser una disciplina diferente. Justamente el problema de la unidad de las psicologías. No estoy diciendo que está mal que existan las psicologías, pero el hecho de que algo se llame psicología y que tenga un objeto diferente, ya implica que haya que definir qué es la psicología; estas otras, que se dedican a un problema muy específico, sea lo neuro, sea la conducta, etc., ¿qué tienen en común? ¿Qué es lo psicológico que acomuna estos objetos?

Por ejemplo, si entendemos como psicología, como un efecto psicológico en la conducta, o sea sabemos lo que pasó tradicionalmente con el conductismo, pues habría que definir la conducta. Sabemos que cuando llega el conductismo, la psicología se “des-almó”, la idea tradicional de alma, alma y mente, que de alguna manera acomunaba lo que podríamos entender como psicología, pues deja de existir. Me parece que la psicología ha sido acrítica, los objetos ni siquiera son propios de características de este tipo de modelo psicológico, parecen ser objetos tomados de otras partes y otras disciplinas. Claro, en el conductismo, si hablamos del enfoque conductista como una de las psicologías, es tomado de la fisiología de Plavlov. Pavlov no es psicólogo es un fisiólogo, se viene a tomar la conducta como un objeto de estudio, etc., y otros por acá hacen lo propio con otro objeto de estudio aparte y metodologías diversas que no surgen a partir de una consideración propia de un objeto y una metodología para abordar el objeto tomado de “allá, de acá, de allá, de acá”. La psicología termina siendo algo acrítico y no es porque esté mal la psicología.

Allí hay un comentario que me parece muy interesante y es tal vez nuestra investigación en la primera fase, el componente epistemológico era fuerte, pero digamos que en esta segunda parte hablabas de que componentes de revisión ontológica deberían estar más presentes. Estoy de acuerdo con esa afirmación, sin embargo, el objeto de investigación es un conjunto, aunque la pregunta de la investigación es la segunda parte, para volver eso empírico, no parece epistemo-

lógica la idea de investigación con sus dos fases, tiene un interés epistemológico. Epistemológico no en el sentido de que se quede allá: “una epistemología determinada y que surgen de una epistemología determinada”, sino que todo el sistema de epistemología, para mí es pragmática. Toda epistemología tiene un componente pragmático que va a redundar en eso que entendemos por ser humano como tradicionalmente se ha entendido. ¿Cómo se ha creado esa visión de humanos a través de una máquina antropológica, epistemológico teórico a lo largo de la historia? Creo que nuestra investigación tiene material de fabricación que es epistemológico, pero estoy de acuerdo en que hay que precisar los elementos ontológicos de esta segunda parte.