



## ¿Puede el sujeto ser un motor de cambio social en un sistema megacapitalista como el actual?

*Néstor DAVID CORREA, CLARA Mercedes BLANCO*

GRUPO DE INVESTIGACIÓN YESHÚA

---

Facultad de Teología, Filosofía Y Humanidades

Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium - UNICATÓLICA

Investigación en curso

### INTRODUCCIÓN

La presente propuesta de investigación tiene como sustento la labor previa, llevada a cabo en fases anteriores, en las cuales se han comprobado los alcances y eficacia del método arqueológico de Foucault, para el análisis de sucesos históricos. En el caso particular de esta investigación, se realiza teniendo en cuenta las expresiones musicales, como monumentos que dan cuenta de la episteme a la que pertenecen. Esa herramienta ha permitido hacer un análisis de diversos sucesos históricos, por medio de los cuales se puede poner de manifiesto las características de una episteme en la cual los famosos movimientos sociales, políticos y artísticos de la segunda mitad del siglo XX, no han representado un quiebre o peligro alguno para la continuidad del ejercicio de los poderes establecidos, sino más bien todo lo contrario: se han visto fortalecidos, al tiempo que es posible evidenciar el escaso margen de autonomía de los sujetos, ante la progresiva consolidación de una hegemonía sustentada por un sistema económico basado en la especulación financiera, la producción de bienes y servicios de carácter masivo y la consecuente alienación de los individuos en virtud de una estética hedonista de consumo-recompensa, azuzada por la publicidad. De esta manera, contraria a la

posición esgrimida bajo la tradición hegeliana, no parece haber una lógica teleológica en la historia y mucho menos una teleología movida a través de la iniciativa del sujeto instrumentalizada en un ejercicio real de éste en la determinación de su propia historia.

Ante este panorama tan agreste, no pareciera haber otra posibilidad que un desesperanzador nihilismo. Sin embargo, en esta nueva propuesta de investigación, se pretende ahondar en el estudio del papel del sujeto dentro de una episteme y de qué manera el influjo del poder le afecta. ¿Es realmente tan nula su capacidad de acción? ¿Pueden existir eventuales quiebres epistémicos a través de la iniciativa de los sujetos al interior de una episteme? ¿Es el poder hegemónico un ente monolítico impersonal, casi la manifestación de un inconsciente social, regido sólo por el azar y los grandes bloques de poder y capital?

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN**

El problema de investigación se deriva de la pertinencia del objeto, como signifiante histórico, por encima del sujeto, es decir, de la validación de la tesis de Foucault (1966) según la cual es el monumento, el archivo, la pieza documental, quien logra contener la historia de su tiempo, por encima de los personajes y los nombres, que pretendidamente se arrojan sobre sus hombros el papel de forjadores de la historia.

De esta manera, la pregunta de investigación subyacente en esta nueva fase es: ¿Cómo influye el sujeto dentro de las esferas de poder en la episteme occidental hegemónica y qué posibles mecanismos tiene éste en un contexto histórico como el planteado a partir del análisis arqueológico previamente formulado?

Tal y como se encuentra consignado en el *INFORME de GESTIÓN del 2014-2b* de nuestra institución académica: “la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium tiene un claro propósito de trascender la vida universitaria de sus estudiantes más allá de su formación profesional” (p. 1).

Alineado sobre la dirección macroinvestigativa del Departamento, el proyecto desea alimentar la investigación del papel de las humanidades dentro de la

educación superior. Por tanto, su consecución estará siempre inscrita bajo la influencia y el enriquecimiento que hace no sólo el departamento de Humanidades en la vida universitaria sino también, la forma cómo éste se retroalimenta de la mencionada dinámica de la vida universitaria.

La visión holística e incluyente del presente proyecto busca continuar la realización, bajo el marco conceptual de la presente propuesta investigativa, ya no solamente con la realización de eventos, sino también con la puesta en consideración de producción académica surgida en ese trabajo, la cual sea capaz de impactar de manera didáctica y constructiva la comunidad universitaria en diferentes instancias y niveles, desde el público estudiantil, hasta los espacios del debate investigativo.

## OBJETIVOS

### Objetivo general

Analizar el influjo de los factores biológicos y psíquicos en la conducta humana para la producción de los hechos sociales de sus epistemes, con ayuda de las nociones de Parrhesía y Contingencia.

### Objetivos específicos

- Evaluar la influencia que tienen los monumentos y piezas de archivo (como, por ejemplo, los objetos artísticos) en la estructura biopsíquica del cerebro humano y por ende su eventual capacidad de prefigurar el comportamiento de los sujetos en sociedad.
- Mostrar la constitución histórica de las diferentes formas de sujeto en relación con los juegos de verdad de la época (parrhesía), estudiada en las fases I y II del proyecto *Epistemes culturales desde LA SEGUNDA MITAD del siglo XX: UN ANÁLISIS histórico EN CLAVE FOUCAULTIANA A TRAVÉS del proyecto de ONDA LUMEN*.
- Plantear la influencia de un doble determinismo social y biológico, como punto de partida para el desarrollo de una historia de carácter contingente.
- Proponer una noción conceptual que actualice la alternativa de resistencia a los mecanismos de sujeción en Occidente, desarrollados por Foucault en sus últimas producciones (filosofía del cuerpo).

## REFERENTE TEÓRICO

Michel Foucault moderniza y reintroduce el concepto de episteme por primera vez en su obra *LAS PALABRAS y LAS COSAS* (1966), dándole una connotación más contemporánea, en la cual hace alusión a un marco de saber acorde a la determinada “verdad”, la cual está impuesta desde un poder propio de cada época. Así entonces, los elementos culturales obedecen a las epistemes propias de su tiempo, lo que podría convertirlos en monumentos reveladores de las dinámicas del poder ejercido en su lugar y contexto de procedencia.

Desde esa óptica se plantea una discontinuidad en los modelos sociales de Occidente: la historia no sería un continuum de sucesos hilvanados gradual y progresivamente a través del paso del tiempo, sino un enfrentamiento disruptivo de lógicas conceptuales, de poderes sucesivos, de epistemes discontinuas que por el contraste de sus elementos intrínsecos, afloran. Es en este terreno donde el proyecto establece las bases conceptuales para su desarrollo.

Consideramos que los objetos y producciones musicales en particular y artísticas en general, (moda, propaganda, imagen, publicidad, artes visuales y literarias) cumplen con las características arqueológicas propias de lo que Foucault denomina un “monumento” (1966), las cuales, el propio Foucault amplía y detalla en su obra posterior, *LA ARQUEOLOGÍA del SABER* (1969), en la cual, a la noción de episteme la enriquece a partir de formaciones discursivas, enunciados, archivo, etc. De esta manera, sometemos a escrutinio momentos de la historia reciente bajo hitos puntuales de la música.

No obstante, todo filósofo en su evolución investigativa, en ocasiones cuestiona sus propias líneas de pensamiento como puntos de fuga a los avatares que en su trayectoria académica ellos mismos se formulan. El último Foucault, como se entiende en el mundo académico, retorna a los clásicos para entender, desde una postura ética, la posición del sujeto inmerso en una episteme. En ese orden de ideas, se formula el concepto de parrhesía, inspirado en la corriente cínica griega que significa “decirlo todo” o “hablar con franqueza”, el cual conduce a estudiar la empresa teórica en Foucault bajo una dirección analítica diferente, es decir, entender de una manera no tácita, la configuración de un vitalismo digno de un post nietzscheano, como se puede entrever en el pensador francés.

Ese aludido vitalismo entronca con la propuesta de análisis del papel de los individuos biológicos dentro de la teoría evolutiva de Stephen Jay Gould (1989), quien argumenta el papel contingente de las interacciones entre los individuos y poblaciones biológicas, entre ellos y con su medio ambiente, en el marco de dilatados momentos de estabilidad geológica (estasis), los cuales sufren también de manera análoga con las epistemes de la historia humana, clivajes o rupturas drásticas y repentinas de sus condiciones previas, en momentos puntuales de la historia natural, las cuales no son previamente anticipadas ni generadas a partir de las formas de vida presentes. Esta particularidad, resulta ser uno de los principales gestores del cambio evolutivo de las especies, dentro de lo que se conoce como teoría de los equilibrios puntuados.

Así las cosas, el “sujeto biológico” de Gould (1989), se ve enfrentado a un escenario netamente contingente, en el que no dispone más que de su propia condición intrínseca para sobrevivir, verbigracia se comunicaría con Foucault en su propuesta del “cuidado de sí”. Con lo anterior, el presente proyecto de investigación se dirige a profundizar de manera transdisciplinar, diversos campos de estudio, tales como la biología, la antropología naturalizada, las neurociencias y la filosofía, con miras a encontrar elementos que logren dar a entender las evoluciones de los cambios epistémicos a lo largo de la historia humana.

### MARCO REFERENCIAL

El Departamento de Humanidades desde el año 2015, a través de la iniciativa Onda Lumen: Club de Cultura Musical, viene generando diversos ambientes de aprendizaje en Ciencias Humanas, para la comunidad universitaria, a través del análisis de diferentes movimientos históricos, utilizando como telón de fondo las expresiones artísticas, enfatizando en las musicales, manifestadas durante aquellos períodos de transformación social. Así, Onda Lumen, surge como un club de conversación que permite examinar tendencias históricas, movimientos sociopolíticos y dinámicas culturales, de manera integral por medio de un enfoque arqueológico, bajo el concepto de episteme, propuesto por Michel Foucault; toda vez que las manifestaciones artísticas musicales de cada época, pueden ser consideradas como monumentos o piezas de archivo y de esta forma dar cuenta de la realidad histórica puntual a la que pertenecen (denominada ‘episteme’ por el filósofo fran-

cés). El monumento habla por sí mismo, es el testimonio orgánico de una episteme. Por tanto, el discurso musical se convierte en un interesante instrumento para comprender la dinámica histórico-cultural de la época de la cual procede.

Los resultados han desembocado en una suerte de crítica al humanismo, en tanto que se entrevé como una macroestructura de poder, la cual siembra, en todas las facetas de la cultura humana (incluyendo la música), unas tendencias plenamente identificables en las regularidades discursivas de su archivo, en este caso el archivo musical, y que dejan al descubierto dinámicas a veces sorprendentes, a través de las que se mueve determinada época y que no suelen coincidir con las representaciones que se tienen de dicha época, a través de la convencional historia de las mentalidades.

Los resultados investigativos han permitido responder afirmativamente a la interrogante de si es posible analizar los acontecimientos políticos, sociales y económicos de una episteme, desde la observación de una expresión musical, así como la posibilidad que, de esa manera, surjan nuevas luces en el análisis de los fenómenos históricos de la contemporaneidad.

El trabajo previamente desarrollado en las fases anteriores, que actualmente se encuentra en proceso de finalización (con la elaboración de un informe final, un artículo y un segundo libro como productos), ha comprendido un análisis del orden internacional y nacional de los últimos 70 años. Se ha concluido, al menos de forma parcial, que esa historia reciente se encuentra sumamente condicionada por la agenda de poder propiciada tras la Segunda Guerra Mundial, la cual generó dos grandes bloques económicos, militares y políticos, enmarcados dentro de la llamada Guerra Fría.

Tal vez la novedad más importante que han conseguido aportar las investigaciones ya realizadas es que se ha logrado poner de manifiesto que no parece existir un quiebre epistemológico en el programa capitalista desde los años de la década de 1950 en adelante, sino más bien lo que se evidencia es su expansión y sofisticación a lo largo de todas las esferas de la vida humana, entendiendo de esta manera que los diversos fenómenos musicales resultan también enmarcados dentro de esa lógica y, en sí mismos, son reflejo de esas estructuras de poder. Ni

siquiera la época del hippismo y de la llamada contracultura, logró propiciar un quiebre epistemológico, sino más bien, termina adhiriéndose a epistemes ya consolidadas, fortaleciendo el sistema, toda vez que se incorpora dentro de la llamada “democratización”, llevada a cabo desde los bloques de poder mencionados en, por ejemplo, sus incursiones militares internacionales y sus llamadas “luchas contra el terrorismo”, de más reciente mención en los discursos.

## METODOLOGÍA

Se partirá de los resultados previos de las fases anteriores del proyecto *Epistemes culturales del siglo XX*. En dichas fases la metodología fue la de una investigación analítica de archivo histórico, con las características propias de lo que Foucault denomina un monumento (1966). Estos análisis servirán para sustentar el presente proyecto, dentro del que se considerarán los hitos históricos ya estudiados, con el fin de evidenciar las apuestas teóricas que emerjan a lo largo de este proyecto.

Desde esa base conceptual, se llevará metodológicamente una triangulación de la información respecto al planteamiento de Foucault en sus últimos años, con sus ideas de Parrhesía y cuidado de sí; la postura de la biología evolutiva en Stephen Jay Gould (1989), según la cual los individuos biológicos se encuentran dotados de una información biológica para actuar en relación a las contingencias históricas de la naturaleza y la contrastación de estas dos nociones respecto a los períodos históricos estudiados en las fases anteriores bajo el enfoque arqueológico. Se trata de un ejercicio, en cierta medida, inverso a los de las fases anteriores, pues en esta ocasión se partirá del análisis del sujeto como una amalgama en la que intervienen factores biológicos y sociales, es decir, partiendo de la idea según la cual el sujeto humano, es de forma simultánea, naturaleza e historia.

La mencionada metodología de triangulación de datos consiste en la utilización de diferentes fuentes y métodos de recolección, las cuales confluyen en una determinada materia de estudio (Hernández et al. 2010), lo cual deviene en el desarrollo de un enfoque transdisciplinar, capaz de dar cuenta de fuentes diversas de estudio, que convergen en un sujeto determinado. En el caso concreto de esta investigación se trata de una triangulación de tipo teórico cualitativo, en donde se hace acopio de diversas explicaciones alternativas de un mismo fenómeno (Arias, 2000).

### **Estrategia de financiación**

- La convocatoria interna de 2019 se sustenta en el tiempo de dedicación a la investigación de los profesores de tiempo completo y medio tiempo de la Unicatólica, por tanto, no habrá financiación interna en gastos de personal (excepción sustentada de: asesores especializados y expertos en servicios técnicos). Los demás componentes (equipos, software, materiales, entre otros, dependiendo del tipo de proyecto), se obtendrán con recursos de dicha universidad, para lo cual se deberá hacer una juiciosa justificación de cada uno de los rubros.
- Las contrapartidas (si existen), provenientes de la institución proponente y de otras instituciones que participan en el proyecto, deben sumar como mínimo el 40% del costo total del proyecto. Se entiende como contrapartida todos los aportes que hace la entidad proponente u otras entidades para apoyar el desarrollo del proyecto. El objetivo de esta contrapartida es comprometer a la institución solicitante con el buen desarrollo de la investigación, asegurando la continuidad y estabilidad del grupo investigador.

### **Productos esperados**

- Realización de un informe final.
- Realización de un artículo de investigación.
- Realización de un libro, resultado de la investigación.

### **Innovación del proyecto**

El proyecto ofrece una componente de innovación importante, ya que se ha logrado establecer una relación investigativa fructífera entre la filosofía y la biología, las expresiones artísticas y el estudio de la historia. El proyecto además ha ido logrando crear escenarios de divulgación, dentro y fuera de la academia, dado su carácter transdisciplinar.

### **Resultados alcanzados**

Dentro del proyecto ya se han realizado diversas sesiones del Club de conversación Onda Lumen; se han llevado a cabo también la realización de diversos espacios radiales y podcast, como complemento a ello, y la escritura de los productos finales está avanzada.

## Impactos del proyecto

Impactos esperados	Plazos (años) después de finalizado el proyecto				
	Corto (1-4)	Mediano (5-9)	Largo Verificable (10 o más)	Indicador Verificable	Supuestos*
Social	Divulgación académica	Influencia académica en asignaturas y referencia bibliográfica	Desarrollo de una escuela de pensamiento desde el grupo de investigación Yeshúa, que impacte la comunidad.	Libro. Artículo. Ponencias. Clubes onda Lumen. Encuentros académicos. Desarrollo de contenidos programáticos en el aula.	Excelente acogida en la comunidad académica local y nacional
Económico	Difusión y venta del libro	Posicionamiento de la universidad a través de venta del libro	Reconocimiento del Sello Editorial Unicatólica, como reconocido productor de bibliografía.	Libros/venta y retroalimentación por medio de citas.	Excelente acogida en la comunidad académica local y nacional
Ambiental <sup>1</sup>					
Productividad y Competitividad	Posicionamiento del grupo de investigación Yeshúa	Escalonamiento progresivo en el ranking de Colciencias	Reconocimiento de la Facultad como referente investigativo nacional	Publicación de ranking Colciencias	Excelente calificación de los trabajos adelantados.

1. Los proyectos de investigación deben incluir una reflexión responsable sobre los efectos positivos o negativos que las actividades a realizar durante la ejecución del proyecto, o en la posible implementación de sus resultados, puedan tener sobre el medio natural y la salud humana en el corto, mediano y largo plazo. Hace 20 años había una multitud de procesos de los que no se pensaba pudiesen tener un efecto sobre el ambiente; sin embargo, hoy se sabe que si lo tienen.

Según el Decreto 309 de 2000, expedido por el Ministerio del Medio Ambiente, los proyectos de investigación científica sobre diversidad biológica que involucren actividades de colecta, captura, caza, pesca, manipulación del recurso biológico y su movilización en el territorio nacional, así como la introducción de especies exóticas deben solicitar un permiso a las autoridades ambientales correspondientes.

Si se utilizarán productos químicos o biológicos que puedan producir problemas ambientales se deben reportar con un informe sobre cómo se desecharán; esta información será reportada al área de Salud Ocupacional de la UNICATOLICA.

## REFERENCIAS

- Arias Valencia, M. (2000). La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones. *INVESTIGACIÓN y EDUCACIÓN EN ENFERMERÍA* [en línea], XVIII (Marzo-Sin mes): Disponible en: &lt;http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105218294001&gt; ISSN 0120-5307
- Foucault, M. (1966). *LAS PALABRAS y LAS COSAS. UNA Arqueología de LAS CIENCIAS HUMANAS*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI, Editores S.A.
- Foucault, M. (1969). *LA Arqueología del SABER*. Trad. A. Garzón del Camino. Madrid, México, Bogotá y Buenos Aires: Siglo XXI ed. 1970.
- Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium -UNICATÓLICA. (2014). *ESTATUTO UNIVERSITARIO*. (2014). [http://www.unicatolica.edu.co/documentos\\_pdf/institucional/PElv.octubre2013.pdf](http://www.unicatolica.edu.co/documentos_pdf/institucional/PElv.octubre2013.pdf)
- Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium -UNICATÓLICA. (2014). *POLÍTICAS de BIENESTAR UNIVERSITARIO*. [http://www.unicatolica.edu.co/documentos\\_pdf/institucional/PElv.octubre2013.pdf](http://www.unicatolica.edu.co/documentos_pdf/institucional/PElv.octubre2013.pdf)
- Fundación Universitaria Lumen Gentium, UNICATÓLICA. (2014). *Proyecto EDUCATIVO INSTITUCIONAL*. [http://www.unicatolica.edu.co/documentos\\_pdf/institucional/PElv.octubre2013.pdf](http://www.unicatolica.edu.co/documentos_pdf/institucional/PElv.octubre2013.pdf)
- Gould, S. (1989). *WONDERFUL Life: The Burgess SHALE AND the NATURE of History*. Norton & Company.
- Kurzweil, R. (1999). *The Age of SPIRITUAL MACHINES*. Prentice Hall.
- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la Educación del Futuro. *CAPÍTULO III – ENSEÑAR LA CONDICIÓN HUMANA*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, M. (2010). *Metodología de LA INVESTIGACIÓN*. Quinta edición. México. McGraw Hill.

## COMENTARIOS DEL EVALUADOR

**Evaluador:** Jairo Roa

Quisiera agradecer a la facultad por la invitación que me han hecho para emitir un concepto sobre el documento que me han enviado, titulado Epistemes culturales desde mitad del siglo XX, el papel de lo contingente para el entendimiento del rol del sujeto, la fase tres (3) de los profesores Néstor David Correa y Clara Mercedes Blanco; básicamente voy a hablar de dos (2) cositas una muy general y luego más sobre el documento. Les agradezco por la presentación y la aclaración inicial que hicieron hoy, me parece muy interesante y sugestivo lo que está planteado la investigación en la presentación, lamentablemente yo me baso en la evaluación a partir del documento que he recibido e, indiscutiblemente, entre la presentación que ustedes han realizado y el documento que he recibido hay una distancia muy grande.

Entonces, con la presentación que ustedes han hecho entran unas variables y unos marcos categoriales que no necesariamente son evidentes en el documento escrito y, en ese sentido, mi intervención será con base tanto a la presentación como en el documento que me enviaron. Me parece valioso señalar la importancia que le da al proyecto a la obra de Michael Foucault, indiscutiblemente los aportes de este autor han sido muy valiosos para las investigaciones en Ciencias Sociales. Hay distintas formas de abordar a Foucault, por un lado, uno puede tomar su marco categorial y tratar de utilizarlo como una caja de herramientas; creo que parte del ejercicio que hacen los profesores es precisamente tomar a Foucault no tanto de forma absoluta, sino precisamente como una caja de herramientas que aporta elementos, categorías, metodologías que ayudan a comprender todos los problemas que giran alrededor del sujeto, alrededor de la cultura, que ustedes señalan muy bien sobre todo en la presentación. Me parece interesante el esfuerzo que hacen en la investigación de tratar de conectar ese primer Foucault, que algunos le llaman, mucho más ligado con la arqueología, y ese último Foucault que gira un poco alrededor de la ética. Ahora, con respecto al documento que me han enviado, quiero ceñirme básicamente a las cosas que aparecen en ese documento, en ese sentido me detengo, por un lado, en la introducción. El proyecto corresponde, como ustedes dicen, a una tercera fase, donde las fases anteriores dicen textualmente:

“han comprobado los alcances y eficacia del método arqueológico para el análisis de procesos históricos”.

Sin embargo, la introducción no deja claro cuáles son esos alcances y cuál es la eficacia del método arqueológico, por el contrario, menciona varios aspectos que se prestan a la ambigüedad: epistemes a las que se pertenece, diversos sucesos históricos, poner de manifiesto quiebre o peligro alguno, evidenciar el escaso margen, contrario a la tradición hegeliana. Así uno puede encontrar una serie de expresiones que vuelven ambigua la introducción al proyecto de investigación, este punto me parece que es muy importante, porque es necesario garantizar precisamente la articulación entre las fases uno y dos con esta tercera fase del proyecto y eso no lo logra, desde mi punto de vista, esa introducción que ustedes presentan. Entonces me parece que la ambigüedad de la introducción no permite articular la fase uno y dos con la fase tres; al contrario, deja muchos márgenes a la confusión de qué se quiere desarrollar de allí en adelante.

Con respecto al planteamiento del problema y la justificación, me quedó mucho más claro en la presentación las intenciones que ustedes plantean, pero, volviendo al documento, básicamente sobre el planteamiento del problema y la justificación dos cosas: el planteamiento del problema se reduce solamente a una frase sobre Foucault respecto a la arqueología y a una pregunta, que se suma a las otras tres preguntas mencionadas en la introducción. Estas preguntas no estoy seguro de que realmente se puedan alcanzar en esta tercera fase del proyecto y, por supuesto, genera mucho más dudas el logro de la contestación de esta pregunta a partir de la misma presentación que ustedes han realizado.

Esa pregunta que ustedes plantean es cómo incluye el sujeto dentro de las esferas del poder en la epistemia occidental hegemónica y qué posibles mecanismos estén en un contexto histórico como el planteado a partir del análisis arqueológico previamente formulado. Entonces en la pregunta que ustedes plantean allí, la tomo textualmente, si la comparo con la exposición que ustedes han hecho, me queda muy difícil comprender si realmente un proyecto en esta tercera fase lograría responder este tipo de preguntas. Aunque aparece una muy breve justificación, esta corresponde más a una justificación de carácter institucional, pero no hay una justificación del problema de investigación; si se está en la tercera fase del proyec-

to, con mayor razón debería haber muchos más elementos para poder justificar este tipo de investigación.

Con respecto a los objetivos, al retomar las cuatro preguntas formuladas, las tres que aparecen al final de la introducción y la pregunta que aparece en el planteamiento el problema, no encuentro una relación estrecha entre las preguntas y los objetivos planteados. Lo que se espera es que los objetivos planteados, tanto los objetivos generales como los objetivos específicos, logren responder a las preguntas que se han planteado en el problema. Pero efectivamente aquí no hay una conexión, porque cuando vienen los objetivos, estos incorporan otros elementos que no aparecen en el planteamiento del problema, entonces hay una incoherencia o una falta de precisión entre el planteamiento del problema, el objetivo general y los objetivos específicos; esto con respecto a los objetivos.

Con respecto al referente teórico, el proyecto toma como referente teórico el momento arqueológico de Foucault y el momento ético para tratar de establecer las relaciones entre epistemes y parrhesia, pero no se detiene desarrollar dichas categorías ni establece dónde desarrolla los temas de la parrhesia. En este sentido, no hay una fundamentación teórica consistente que permita dar pertinencia al proyecto. Cuando yo los escucho que comienzan a hablar de una serie de autores, la forma como lo van articulando, indiscutiblemente que uno puede encontrar que hay una mayor fundamentación que se hizo evidente en la presentación, pero que es una fundamentación teórica que lamentablemente no aparece en el documento; el documento es extremadamente pobre en fuentes y en soportes teóricos para respaldar la investigación.

El referente teórico introduce abrupta y brevemente la teoría evolutiva de Stephen Jay Gould, pero cómo se llega a este autor, por qué se llega, qué elementos de las preguntas y de los objetivos nos conducen necesariamente a este autor, cómo se articula con Foucault. Se menciona muy brevemente y menciono una frase que ustedes utilizan: “verbigracia se comunicaría con Foucault en su propuesta del cuidado de sí”, eso es prácticamente lo poco que aparece de articulación entre Foucault y esta teoría evolutiva, que indiscutiblemente en la presentación de ustedes me parece muy bueno, pero en el texto es extremadamente superficial.

Todo esto que he mencionado está en concordancia con las mismas fuentes bibliográficas. Cuando uno revisa las fuentes bibliográficas que ustedes enviaron en el texto escrito, uno se sorprende, primero aparece, si no estoy mal, diez documentos, de los diez documentos solamente se mencionan tres documentos, dos que tienen que ver con Foucault y uno o dos máximo que tienen que ver con la teoría evolucionista; los otros documentos no son fuentes directas y los documentos que deberían soportar la investigación no aparecen. Los que mencionan en la exposición no aparecen en las referencias bibliográficas, que eso está para mí en coincidencia con lo que han presentado en el documento, mas no necesariamente en la presentación.

Ustedes, por supuesto, tienen mayor claridad y precisión del proyecto, porque entran en una tercera fase y, en ese sentido, la capacidad de abordaje y los conocimientos y los elementos que tienen me parece que se reflejan en la presentación, pero lamentablemente no coincide con el texto que ustedes han presentado.