



## Cali: Distrito Especial, el imaginario de la incertidumbre

*NILSON GIOVANI FAJARDO QUIÑONES, LINA JULIANA ROBAYO CORAL*

GRUPO DE INVESTIGACIÓN EDUCARTE

---

Facultad de Educación

Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium - UNICATÓLICA

Investigación terminada

### INTRODUCCIÓN

El presente proyecto de investigación abordó el tema de la ciudad y los imaginarios que la constituyen, a propósito de cómo se viene repensando Cali bajo la nueva configuración territorial de Distrito Especial, con la cual se espera resaltar la propuesta de interpretación geográfica de la ciudad, elementos que pueden llegar a ser válidos para tener en cuenta hoy, a la hora de sugerir consideraciones para el caso de nuestra ciudad, siendo este un tema que reviste gran pertinencia para la academia, particularmente hoy en medio de un mundo que concentra la mayor parte de sus actividades en el espacio urbano; por ello, es importante entender la ciudad, y más aún, entender la relación entre la ciudad y sus pobladores (Charry, 2006).

La investigación se propuso abordar los proyectos de ordenamiento territorial, en el entendido que todo proyecto de planeación urbana debe considerar que su función esencial no es la de ocultar las diferencias sociales, el caos constitutivo de la vida urbana o la de organizar per se el espacio físico, sino que debe ser un programa-proyecto que se encargue de construir vida urbana, de construir de manera simultánea, individualidad y espacio colectivo. Estudiar estas lógicas implica

entonces develar los dispositivos mediante los cuales se reorganiza el espacio y es un tema de suma importancia, entre otros, para la Facultad de Educación y su Licenciatura en Ciencias Sociales, toda vez que uno de sus campos disciplinares fuertes es la geografía, pero también, para la ciudad, la región y el país, toda vez que puede aportar referentes que ayuden a la comprensión de otras lecturas del territorio, en clave del vínculo entre espacio y sociedad. Asimismo, este estudio es importante para los docentes actuales y en formación, en la idea de proveer elementos para resignificar, recrear o interpelar si es necesario su práctica, ya que se requiere de nuevas reflexiones, que, entre otras, vinculen temas propios de la enseñanza de la geografía, la ciudad, la cartografía y la educación ciudadana.

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN**

De acuerdo con la Ley 1993 del 01 de agosto de 2018, una nueva configuración territorial se viene gestando para Santiago de Cali, la categoría Distrito Especial tiene como objeto cumplir funciones y prestar servicios; así como promover el desarrollo integral del territorio y mejorar así la calidad de vida de los ciudadanos, de ahí que este momento en el que se encuentra la ciudad es muy importante justamente para poder pensarla. Es decir, cuando nos preguntamos por la relación entre los procesos de planeación y los ciudadanos, un panorama para problematizar suele ser el marco de referencia. De ahí que la problemática que fundamenta la presente investigación está atravesada por la categoría “imaginarios de ciudad” y cómo opera con el “desarrollo glocal”, término empleado por Sassen (2011) para explicar la relación global/local de una reconfiguración ciudad. Ello puede explicitarse a través de los siguientes interrogantes, que articulados configuran el campo problemático de la presente investigación:

¿Cuáles son los imaginarios urbanos que la definición de Cali como Distrito Especial ha agenciado en sus pobladores?

¿Qué constituye el desarrollo glocal para Santiago de Cali como Distrito Especial?

¿Qué significados tienen estos procesos de ordenamiento para sus actores?

¿Cómo se han dado en la ciudad de Cali los procesos de planeación participativa, desarrollo y construcción de imaginarios?

Siendo la participación un tema transversal del debate actual, ¿Cuál ha sido el impacto de las formas organizativas en la ciudad de Santiago de Cali en su configuración como Distrito Especial?

### **Objetivos**

Comprender los imaginarios glocales del desarrollo urbano en los pobladores de Santiago de Cali.

### **Referente teórico**

Sin importar su tamaño, densidad poblacional, nivel de desarrollo tecnológico, volumen de flujos y capitales que movilice, o por el contrario, frente a sus índices de precariedad, fragmentación y relativa desarticulación, la ciudad contemporánea no es un hecho específico que se pueda explicar en sí mismo; más allá de sus particularidades -porque las hay-, la ciudad es el resultado de aquellas condiciones particulares que la han hecho y hacen posible, y una condición fundante de la ciudad actual tiene que ver con esa relación Local/Global descrita por Sassen (2011): “Las ciudades jugarán un papel esencial. Asistimos tal vez a la emergencia de un nuevo tipo de política transnacional basada en la ciudad” (p. 9).

Por cuenta de los vertiginosos desarrollos tecnológicos un nuevo espacio-temporalidad redefine las fronteras internacionales en todos los ámbitos, con ello se reorganizan los roles tradicionales de los Estados Nacionales dando un protagonismo relevante a las ciudades; estas intentan configurarse como generadoras/receptoras de los distintos flujos y capitales que circulan y definen el lugar que cada territorio ocupa en el concierto internacional; las ciudades se transforman en función de convertirse en sujeto y objeto del capital, se mercantilizan; sus espacios mutan y no de cualquier manera; la forma y el fondo están determinados en buena medida por las condiciones impuestas por el capital.

La ciudad latinoamericana constituye un potente correlato sobre la manera como se expresan las relaciones entre los niveles local y global. Le subyace a esta dinámica una mirada frente a la globalización desprovista de su “carga valorativa positiva” como sinónimo de oportunidad en condiciones de equidad, movilidad para todos y todas, pretendidas, pero no realizadas, “ciudadanías del mundo”, entre otras bondades, que en no pocos autores “adornan” el concepto.

Desde sus inicios, las ciudades han surgido mediante concentraciones geográficas y sociales de un producto excedente. La urbanización siempre ha sido, por lo tanto, un fenómeno de clase, ya que los excedentes son extraídos de algún sitio y de alguien, mientras que el control sobre su utilización habitualmente radica en pocas manos (Harvey, 2008).

Podemos decir que la ciudad sigue aludiendo conceptualmente a la aglomeración, de personas, servicios, funciones, infraestructuras; pero también, podemos decir que, si bien es aglomeración de estos tangibles, la ciudad también se compone de interacciones, contradicciones, relaciones, poder, más allá de ser una estructura material, que se expresa una determinada organización espacial de la sociedad.

Como se dijo líneas arriba, la lógica local/global hace parte de la dinámica en la que se mueven de las ciudades contemporáneas, más allá de los pros, y buena parte de sus posibilidades y limitaciones se juegan en el marco de esta relación, hoy la ciudad es “glocal” y esto conjuga de manera compleja las necesidades y condicionamientos globales con las posibilidades, apuestas y prácticas locales. De acuerdo con Robertson (2003) por *GLOCAL* entendemos que:

El mundo ha dejado de ser (si es que alguna vez lo fue...) un conjunto de sociedades más o menos independientes para convertirse de lleno en un sistema articulado de subsistemas que, a través de mecanismos complejos, se relacionan y condicionan recíprocamente. (p.79)

Al parecer, pocas son las opciones de elegir si ser glocales o no, imperan las condiciones sociohistóricas del momento, así como las correlaciones de fuerza de los distintos actores inmersos en el proceso; y esto no es casualidad, se requieren ciudades glocales; la ciudad sigue siendo el epicentro para que el actual ciclo del capital funcione, toda vez que lo glocal expresa un tipo de territorialidad “global” que, a la vez, es y requiere de lo “nacional/local”.

La glocalidad funde con alto grado de complejidad y disputa, las demandas locales de los distintos grupos sociales con capacidad de agencia, para poner sobre la mesa sus intereses, procesos de renovación urbana, infraestructura, educación, turismo, zonas francas, distritos especiales, entre otros, agenciados y desarrollados en

el escenario local, con las dinámicas, políticas, intereses y proyectos de orden transnacional, delineando así los complejos derroteros del desarrollo en los territorios.

## MARCO REFERENCIAL

### Miradas del desarrollo

Para Escobar (2010), el desarrollo y la modernización pueden ser vistos como los diseños globales más poderosos que surgieron de la historia local del Occidente moderno en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial.

En el proceso de convertirse en un diseño mundial, sin embargo, no infrecuentemente fueron transformados en proyectos locales.

Existen diferentes tipos de abordajes en el tema del desarrollo social y modernización y Escobar (2010) presenta sus planteamientos ampliamente, nos habla que durante los pasados cincuenta años, en la conceptualización del desarrollo en las ciencias sociales se han visto tres orientaciones principales:

La primera, la teoría de la modernización en los años cincuenta y sesenta, con sus fundamentos relacionados con el crecimiento económico y el desarrollo, lo cual inauguró un período de certezas en las mentes de la mayoría de las élites de mundo, validado por las promesas del capital, la ciencia y tecnología.

La teoría de la dependencia en los sesenta y setenta (y perspectivas relacionadas, como el poderoso enfoque del capitalismo periférico de Samir Amin 1976) que argumentó que las raíces del subdesarrollo se encontraban en la conexión entre la dependencia externa y la explotación interna, no en una supuesta falta de capital, tecnología o valores culturales apropiados. Esta es la razón por la cual esta fase está dominada por el discurso del “desarrollo” y por prácticas de desconexión anti-sistémicas que están en conflicto con las lógicas unilaterales de despliegue del capitalismo. Claramente para los teóricos de dependencia, el problema no era tanto con el desarrollo sino con el capitalismo.

La crítica postestructuralista del discurso del desarrollo, se cuestiona sobre la idea misma de desarrollo. Analizaron este fenómeno como un discurso del

origen occidental que operaba como un mecanismo central en la producción cultural, social y económica del Tercer Mundo.

### **Los imaginarios en la ciudad**

De acuerdo con Silva (1992) la ciudad imaginada es una construcción social, es la percepción de la ciudad por parte de un grupo de personas, lo cual también puede entenderse como un punto de vista. Por ejemplo, una calle puede ser percibida como peligrosa para las mujeres, pero no para los hombres. No siempre hay una coincidencia entre lo real (tangible) y lo imaginado (percepción). Si tuviésemos que elegir cuál domina en las acciones ciudadanas, lo imaginado siempre se impone sobre lo real.

Estudiar los imaginarios urbanos en concordancia con Lindón (2007) tiene amplias miradas: Una de ellas puede ser la ubicación de los imaginarios urbanos dentro del campo de los estudios urbanos. Una segunda línea podría ser la consideración de los imaginarios urbanos en relación con el pensamiento social, es decir, revisar el tema desde un nivel teórico-epistemológico. Otra línea podría ser lo relativo a lo metodológico, vale decir, los desafíos metodológicos más importantes que asume la investigación social cuando se plantea comprender la ciudad desde los imaginarios urbanos. Otra posibilidad es la de aterrizar el tema en algunas cuestiones concretas -o puntos fuertes- en las que se cristaliza, en particular en América Latina para situarlos en el espacio concreto.

Canclini, citado en Lindón (2007) manifiesta que imaginamos lo que no conocemos, o lo que no es, o lo que aún no es. En otras palabras, lo imaginario remite a un campo de imágenes diferenciadas de lo empíricamente observable. Los imaginarios corresponden entonces a elaboraciones simbólicas de lo que observamos o de lo que nos atemoriza o deseáramos que existiera. Una de las tensiones en que se juega el estudio de lo imaginario en el pensamiento actual es en la relación con lo que llamaría totalizaciones y destotalizaciones, considerando que no podemos conocer la totalidad de lo real y que las principales epistemologías contemporáneas desconfían de las visiones totalizadoras. Lo imaginario viene a complementar, a dar un suplemento, a ocupar las fracturas o los huecos de lo que sí podemos conocer. No se ha dejado de hablar de los modos de producción, de totalidades sociales en un sentido amplio, pero actualmente lo hacemos con prudencia y con

“temor”, sabiendo que no estamos hablando de todo lo que existe. Luego, los estudios transdisciplinarios o interdisciplinarios nos aportan más conciencia sobre lo que cada disciplina recorta y, por lo tanto, sobre la parcialidad de los enunciados y también sobre la dificultad de hablar en nombre de lo humano en general.

## METODOLOGÍA

Una de las primeras y casi inmediatas ideas que llegan a la mente, a la hora de hablar de investigación social, es aquella que hace referencia al método o metodología de la investigación (el cómo se hace esta labor). Incluso, esta referencia y relación central entre método e investigación ha terminado, en ocasiones, por dotar de una exagerada importancia a la selección y aplicación de un método en estricto rigor técnico, por encima de los intereses o hallazgos mismos del trabajo de indagación, colocando en duda estos intereses y hallazgos por la no aplicación técnica y científicamente legítima del método dentro de lo normal. Esta mención la creo necesaria, por su fuerza en la discusión epistemológica y, porque a su vez, insiste en fomentar la inquietud de propiciar espacios de debate acerca del tema. Corremos el riesgo, a pesar de la emergencia de prácticas y discursos cualitativos o hermenéuticos, de quedar atrapados en la tecnologización metodológica de la investigación, en este caso, de la investigación social. Es decir, cuando se coloca por encima de los intereses investigativos la sola aplicación de unas técnicas determinadas y específicas.

Ubicarse en esa propuesta de mirada nos permite darnos un lugar propio, particular, con relación al problema investigado y, de la misma manera, en relación con otras interpretaciones de ese mismo problema; es una de otras posibles interpretaciones que sobre determinados hechos investigados se puede tener, lo cual nos advierte que no tenemos la interpretación verdadera. En otro sentido, la crítica al férreo uso de métodos inscritos en la doxa investigativa no supone un relativismo extremo o desconocimiento a ultranza de lo existente, de los mínimos investigativos que supone esta labor. Por ejemplo, aquel mínimo que plantea que es el problema el que define el método, sus usos creativos o sus variaciones, y no al contrario; lo anterior sin perder de vista la intención estratégica en la producción o recreación de conocimiento. Conocimiento que es producido o recreado por una mirada particular (mirada interpretativa), sin pretensiones de verdad o ley

teleológica, que surge del acto intersubjetivo o de coproducción, siguiendo a Edgar Morin (2012), de la realidad social.

Con estos elementos la mirada o enfoque etnográfico, en nuestra investigación, hizo uso de dos técnicas para la producción y ordenamiento de la información: la entrevista abierta para producir relatos biográficos, y la observación (participante). Técnicas que no se aferraron a una tecnologización de su uso y, por el contrario, se partió de intentar una labor no conductiva para con la entrevista y, de esa manera, habilitar un diálogo abierto.

### **Observación**

La observación es quizás por antonomasia la técnica de investigación por excelencia, educar la mirada para la investigación es fundamental para un buen trabajo de indagación; es tan importante, como tener claro el problema de dicha observación. Pero, este ejercicio investigativo tiene su fortaleza en dos dimensiones: de un lado, nos permite describir con cierta rigurosidad el problema investigado en su escenario natural y con sus protagonistas en acción, levantando una versión de las acciones, actuaciones y prácticas que allí se presentan; de otro lado, nos permite contextualizar el problema en un escenario más general que aquel que el problema posee para sí mismo. Por ejemplo, no es una etnografía del maltrato infantil y sus formas en sí mismo, así ello sea lo clave, es también una lectura del contexto en el cual se desarrolla ese hecho social. Es decir, la observación del problema es la observación de un hecho social total, que no excluye lo particular y tampoco lo global, que no excluye lo que dice el sujeto y tampoco las condiciones sociales en donde vive ese sujeto. Además de lo anterior, la observación permite identificar formas menos directivas del acceso al campo y del trabajo cara a cara que implican las entrevistas.

Ahora bien, todo y toda investigadora siempre tiene sus ideas y sus intenciones previas de aquello que quiere investigar, no es un error, el error viene cuando esas categorías o dimensiones son tan férreas que terminan por eclipsarnos la imaginación, la creatividad y las búsquedas. En la investigación, entonces, siempre nos estamos moviendo en encontrar lo que buscamos y, de la misma manera, en abrirnos a lo inesperado.

### Entrevistas y grupos focales

La segunda técnica que usamos en este trabajo fueron las entrevistas abiertas y los grupos focales, la presentamos juntas, en tanto pueden ser leídas como variaciones individuales o colectivas de un ejercicio que persigue los mismos objetivos, desde perspectivas que se diferencian en su técnica; de ahí que el grupo focal puede ser leído como conversaciones orientadas por el investigador en relación con los objetivos de investigación, que involucran a dos o mas actores; en dicho ejercicio no solo se recaban los resultados de dichas conversaciones, también y no menos importante, las pistas o indicios emanados de las interacciones de los participantes en el grupo (Kitzinger & Barbour, 1999). Por su parte se comprende la entrevista desde tres rasgos fundamentales: como proceso comunicativo, como escenificación identitaria en un relato y contexto, y como acto cognitivo. Es decir, la entrevista supone la práctica de un proceso dialógico e intersubjetivo de entrevistado y entrevistador, que en tal interacción o relación social se produce la información que describirá o potenciará la interpretación del problema desde el diálogo de ambos sujetos de la investigación. Sobre la base de una no directividad de la entrevista, aunque algunos autores plantean que el solo hecho de selección de tópicos para la entrevista implica una dirección, si bien ello es cierto, debemos diferenciar tópicos, temas para propiciar un diálogo y no esquemas cerrados que interroguen, a fuerza, buscando comprobar ideas.

### Productos esperados

Resultado/Producto <sup>2</sup> Esperado	Indicador	Beneficiario
Libro resultado de investigación	ISBN - Libro	FUCLG EDUCARTE
Artículo revista indexada B o revista de reconocido prestigio en el campo	1 articulo indexado categoría B	FUCLG EDUCARTE

### Resultados alcanzados

- Abordaje de actores comunitarios pertenecientes a distintos sectores sociales en las 7 localidades.
- Aproximación a los imaginarios que se tejen en relación con Cali, Distrito Especial en las 7 localidades.
- Comprensión de dichos imaginarios.

### Conclusiones

Cali, Distrito Especial se configura para los actores (encuestados) en una realidad social atravesada por el miedo, fundada en la inseguridad, en el caso de los hombres, y en condiciones de desigualdad, pobreza y exclusión social que caracteriza algunos sectores populares, que según las mujeres se intersecciona con la situación de ellas, al ser entendidas como un sector de la sociedad, que históricamente ha estado sujeto a operaciones sistemáticas en razón de su género, raza, estrato socioeconómico etc. De ahí que, la noción de CDE pase por la subjetividad de aquellos hombres y mujeres que habitan la ciudad, donde las prácticas y comportamientos materializan los imaginarios sociales y urbanos frente a la misma, es decir, ellos son los que construyen socialmente la realidad, ésta es lo que los individuos creen es real, por lo tanto, la figura de distrito especial no garantiza la transformación de esas realidades.

La ciudad imaginada y la habitada, según las respuestas de los encuestados no deja de ser un escenario de contradicción entre lo esperado y lo proyectado de ella según la condición social, la valoración de los espacios a los que se accede, máxime cuando se ha transitado de manera abrupta a una realidad política y administrativa, que posiblemente los ciudadanos del común aún desconocen; haría falta comprender cómo seguirán fortaleciéndose las formas en las que se imaginará y habitará en el mediano y largo plazo, al igual que sus implicaciones sociales.

Como se dijo inicialmente, por las dinámicas que la coyuntura impuso sobre este ejercicio investigativo, lo aquí expresado se presenta a manera de “intuiciones”, lógicamente soportadas en datos recavados de manera sistemática; no obstante, advertimos que precisan de ser leídas a la luz de más datos, ejemplo entrevistas a expertos, ampliación del alcance geográfico y demográfico del instrumento, en la idea de posibilitar miradas más amplias; se puede decir que al menos para el momento, el escepticismo y el desconocimiento generalizado son elementos que configuran los imaginarios alrededor de Cali, Distrito Especial, es decir, y de acuerdo con Baeza (2000) de esta forma, las personas significan y desarrollan su práctica ciudadana, su habitar la ciudad. CDE es una realidad de escaso conocimiento en la ciudad; de acuerdo con lo reseñado es más una información que se maneja principalmente por habitantes con formación académica profesional. No está de más reseñar que lo aquí expresado no agota lo que configura los imaginarios de la ciudad y de CDE, no obstante, lo consideramos un insumo en relación con lo que se puede estar valorando por un sector importante de ella. Finalmente, este abordaje preliminar abre un panorama interesante de seguir siendo de cara a las implicaciones que traerá la implementación de Cali como Distrito Especial.

### Referencias

- Amin, S. (1976). *CAPITALISM IN the Age of GLOBALIZATION: The MANAGEMENT of CONTEMPORARY Society* (Londres: Atlantic Highlands).
- Escobar, A. (2010a). *Territorios de DIFERENCIA. LUGAR, MOVIMIENTO, VIDA, redes*. Popayán: Envión.
- Harvey, D. (2007). Espacios del capital. *Hacia una geografía crítica*. Madrid: Akal.
- Harvey, D. (2008). El derecho a la ciudad. *New left review*, 53(4), 23-39.
- Lindón, A. (2007). Diálogo con Néstor García Canclini ¿Qué son los imaginarios y cómo actúan en la ciudad? *REVISTA eure* 32(99), pp. 89-99. Santiago de Chile.
- Quecedo, R., y Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *REVISTA de PSICODIDÁCTICA* [en línea] Fecha de consulta: 20 de junio de 2019] Disponible en: <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501402>> ISSN 1136-1034.
- Robertson, R. (2003) Glocalización: tiempo-espacio y homogeneidad-heterogeneidad, en VV. AA. *Cansancio del Leviatán: problemas políticos de la mundialización*. Madrid, Trotta.
- Sassen, S. (1997). La ciudad global. <https://www.teseopress.com/sociologiyayvidaurbana/chapter/la-ciudad-global-de-saskia-sassen/>
- Silva, A. (1992). *IMAGINARIOS URBANOS: cultura y COMUNICACIÓN URBANA*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.

## COMENTARIOS DEL EVALUADOR

**Evaluador:** Javier Pérez Ortega

Creo que este es uno de los oficios más completos, el de admitir juicios de justa apreciación. Desde una mirada externa podría obviar muchos de los procesos y trabajos internos, sin embargo, me permito hacer algunos comentarios con relación al trabajo, obra y escritura, y también frente a la pertinencia académica y a la coherencia social desde la cual se ha planteado.

En el planteamiento del problema hay algunas recomendaciones más de forma que de fondo, es decir, hacer una revisión desde el ejercicio de algunas situaciones de sintaxis. En el objetivo se sugiere revisar el término de comprender y plantear alguna otra terminología que tendría que ver con el reconocimiento, ya que la comprensión implica abundar en profundidad en los imaginarios y representativos de esa población objeto de la cual se interviene. Sin embargo, son miradas foráneas, externas, que de alguna manera tienen que apuntar para hacer una revisión.

Sugiero también hacer una revisión en una terminología que trabajan frente al estructuralismo y posestructuralismo; si bien es cierto, nosotros estamos sumidos en un orden durkeniano funcionalista, donde las órdenes especiales específicas hacen la apuesta para que todo el sistema se reproduzca y funcione. Esa es una misión funcionalista. No encuentro claro desde qué perspectiva asumen el estructuralismo y posestructuralismo. Sería interesante ver eso desde el marco de referencia teórica.

En síntesis, pienso que estos trabajos que se hacen de percibir, de estudiar los imaginarios y los representativos frente a un concepto de ciudad, son pertinentes académicamente y coherentes a nivel social, porque presentan una funcionalidad, es decir, pienso que tiene que ver que ir más allá que recoger esas impresiones frente al distrito especial y poner en tensión esa concepción de distrito especial, si no es el producto de unas órdenes más allá del taylorismo, el fordismo, el toyotismo y la sociedad de las leyes del mercado. Tendríamos que, bien lo decía el profesor Nilson, ponerlo en tensión con esas lógicas de los paradigmas dominantes

hegemónicos para poner en tensión cuáles son en realidad esos propósitos que se deben al incurrir o al abordar esto de Cali como distrito especial.

Finalmente, pienso que el proyecto es pertinente por cuanto se requiere reconocer los imaginarios y poner en tensión cómo las dinámicas del capitalismo y de la economía, que tambalea hoy por una pandemia que ha colapsado todos los sistemas de orden económico y político, como configurar esas tensiones: cuáles serán las percepciones después de este colapso que ha generado esta pandemia frente a los sistemas económicos que ya no son de progreso, y más bien son de supervivencia, de muchos representativos y de muchas clases populares que es la mayoría.

Pienso que es importante tener en cuenta que estos trabajos de tipo cualitativo y descriptivo tendrían también que cumplir una función más allá de la problemática identificada, es decir, esa función social a través de la institucionalidad, o sea, devolverle eso a la sociedad como una responsabilidad social a las instituciones educativas y buscar los medios de difusión para que no se queden anclados estos proyectos a nivel institucional, sino también a nivel local, regional y por qué no nacional.

Pienso que el proyecto reviste una pertinencia académica desde su formulación, desde las categorías de análisis, sus objetivos también hacen una apuesta importante para concluir o generar ese tipo de recomendaciones. Muchas gracias por haberme permitido participar y poder opinar.