



La construcción discursiva por parte de Noticias RCN y Caracol Noticias en relación con la protesta social. Un estudio comparado entre la Minga Social 2019 en Colombia y la pretensión de ingreso de la llamada “ayuda humanitaria” a Venezuela en 2019

Federico Pérez BONFANTE, Ovet Uribe Metrio

GRUPO DE INVESTIGACIÓN LUMEN HUMANITAS

Facultad de Derecho, Ciencias Sociales y Políticas

Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium - UNICATÓLICA

Investigación terminada

Introducción

En tiempos de episodios de público conocimiento de censura y de parcialización de la prensa en el mundo, con sonados casos en Colombia, este proyecto pretende llevar a cabo un análisis comparado de la construcción discursiva de Noticias RCN y Caracol Noticias en relación con la Minga Social e Indígena del año 2019 en Colombia, versus la pretensión de ingreso a Venezuela de la llamada “ayuda humanitaria” liderada por los Estados Unidos de Norteamérica en 2019. Para el desarrollo de este se apelará a la perspectiva discursiva del lenguaje y a la teoría política liberal de democracia en relación al lugar que se le asigna al periodismo en su marco. Esta es una investigación con enfoque cualitativo que apelará a las indicaciones metodológicas propias del análisis del discurso. Se espera que con esta investigación se arrojen luces sobre las formas de hacer periodismo de cara a perfeccionar este ejercicio profesional para el fortalecimiento de una sociedad democrática.

Planteamiento del problema y justificación

Los medios de comunicación construyen discursivamente los hechos que cubren, pretendiendo que dicha construcción se instale como la representación social de los hechos mismos. Esto es particularmente delicado en el marco de una sociedad democrática, pues en esta, la información sobre hechos de relevancia pública es un derecho de los individuos que la componen para tomar decisiones sobre el rumbo de dicha sociedad. En palabras de Rosique Cedillo y Barranquero Carretero, invocando a Ignacio Ramonet y a otros autores:

Los observatorios son un quinto poder orientado a la denuncia del poder de los grandes grupos mediáticos, una posición que comparten pioneros latinoamericanos como Rosa María Alfaro o Germán Rey, que relacionan su actividad con la de movimientos sociales en los que diariamente se piensa y construye ciudadanía comunicativa y políticas democráticas. (2016, p. 446).

En el caso particular de Colombia, una investigación periodística de La silla vacía reveló que para 2017 los medios de comunicación, “los más grandes y nacionales son de conglomerados económicos, muchas veces a través de compañías en paraísos fiscales, mientras que los regionales suelen ser de familias tradicionales y con vínculos en la política.” (2017. p. 1). En virtud de lo anterior y con relación a la protesta social, interesa indagar la hipótesis de trabajo de esta investigación, la cual consiste en demostrar o no que la representación discursiva que Noticias RCN y Caracol Noticias construyó de dos eventos de manifestación social ha sido distinta, obedeciendo intereses por fuera del ideal periodístico y vulnerando el principio rector de imparcialidad en el género discursivo de la noticia.

OBJETIVOS

Objetivo general

Comparar la construcción discursiva de Noticias RCN y Caracol Noticias en relación con la Minga Social e Indígena del año 2019 en Colombia versus la pretensión de ingreso a Venezuela de la llamada “ayuda humanitaria” liderada por los Estados Unidos de Norteamérica en 2019.

Objetivos específicos

Describir la dinámica enunciativa presente en el corpus seleccionado de Noticias RCN y Caracol Noticias en relación con el objeto de estudio señalado.

Analizar las estrategias discursivas desplegadas en el corpus seleccionado de Noticias RCN y Caracol Noticias en relación con el objeto de estudio señalado.

Analizar el cumplimiento o no del principio de imparcialidad en el corpus seleccionado de Noticias RCN y Caracol Noticias en relación con objeto de estudio señalado.

Identificar la dimensión del sujeto discursivo privilegiada en el corpus seleccionado de Noticias RCN y Caracol Noticias en relación con el objeto de estudio señalado.

Referente teórico

El objeto de indagación de este proyecto de investigación es posible observarlo a la luz de la perspectiva discursiva del lenguaje y del análisis del discurso (AD), incluyendo postulados desde la orilla crítica (Análisis Crítico del Discurso - ACD), puesto que se trata de hacer una descripción de un hecho social mediado por el lenguaje, asunto en el cual convergen las perspectivas del lenguaje referidas. Uno de los fundadores de la mirada discursiva del lenguaje es M. Bajtin; en *ESTÉTICA de LA CREACIÓN VERBAL*, este autor sostiene que:

Las diversas esferas de la actividad humana están todas relacionadas con el uso de la lengua. Por eso está claro que el carácter y las formas de su uso son tan multiformes como las esferas de la actividad humana, lo cual, desde luego, en nada contradice a la unidad nacional de la lengua. El uso de la lengua se lleva a cabo en forma de enunciados (orales y escritos) concretos y singulares que pertenecen a los participantes de una u otra esfera de la praxis humana. Estos enunciados reflejan las condiciones específicas y el objeto de cada una de las esferas no sólo por su contenido (temático) y por su estilo verbal, o sea por la selección de los recursos léxicos, fraseológicos y gramaticales de la lengua, sino, ante todo,

por su composición o estructuración. Los tres momentos mencionados -el contenido temático, el estilo y la composición- están vinculados indisolublemente en la totalidad del enunciado y se determinan, de un modo semejante, por la especificidad de una esfera dada de comunicación. Cada enunciado separado es, por supuesto, individual, pero cada esfera del uso de la lengua elabora sus tipos relativamente estables de enunciados, a los que denominamos géneros discursivos. (2005, p. 248).

Esta forma de ver y entender el lenguaje ha tenido una larga tradición y vigencia hasta nuestros días, permitiendo relacionar el lenguaje con la sociedad y viceversa, cuestión nodal en la propuesta de investigación que se propone. Fairclough y Wodak, citados en *LAS COSAS del decir*, lo precisan de la siguiente manera:

Describir el discurso como práctica social implica una relación dialéctica entre un evento discursivo particular y la situación, la institución y la estructura social que lo configuran. Una relación dialéctica es una relación en dos direcciones: las situaciones, las instituciones y las estructuras sociales dan forma al evento discursivo, pero también el evento les da forma a ellas. Dicho de otra manera: el discurso es socialmente constitutivo, así como está socialmente constituido: constituye situaciones, objetos de conocimiento, identidades sociales y relaciones entre personas y grupos de personas. Es constitutivo tanto en el sentido de que ayuda a mantener y a reproducir el statu quo social, como en el sentido de que contribuye a transformarlo. (1999, p. 15).

Patrick Charaudeau ha sido otro investigador del lenguaje que ha aportado significativamente a este cuerpo teórico de la perspectiva discursiva, la cual ha alimentado al AD y al ACD. Para este autor, cada vez que se hace uso de la lengua, se establece un acuerdo entre los participantes, o Contrato de Comunicación. En sus propias palabras:

Una situación de comunicación se define por las respuestas a las cuatro preguntas que constituyen sus componentes, a

saber: Se comunica ¿para decir qué?, cuya respuesta define la finalidad o la visión de todo acto de comunicación; ““Quién” comunica con “quién””, cuya respuesta determina la identidad de los participantes en el intercambio; “Se está allí para comunicar ¿”a propósito de qué”?, cuya respuesta define el propósito, el tema, que constituye el objeto del intercambio entre los dos interlocutores: en fin, “¿En qué “circunstancias” se comunica?, cuya respuesta permite tomar en cuenta las condiciones materiales y físicas en las cuales se desarrolla la comunicación. (2009, p. 1).

Con todo lo dicho hasta aquí, se comprenderá que poder describir la construcción discursiva de los hechos objeto de estudio en esta investigación exige esta perspectiva del lenguaje, pues la misma es aquella que permite observar las maneras como se acude al lenguaje para representar los hechos, para construirlos discursivamente y procurar instalarlos, con una valoración parcial, en la sociedad. A propósito, María Cristina Martínez sostiene que, en relación con la unidad de análisis desde esta perspectiva, que:

El enunciado es, entonces, el espacio discursivo, el ´terreno común´ donde se construyen puntos de vista diversos, relaciones jerárquicas simétricas o asimétricas, grados de proximidad o lejanía entre los protagonistas; es también el lugar donde se construyen apreciaciones que convocan igualmente niveles de jerarquía y grados de cercanía en relación con la palabra ajena o el acontecimiento referido. La manera como estas relaciones se construyen dará cuenta del tono social fundamental que adopte el discurso. (2005, p.75).

Finalmente, con relación a la perspectiva teórica del lenguaje aquí presentada como marco para situar el objeto de estudio, conviene convocar el planteamiento de Teun A. van Dijk sobre la construcción de las representaciones sociales y el lugar del discurso en este proceso, pues resulta definitivo para este estudio. De acuerdo con el autor, “el orden social tiene dos niveles: el macro y el micro. En el primero se hallan las instituciones, los grupos y las relaciones de grupos, y por tanto el poder social, se emplazan usualmente en su «macro-nivel” (1999, p. 25),

en tanto que en el segundo se encuentra el discurso. Uno de los niveles intermedios de análisis que opera como puente entre estos, que el autor nombra como mesoniveles, es el esquema de las representaciones sociometales, dimensión que hace posible los otros tres mesoniveles (miembro de grupo, relaciones entre acción y proceso, y contexto y estructura social). Estos cuatro niveles intermedios en su conjunto “proporcionan el marco que nos permitirá explicar cómo los actores sociales y los usuarios del lenguaje consiguen ejercer, reproducir o desafiar el poder social de los grupos y de las instituciones” (1999, p. 26).

La importancia de la investigación radica en hallar un punto de quiebre, que se identifica en 1995, y “a partir del cual siempre se supera el promedio, que corresponde a la cota de 36,6 documentos por año” (p. 35). Estas reflexiones se orientan en su mayoría a la televisión como lugar de indagación, y ven concentradas sus publicaciones en Bogotá, donde se encuentran la mayoría de las facultades con programas de comunicación. Y esta es una de las preguntas que lanzan los investigadores a los lectores: ¿dónde están las investigaciones regionales? (2012, p. 271).

Y agrega un poco más adelante: “se hace palpable la falta de reflexión producida desde las regiones. El dominio de las investigaciones nacionales pareciera imponer cierta agenda temática”.

Marco referencial

Se seleccionaron cuatro investigaciones que permiten hacer una aproximación o dibujar un croquis sobre el estado del arte del campo de investigación en el cual se inscribe el estudio que se pretende adelantar. Estas investigaciones se desarrollaron en la región (Chile, Perú y Argentina) y como resulta ser el objeto de estudio de la investigación aquí pretendida: la protesta social desde dos medios de comunicación cuando la misma se desarrolla en Venezuela vs. cuando esta tiene lugar en Colombia.

Todos los estudios tomaron como marco de referencia teórico el Análisis Crítico del Discurso, pues esta perspectiva del lenguaje señala Van Dijk citado en Browne Sartori y Castillo Hinojosa (2013), “se centra en los problemas sociales, y en especial en el papel del discurso en la producción y en la reproducción del abuso de poder o de la dominación” (p. 54). Conceptos como manipulación, poder, control

social, opinión pública e ideología, entre otros, conforman el campo semántico de las investigaciones consultadas. Al tiempo, elementos para la definición de discurso fueron vinculados para dar cuenta de la relación entre lenguaje y sociedad. El artículo de Arrunátegui sobre el racismo en la prensa peruana invocó, por ejemplo, los desarrollos de Fairclough, para quien “el discurso se entiende como una entidad tridimensional: es texto, es práctica discursiva y, fundamentalmente, es práctica social” (2010, p. 10).

Ahora bien, estas investigaciones comparten un diagnóstico sobre los medios de comunicación: el periodismo parece haber abandonado la función social de control del poder hegemónico para ser un instrumento del mismo. En consecuencia, plantean los estudios, el discurso de la objetividad y el contrato social de habla, que ampara la relación periodismo - ciudadanía, ha entrado en crisis. En palabras de Browne-Sartori y Castillo-Hinojosa (2013:

La objetividad es el elemento clave de observación y transmisión utilizado por los periodistas de los medios como emisores y de los públicos como receptores: especie de pacto de confianza, de —como propondrían, desde la semiótica, Greimas y Courtés (1991) — contrato fiduciario o de veridicción. (p. 46).

Por ello Mogaburo se planteó lo siguiente como una de las hipótesis en su investigación, que terminó siendo validada: “los medios masivos de prensa despliegan y articulan las voces de los actores sociales como estrategia para la reproducción de representaciones genéricas y la legitimación de los estereotipos de género” (2013, p. 53). Así también lo dejó ver el trabajo de Arrunátegui:

En su discurso, la prensa peruana utiliza una serie de estrategias discursivas que, en su conjunto, construyen una representación negativa de los pueblos amazónicos que los sitúa como “salvajes” y “bravos”, es decir, como los Otros racial y culturalmente inferiores al Nosotros que, en este caso, son la prensa, el Gobierno y el ciudadano peruano de costumbres occidentales. (2010, p. 5).

Metodología

Dado que la investigación que se propone es un estudio de caso, y que el paradigma es el constructivismo, la perspectiva cualitativa resulta la pertinente, pues los estudios que hacen uso de este enfoque abarcan “casos particulares y procesos singulares que proporcionan elementos significativos para la comprensión de la realidad” (Melero, 2011, p. 343). Es de anotar, además, que el corpus objeto de estudio está constituido por documentos escritos y/o audiovisuales (noticias provenientes de dos medios de comunicación), y que “el estudio cualitativo busca la comprensión de los fenómenos en su ambiente usual, desarrollando la información basada en la descripción de situaciones, lugares, periódicos, textos, individuos, etc.” (Ramos, 2015, p. 15). Finalmente, se asume la perspectiva cualitativa para la investigación, dado que en esta el investigador emplea técnicas como la observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión de grupo, evaluación de experiencias personales o registro de historias de vida (Ramos, 2015).

Unidad de trabajo y análisis:

El corpus objeto de estudio está constituido por el conjunto de noticias emitidas por Noticias RCN y Caracol Noticias relacionadas con la Minga Social e Indígena del año 2019 en Colombia y la pretensión de ingreso a Venezuela de la llamada “ayuda humanitaria” liderada por los Estados Unidos de Norteamérica en 2019. Tal como quedó establecido en el cronograma de actividades del proyecto de investigación, numeral 9, los meses 03 y 04 están destinados al rastreo y establecimiento del corpus.

Estrategia de financiación

Investigación documental requiere mínimos esfuerzos económicos.

Productos esperados

2 artículos de investigación.

Innovación del proyecto

Este proyecto propone una mirada crítica al discurso periodístico de dos de los medios de comunicación más consumidos en Colombia. Asimismo, retoma dos eventos ampliamente cubiertos por los medios mencionados.

Resultados alcanzados

Dos artículos de investigación, tesis de un estudiante en el marco de esta investigación.

Conclusiones

La presente investigación, en su fase preliminar, ha intentado dar cuenta del desarrollo del subsistema de compromiso como estrategia discursiva para la construcción de la representación de la protesta por parte de la cadena de radio de RCN, indagando dos sucesos específicos. Esta estrategia combina recursos que permiten dar lugar a voces/puntos de vista a fin de que el locutor se alinee a ellas o, por el contrario, marginar o excluir voces que desafíen a las primeras, vulnerando así el principio de imparcialidad en el contrato social de habla que impone la relación ciudadanía - periodismo en el caso del género discursivo, noticia.

En este sentido, se aprecia un interés por parte del locutor de abrir espacios discursivos a las voces/puntos de vista simétricos con la posición expresada por el gobierno. En el caso de voces por fuera de este espectro, y aunque en menor medida, se convocaron otras (un transportador, un dueño de supermercado, un profesor de historia) que en todo caso sirvieron de respaldo a las voces gubernamentales. Este conjunto de voces construye una representación de la protesta inscrita, no en el campo semántico del derecho consagrado en la Constitución ni vinculado con las causas de esta, sino como un asunto de orden público, cuya agencia se focaliza en los manifestantes, y en las consecuencias económicas (negativas) de la misma.

Para alcanzar esta representación, la contracción dialógica se despliega en los textos con el propósito de que las voces/puntos de vista de los indígenas, opuestas a las gubernamentales en este tema en particular, ocupen un lugar marginal y, además, su presencia solo resulte convocada con el interés de ser confrontada. De las 24 noticias analizadas, solo en 6 hay rastros de la voz de los pueblos originarios. Así las cosas, el medio de comunicación desarrolla una de las búsquedas de este subsistema: un discurso de aparente neutralidad a través del cual se posiciona una postura ideológica. En rigor, pues, no se está frente a un discurso informativo sino de opinión encubierto.

En este caso, la representación de la protesta se construyó de manera opuesta: la misma fue valorada positivamente. Para ello, el mismo medio (RCN) se alineó con voces/puntos de vista que, a través de la expansión dialógica, tuvieron una presencia privilegiada en el corpus. Estas voces/puntos de vista estuvieron representadas por un bloque alineado: los gobiernos de EE.UU. y Colombia y quien fue reconocido en las noticias como Presidente (interino) de Venezuela: Juan Guaidó. El campo semántico en el cual fue inscrita la protesta estuvo nutrido de conceptos como democracia, libertad y ayuda humanitaria.

A su vez, la contracción dialógica se concretó a través de la marginación de las voces/puntos de vista opuestos a dicha representación y en la exclusión o silenciamiento de otras que también la pusieran en cuestión. A pesar de que en el caso del cubrimiento del mismo medio frente a la protesta en Colombia las voces/puntos de vista privilegiadas fueron fuentes gubernamentales, en este caso, la contracción dialógica en términos de marginalización y confrontación estuvo dirigida hacia el gobierno de Venezuela. Para el caso de la exclusión, fueron separadas fuentes como Naciones Unidas, Cruz Roja Internacional, Media Luna Internacional, Caritas y reportes periodísticos como el del medio estadounidense *The New York Times*, el mismo que demostró que la incineración de los camiones fue llevada a cabo por parte de los manifestantes y no de la Guardia Nacional Bolivariana.

Esta diferencia en el cubrimiento de la protesta que pone en cuestión al gobierno de Colombia vs. la protesta que involucra al gobierno de Venezuela, da cuenta del posicionamiento ideológico en textos informativos por parte de RCN Radio, hecho que vulnera al menos un fundamento del periodismo y dos de sus sentidos básicos en la sociedad: la imparcialidad, la vigilancia del poder y la protección y promoción de la democracia, respectivamente.

REFERENCIAS

- Arrunátegui, C. (2010). El racismo en la prensa escrita peruana. *Discurso & SOCIEDAD*, 4(3), pp. 428-470.
- Bajtín, M. (2005). *Estética de la creación verbal*. México: Siglo XXI, Editores.
- Browne, R. y Romero, P. (2010). Análisis Crítico del Discurso (ACD) de la representación boliviana en las noticias de la prensa diaria de cobertura nacional: El caso de El Mercurio y La Tercera. *Polis, REVISTA LATINOAMERICANA*. Chile.
- Browne, R. y Castillo, A. (2013). Análisis Crítico del Discurso de la representación intercultural en la prensa chilena. *CONVERGENCIA REVISTA de CIENCIAS SOCIALES*, (62).
- Calsamiglia, H. y Blancafort, A. (1999). *LAS COSAS del decir. MANUAL de ANÁLISIS del discurso*. Barcelona, España: Editorial Ariel.
- Charaudeau, P. (2009). El contrato de comunicación en una perspectiva lingüística: convenciones psicosociales y convenciones discursivas. Recuperado de <http://www.patrick-charaudeau.com/El-contrato-de-comunicacion-en-una.html>
- La Silla Vacía. (2017). Los 410 dueños de los principales medios (incluyendo los de paraísos fiscales). 30 de octubre de 2017. <https://lasillavacia.com/hagame-el-cruce/los-410-duenos-de-los-principales-medios-incluyendo-los-de-paraisos-fiscales-63175>
- Martínez, M. (2005). *LA CONSTRUCCIÓN del proceso ARGUMENTATIVO EN el discurso. Perspectivas TEÓRICAS y TRABAJOS PRÁCTICOS*. Universidad del Valle. Cali, Colombia.
- Mazorra, D. (2012). Medios de comunicación en Colombia. Treinta años de investigación y reflexión. *NÓMADAS*, (36), pp. 271-273.
- Melero, N. (2011). El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social: un análisis desde las ciencias sociales. *CUESTIONES PEDAGÓGICAS*, (21), pp. 339-355.
- Mogaburo, Y. (2013). Representaciones sobre el aborto en la prensa argentina. Análisis crítico del discurso de los medios masivos de comunicación. *REVISTA COMUNICACIÓN y CIUDADANÍA*, (6), pp 50-60.
- Organización de Naciones Unidas. (2015). *Objetivos de DESARROLLO SOSTENIBLE*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. Recuperado el 20/01/2020 de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- Rosique, G. y Barranquero, A. (2016). Radiografía de los observatorios de medios en España. Una herramienta ciudadana para la reforma mediática. *REVISTA LATINA de COMUNICACIÓN SOCIAL*, (71), pp. 443 a 469. <http://www.revistalatinacs.org/071/paper/1104/24es.html> DOI: 10.4185/RLCS-2016-1104
- Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *ANTHROPOS* (Barcelona), (186), pp. 23-36.
- Wodak, R. (2003). De qué trata el análisis crítico del discurso (ACD). Resumen de su historia, sus conceptos fundamentales y sus desarrollos. En: *Métodos de ANÁLISIS crítico del discurso*. Editoria Gedisa. España.
- Zuleta, E. (1998). *COLOMBIA, VIOLENCIA, democracia y derechos HUMANOS*. Fundación Estanislao Zuleta. Cali, Colombia.

COMENTARIOS DEL EVALUADOR

Evaluador: Diana Alejandra Gutiérrez Ortiz

Primero, tengo la fortuna de acceder al trabajo por una invitación que me hizo Mónica, leí el material que me enviaron la semana antes de Semana Santa, tengo muchas observaciones y todas son muy positivas. Siento que, en todo caso, pensando en el marco en el que se mueve la investigación, es mucho más potente la tarea de investigación que ustedes han desarrollado, más allá de lo específico en cuanto a la escogencia de los autores, las líneas teóricas, las disciplinas o el pensamiento al que se acercaron a partir de los autores, los textos están muy juiciosos, muy delimitados. Me llamaron la atención varios asuntos que habían puesto acá, como algunas anotaciones que traía y otras que he ido haciendo aquí con la exposición de ustedes.

Siento que la hipótesis está supremamente clara, evidentemente lo que ustedes han planteado frente al análisis de estos dos discursos, de estos dos medios hegemónicos de comunicación, se hace evidente el desequilibrio que hay, la imparcialidad o la parcialización que hay sobre uno de los actores, que es el estado patriarcal, capitalista. Todas las discusiones que, en el contexto académico no son trabajados de manera tan frecuente, y es que son discusiones a las que solemos asistir en las redes sociales. Porque entendemos que cada vez más las nuevas generaciones están más atentas a que estos grandes poderes que son develados, porque ahora las redes sociales se han encargado de masificar y hacer otra polifonía de voces por fuera de la pantalla de televisión o de los medios clásicos radiofónicos, pero en lo académico es difícil encontrar trabajos juiciosos y de este corte. Lo digo además porque ustedes también me hicieron pensar en eso al señalar en el documento que, por ejemplo, no hay un análisis de lo que pasa en términos de lo regional.

Ustedes han hecho un análisis del discurso desde dos entidades privadas; uno se podría parar desde allí para entender, no legitimar, pero entender cómo se manipula la información, cómo se parcializa un discurso, pero ¿entonces qué pasa con lo público? ¿Qué pasa con estos canales de difusión masivos, radiofónicos, televisivos, prensa? Que en los regionales es donde nos movemos más.

Se nota el juicio de los dos profesores en la escogencia de su acervo bibliográfico, de los autores muy puntuales. La explicación de Bajtín, identifiqué ahí como

un esquema con tres momentos del contenido temático; el estilo, la composición donde se analizan ciertos enunciados. Siento que tienen una capacidad de ser muy exactos a la hora de analizar todos los ítems que escogieron para la investigación y, lo que me pareció mucho más acertado, es pensarse este campo de la investigación con este enfoque desde las escuelas de periodismo, porque finalmente los que salen a reproducir ese mismo modelo de los medios masivos de comunicación, son estudiantes de comunicación que se gradúan y que estamos formando nosotros. Pero entonces ¿por qué salen a hacer lo mismo?, ¿por qué se reproduce? De todas maneras, es un terreno que es fértil, que las facultades de comunicación a veces se alejan mucho y que sigue también primando un poco el tema de lo privado; eso no está tan claro, porque independientemente de que el contexto de trabajo tenga esa connotación, todos somos sujetos de lo público. Este trabajo, además del aporte que hace en el campo de las ciencias sociales, de la comunicación, tiene mucho de información política que los estudiantes deberían de asumir y que uno tiene en el proceso de formación cuando está estudiando en el pregrado y, en ese sentido, es un artículo de una investigación que pretende no solamente hacer un aporte en términos de lo académico, sino que se piensa más allá, que tiene un objetivo, una pretensión transformadora de estos profesionales de la comunicación que son los que finalmente después vamos a ver si cambiaron o no el discurso en esto o en otros medios de los que estamos hablando.

Cuando hablaron, por ejemplo, de lo que implica entender el género de la noticia como un enunciado que se pretende imparcial, no tanto objetivo, porque ahí uno entraría a otras categorías de lo objetivo. Como una cuestión parcial de la enunciación versus la columna de opinión, entonces asociándolo al tema de discurso de redes digital, uno dice: “Bueno, un influencer, un youtuber”, ahí está claramente marcado este tema de la subjetividad, pero cuando nos vamos a la otra esfera de lo comunicativo, donde la noticia es un derecho a la información y desde lo ético y desde la dignidad que tenemos como ciudadanos y como sujetos de acceder a una información donde haya una polifonía de voces, pero que esas voces no estén apuntando todas a un mismo interés, eso me pareció muy destacable. La investigación es muy clara, les agradezco eso, porque a veces pareciera que son muy pocas sobre hechos contemporáneos de los medios de comunicación, porque hay análisis de medios que ya están desactualizados o de geografías muy distintas que no están tan cercanas a nosotros.

Ponente: Lo que tiene que ver con los observatorios de los medios de comunicación, uno de ellos una caracterización el de la Universidad Santiago de Cali

Evaluador: En ese sentido hay una solidaridad implícita a partir de una investigación que muestra irradiar, conquistar algunos campos de estudio o de producción académica para los estudiantes, para que se acerquen más a este tipo de análisis. La ingenuidad con que se ven o se produce cierto tipo de contenido noticioso, ya está quedando cada vez más de lado, entonces, eso me pareció muy positivo.

Al principio, cuando estuve leyendo antes de semana santa, no me había quedado muy claro el tema de RCN radio, o sea, sí lo mencionaban, pero asumí esa idea que uno tiene de los noticieros de RCN y Caracol, entonces decía, incluso yendo más allá, el análisis del discurso audiovisual, por ejemplo, en este sentido de lo que fue la minga y de lo que fue el cubrimiento de la supuesta ayuda humanitaria de Venezuela, también daría para otra investigación. Este tema de analizar como ustedes lo han hecho, de una manera juiciosa con el método académico en el que ustedes están adscritos como investigadores y docentes, pienso que es un terreno fértil y que de todas maneras es un paso muy importante para que las nuevas generaciones, los estudiantes que están a punto de graduarse, tengan unas herramientas adicionales a lo que las escuelas de comunicación dan. Creo que eso es fundamental, lo digo también porque yo soy profesor y trabajo hace muchos años, hace más de diez años en un medio de comunicación regional y siempre es un problema; uno siente que falta eso y que son más las personas que creen que la discusión solo está dada a partir de las redes sociales. Entonces, creo que en ese sentido es un trabajo muy fructífero.