



## La resignificación de la masculinidad en universitarios: elementos para la reflexión

CAROLINA CENTENO PEREA, LUISA ARIAS TAPASCO

GRUPO DE INVESTIGACIÓN LUMEN HUMANITAS

---

Facultad de Derecho, Ciencias Sociales y Políticas

Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium - UNICATÓLICA

Investigación terminada

### Introducción

La ponencia que se presenta en esta ocasión se basa en los resultados del estudio realizado en el año 2020 que indagó por los factores socioculturales que influyen en la resignificación de la masculinidad en estudiantes de la Facultad de Derecho, Ciencias Sociales y Políticas de Unicatólica (FDCSP). Inicialmente, se presentan los principales antecedentes que dieron sustento al planteamiento del problema, justificación y la pregunta de investigación. A partir de esta última, se precisan los objetivos tanto el general como los específicos que orientaron el estudio a fin de comprender desde un paradigma fenomenológico y desde la teoría de la construcción social, cómo la masculinidad se configura como una construcción sociocultural, contemplando así la posibilidad de valorar el desarrollo de masculinidades no hegemónicas, al tomar distancia de los roles de género socialmente aceptados. De igual manera, se precisa la pertinencia del enfoque cualitativo y las técnicas de recolección de datos utilizadas en el estudio (entrevistas semi estructuradas, grupo de discusión y cuestionario virtual) para comprender la realidad de los estudiantes y los significados que le otorgan a su masculinidad. Finalmente, se presentan los principales hallazgos de la investigación, así como las conclusiones y recomendaciones para futuros estudios.

### **Planteamiento del problema y justificación**

Se revisaron algunos estudios que abordan el tema de la masculinidad con el fin de reconocer los principales debates, teorías y metodologías abordadas respecto al tema. Dentro de la revisión realizada en el marco de las ciencias sociales, se aprecia que uno de los referentes importantes desde donde se ha discutido e investigado la masculinidad, su construcción, su crítica y su perspectiva, además de su especificidad, es justamente desde los estudios de género que incluyen miradas disciplinares específicas. De igual forma, se logra evidenciar que las sociedades contemporáneas han logrado establecer el tema de la igualdad de género como un aspecto central en la agenda de los gobiernos y como una preocupación constante desde la opinión pública. En este sentido, muchas de las acciones que se han adelantado en esta dirección tienden a ampliar los espacios de participación y acción que tienen las mujeres; sin embargo, esto también ha conllevado a que, en vez de garantizar espacios de convivencia y aceptación desde la igualdad de género, se terminan evidenciando actitudes e imaginarios por parte de los hombres desde sus roles tradicionales e ideologías dominantes. Por lo anterior, se hace necesario repensar la igualdad de género por medio de la crítica a los modelos hegemónicos de construcción de identidad en los hombres, de manera que, aquello que define a la masculinidad desde la historia y la cultura pueda ser discutido y resignificado desde los espacios académicos y políticos donde se proponen los modelos de sociedad.

El estudio se concibió desde la fuerte relación existente entre la educación, la igualdad de género y la construcción de paz; siendo estos, temas fundamentales en los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) desde los cuales se busca poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad. En tal cometido, las instituciones de educación superior tienen un lugar central, dado que, en los diferentes espacios de aprendizaje, se pueden reproducir las dinámicas de violencia ejercidas especialmente hacia las mujeres por parte de los hombres bajo el supuesto de su superioridad. En este escenario, es imprescindible tener en cuenta la función socializadora que tiene la universidad, de ahí la necesidad permanente de (re) pensar y educar para la visibilización de la diferencia, promoviendo el reconocimiento de la dignidad humana y la defensa de la paz, dado que sin ésta, no es posible alcanzar el desarrollo sostenible de la sociedad.

De esta manera, el estudio sobre la crítica y resignificación de la masculinidad hegemónica, además de tener una clara vocación desde el campo social, también pretende generar nuevos espacios de diálogo y conocimiento en el ámbito universitario, lo que podrá propiciar, a mediano y largo plazo, transformaciones en las dinámicas académicas y culturales de los jóvenes desde las cuales se reflexione lo que significa ser hombre y mujer en esta sociedad.

A partir de las anteriores claridades, se propuso dar respuesta a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los factores socioculturales que permiten a estudiantes de la Facultad de Derecho, Ciencias Sociales y Políticas (FDCSP) de Unicatólica, la crítica y resignificación de su masculinidad?

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

Comprender los factores socioculturales que permiten la crítica y resignificación de la masculinidad en estudiantes de la Facultad de Derecho, Ciencias Sociales y Políticas de Unicatólica.

### **Objetivos específicos**

Identificar las expectativas y conocimientos a partir de los cuales han construido su masculinidad los estudiantes de la FDCSP de Unicatólica.

Explorar las relaciones de intercambio que posibilitan la crítica de la masculinidad hegemónica en los estudiantes de Unicatólica.

Caracterizar las prácticas de los estudiantes que dan cuenta de la apropiación de masculinidades no hegemónicas.

### **Referente teórico**

Para la construcción del marco de referencia teórico en el que se apoyó esta investigación, se retomaron algunos postulados de la fenomenología y la construcción social de la realidad como paradigma y teoría que permitieron comprender la realidad de los estudiantes y los significados que le otorgan a su masculinidad. En coherencia con lo anterior, Schutz y Luckmann (2003) (desde una perspectiva emi-

nementemente fenomenológica) refieren que el mundo con sus múltiples elementos es aceptado como un teatro donde el conocimiento y la acción son fundamentalmente intersubjetivos. Adicionalmente, es pertinente mencionar, de acuerdo con Berger y Luckmann (2001) que la realidad social es una construcción social, en donde el lenguaje objetiviza el pensamiento del sujeto, a la vez que trasciende las barreras temporales y espaciales, posibilitando materializar actos y situaciones de la vida cotidiana.

En este sentido, los seres humanos, se constituyen como seres sociales que se encuentran en constante interrelación con el contexto que los rodea y tienen la capacidad de ser creadores y protagonistas de sus vidas; se construyen día a día en la búsqueda continua por realizarse en diversas áreas de sus vidas (trabajo, familia, vecindario, amigos, etc.). De esta manera, cuando los sujetos interactúan, construyen a partir de sus visiones y acciones, la realidad que les rodea; de allí que esta se conciba como una construcción social, que puede ser sostenida (reificada) o transformada por los seres que la construyen permanentemente. Lo anterior, se relaciona con los factores socioculturales, que se comprenden como aquellos aspectos que dan cuenta de las formas de organización, los estilos de vida, las ideologías, los imaginarios, las normas, las costumbres, las expectativas y los roles según el género, las prácticas asociadas a la sexualidad, el ejercicio de la parentalidad, las formas de comunicarse, transmitir el conocimiento y los modos de actuación que construyen los hombres y mujeres en un momento histórico determinado.

En este escenario se vincula al género como categoría de análisis relacional, que permite entender cómo dichos factores operan en cada contexto; cuáles son los códigos éticos y políticos que lo sostienen; cómo se consolida lo correcto, la norma, el deber ser en las subjetividades y colectividades hasta naturalizarlo, anclando así una visión crítica que facilita pensar en la necesidad de una deconstrucción cultural de los géneros (Pavajeau, 2006, citado en Tovar y Pavajeau, 2010).

### **Marco referencial**

De acuerdo con Conell & Messerschmidt (2005) la masculinidad hegemónica, formulada desde hace más de dos décadas, ha influenciado el pensamiento reciente sobre los hombres, el género y la jerarquía social. Dicha categoría proporcionó un vínculo entre el creciente campo de investigación de los estudios de

hombres (también conocidos como estudios de masculinidad y estudios críticos de hombres) y los relatos feministas del patriarcado y modelos sociológicos de género. En este sentido, la masculinidad hegemónica como concepto alude al conjunto de atributos, valores, funciones y conductas que se suponen esenciales al hombre en una cultura determinada, aunque no exista una sola manera de definirla; se le atribuyen diferentes características a la persona que se considera masculina dependiendo del enfoque que se tenga (Sandoval, 2014).

No obstante, dado el carácter social, variable y construido de la masculinidad como lo señala Viveros (2002, citando a De Barbieri, 1992; Gomariz, 1992; Hearn 1987, entre otros) es necesario ubicar los estudios sobre masculinidades en el campo de los estudios de género como resultado del avance de la teoría feminista, de la constatación por parte de numerosos autores de la invisibilidad en las ciencias sociales del varón como actor dotado de género y de los cuestionamientos de los privilegios masculinos, provenientes de los movimientos feministas. Sumado a ello, se reconoce el carácter múltiple de la masculinidad; en la literatura académica revisada se aprecia que además de masculinidades hegemónicas, se alude a masculinidades subordinadas, negras, homosexuales, marginales, disidentes y alternativas. Lo anterior pone en evidencia la necesidad de comprender la relación entre las mismas y las diferencias que subyacen a partir de variables como la raza, etnia y clase.

### **Metodología**

Se retomó el enfoque cualitativo para dar cuenta de la forma como se comprende el problema de investigación y la estrategia para el análisis e interpretación del material recolectado en el trabajo de campo. Para definir la cantidad de sujetos que se vincularon al estudio, se realizó una caracterización preliminar de los estudiantes que integraban los programas académicos de la FDCSP en la vigencia 2020, esto con el fin de conocer datos socio-demográficos, tales como: edad, estado civil, pertenencia étnica, estrato socio-económico. No obstante, el muestreo utilizado fue por conveniencia, es decir, aquel conformado por los casos disponibles y a los cuales se tuvo acceso, este tipo de muestreo es no probabilístico, lo que indica que más allá de una representatividad o generalización en términos estadísticos, lo que se busca es información guiada por las características y razones propias de la investigación (Hernández, 2014).

Para la vinculación de los estudiantes, se construyó un formulario de inscripción con la finalidad de invitar a todos los estudiantes hombres de la FDCSP a participar del estudio; inicialmente se recibieron treinta y una solicitudes, sin embargo, en el desarrollo de trabajo de campo se estableció contacto con otros estudiantes de la FDCSP que también se vincularon al estudio. Cabe mencionar que todos los participantes son mayores de 18 años, quienes aceptaron la participación voluntaria, previa lectura del consentimiento informado en donde se precisó información sobre el alcance del estudio, la confidencialidad y el uso de la información, además de destacar el rol de los estudiantes en el mismo. El trabajo de campo se inició en el mes de julio de 2020 y debido a la pandemia del COVID-19 la recolección de datos se realizó de manera virtual, y en los casos en los que se realizaron entrevistas presenciales se acogieron todos los protocolos de seguridad. En relación con la participación en cada técnica, se precisa que, para el cuestionario virtual se obtuvo una participación de 22 estudiantes, para el grupo de discusión asistieron 9 estudiantes; se realizó la entrevista semi-estructurada a 13 estudiantes y en la técnica interactiva participaron 9.

Respecto a la información sociodemográfica que se logró obtener a través del cuestionario virtual, el 77, 3% de los estudiantes que lo diligenciaron se ubican entre los 16 y 26 años; el 95, 5% son solteros y no tienen hijos; en cuanto a la pertenencia étnica el 31,8% se reconocen como negros y 68, 2% como mestizos; todos viven en la ciudad de Cali. En relación con la ocupación laboral, el 50% refirió estar laborando, de dicho porcentaje el 63,6% trabajan como empleados y el resto como independientes (36,4%).

### **Estrategia de financiación**

El proyecto fue presentado en la Convocatoria Interna de Investigación No. 6 avalada por la Vicerrectoría de Investigaciones de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium-Unicatólica.

### **Productos esperados**

- (1) Informe técnico final del proyecto.
- (1) Artículo publicado en la revista LUMEN GENTIUM de UNICATÓLICA.
- (1) Trabajo de grado en pregrado.
- (1) Realización de conversatorio relacionado con las temáticas del proyecto.

- (1) Cartilla pedagógica: Reflexionemos sobre las masculinidades.
- (1) Ponencia en un evento académico con memorias ISBN o ISSN.

### **Innovación del proyecto**

Los resultados que se derivaron del proyecto aportan elementos de reflexión y análisis que contribuyen al fortalecimiento de los procesos pedagógicos que se desarrollan al interior de la universidad a fin de transversalizar la perspectiva de género como referente central en la formación de los y las estudiantes, contribuyendo de esta manera en la planeación y ejecución de propuestas de intervención social que posibiliten el cuestionamiento de la masculinidad hegemónica, además de generar impactos favorables desde la inclusión, la justicia y la igualdad de género como ejes orientadores en pro de la transformación social.

### **Resultados alcanzados**

A continuación, se presentan los principales resultados del estudio teniendo en cuenta los objetivos específicos planteados:

1. Conocimientos y expectativas sobre masculinidad: se reconoce la influencia del contexto sociocultural en la construcción de la masculinidad; además se evidencia en la mayoría de los participantes conocimientos sobre el ser hombre a partir de lo enseñado en sus grupos primarios como la familia, además de amigos cercanos y referentes masculinos. Uno de los resultados de esta investigación demuestra que los estudiantes asumen la diferenciación biológica como característica asociada a lo masculino, además del predominio de la fuerza física que deberían tener. Existe claridad entre los estudiantes frente a lo que se comprende por sexualidad y género relacionando esto a un determinado contexto, sin embargo, se señala que la genitalidad no determina el desempeño de actividades y roles; en sus discursos, los estudiantes indican que el hombre puede desarrollarse de forma libre como cualquier persona en sociedad, sin necesidad de encasillarse en los roles impuestos socialmente.

2. Sobre las relaciones de intercambio que permiten la crítica a la masculinidad hegemónica: las relaciones familiares y las prácticas asociadas a los deberes del hogar permiten que los estudiantes se apropien de un discurso diferente del tradicional sobre el rol de la mujer en el hogar. De otro lado, se evidenció que el

contexto universitario ha permitido que amplíen sus relaciones, lo que ha influido a su vez, en que se apropien de otras visiones sobre los roles que tradicionalmente se le han asignado a los hombres en la sociedad. Lo anterior se asocia con el interés de los estudiantes en establecer relaciones de pareja teniendo en cuenta aspectos concernientes con la igualdad y equidad.

3. Prácticas que posibilitan la resignificación de la masculinidad hegemónica: los estudiantes en su mayoría consideran que lo que realizan en su cotidianidad puede ser ejercido también por las mujeres, siendo este un aspecto importante en términos de trascender las visiones tradicionales sobre los roles de hombres y mujeres en la familia y la sociedad. Si bien los estudiantes que participaron del estudio, cuestionan los principales roles y discursos que se les han impuesto a través de la socialización, dicho cuestionamiento no es sinónimo de la transformación total en sus acciones, es decir, identifican la necesidad de cambiar algunas acciones en función de trascender los modos tradicionales y condicionados de “ser varón”, pero en su cotidianidad siguen replicando algunas acciones de las que quisieran distanciarse, por ejemplo, no cohibir la expresión de sus sentimientos y emociones.

### **Impactos del proyecto**

Teniendo en cuenta la temática en la que se inscribió el proyecto de investigación como impactos en la comunidad universitaria se reconocen:

- El fortalecimiento de la perspectiva de género en la formación.
- Los espacios de reflexión que se generaron a fin de propiciar algunas reflexiones e identificar las brechas que se presentan en términos de la igualdad de género.

### **Conclusiones**

Se concluye que es importante valorar significativamente los diferentes contextos (familia, grupo de pares y entorno educativo) que median en la construcción y resignificación de la masculinidad, puesto que en dichos contextos se recrean los conocimientos y las expectativas que derivan en modos particulares de ser hombre. Las relaciones de intercambio que se configuran en el contexto universitario permiten que los estudiantes asuman una postura crítica respecto a los discursos y prácticas asociadas a la masculinidad hegemónica, de ahí que, contemplen la necesidad de trascender algunas prácticas con las que no se sienten

satisfechos, aunque se torne complejo el desprendimiento de estas, dada la presión social a la que están expuestos. Por lo anterior, es importante seguir avanzado en la construcción de relaciones equitativas respecto al género procurando la no discriminación de las masculinidades que emergen a partir de la crítica y resignificación de la masculinidad hegemónica.

Comprender la resignificación de la masculinidad hegemónica posibilita el reconocimiento de formas múltiples y diversas, respecto al ser hombre, de ahí que sea necesario seguir avanzando en las reflexiones sobre las masculinidades a través de este tipo de estudios en contextos educativos. Lo anterior permitirá la construcción de dispositivos pedagógicos que incentiven el respeto por la diferencia desde la igualdad.

### **Recomendaciones**

Como recomendaciones después de realizar este estudio, se espera que desde la universidad se consolide una política institucional de género que permita visibilizar la construcción de planes, programas y proyectos que contribuyan con el reconocimiento de la diversidad y la equidad de género en el contexto universitario. Además, se recomienda que los programas académicos generen espacios de discusión, análisis y reflexión de manera permanente que contribuyan en la generación de prácticas pedagógicas para la formación, y de esta manera, contribuir con la política institucional.

Finalmente, se espera dar continuidad al estudio sobre las masculinidades para poner en discusión las diferentes miradas sobre lo que es ser hombre, teniendo en cuenta una perspectiva relacional, es decir, se requiere avanzar en la comprensión de cómo las mujeres significan en las diferentes formas de masculinidad.

**REFERENCIAS**

- Berger, P. & Luckman, T. (1986). *LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL de LA REALIDAD*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Connell, R. & Messerschmidt, J. (2005). Hegemonic Masculinity: *RETHINKING the CONCEPT*. *GENDER AND Society*, 19(6), 829-859.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de LA INVESTIGACIÓN*. Editorial Mc Graw Hill. México D.F. Sandoval.
- K. (2014). Del dicho al hecho. Las ideologías de género que sustentan las masculinidades hegemónicas. *LA MANZANA de LA discordIA*, (9), 57-73.
- Schutz, A. & Luckmann, T. (1977). *LAS estructuras del MUNDO de LA VIDA*. Buenos Aires, Amorrortu.
- Tovar, C. & Pavajeau, C. (2010). Hombres en situación de desplazamiento: transformaciones de la masculinidad. *REVISTA de Estudios SOCIALES* (36), 95-102.
- Viveros, M. (2002). *De quebradores y cumplidores. Sobre hombres, MASCULINIDADES y RELACIONES de GÉNERO EN COLOMBIA*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Ciencias Humanas, Centro de Estudios Sociales.

## COMENTARIOS DEL EVALUADOR

Evaluador: Clara Patricia Pantoja Bohórquez

En primer lugar, agradecerles por la invitación a este espacio, pues creo que es un espacio que nos nutre a todos de los temas de investigación que se están desarrollando en las distintas partes del país. Me alegra que me hayan dado la posibilidad de revisar este proyecto sobre masculinidades, porque justamente yo también, como docente en UNIMINUTO Bogotá, acompañé el semillero de estudios de género y justamente, también el año antepasado, desarrollamos una investigación con nuestros estudiantes sobre el tema de masculinidades orientado a la acción colectiva y acercándonos a organizaciones que a nivel nacional trabajaban el tema de construcción de masculinidad hegemónica y todo un ejercicio bien interesante. En ese sentido encontré muchas conexiones también con lo que la profe Carolina y la profe Luisa presentan en su investigación, con muchos puntos de encuentro tanto en el planteamiento del problema, como en los resultados.

Entonces en ese sentido, primero decirles que considero plenamente conocido en lo que ustedes plantean en la pertinencia del tema, de investigar sobre el tema de masculinidades en nuestro país, en términos de que la equidad de género se ha convertido en una prioridad, no solo en las agendas a nivel global, sino que, en esa misma línea, es también una prioridad supuesta en nuestros planes de desarrollo a nivel nacional y regional. Aunque lastimosamente está muy establecido en el discurso este tema de la equidad de género, cuando vamos a ver las prácticas concretas y cuánto invierten los gobiernos en términos de recursos en estos temas de equidad de género, se va diluyendo un poco la cosa y tras esta mirada de transversalizar el enfoque de género, termina siendo un asunto de todos y al final un asunto de nadie; como que nadie se responsabiliza efectivamente dar continuidad a las políticas de equidad de género.

También coincido con lo que ustedes señalan, el papel fundamental que cumple el contexto universitario en trabajar este tema y que también es un espacio para analizar y para investigar, precisamente cómo nuestros jóvenes estudiantes están construyendo sus identidades de género y sus prácticas de género en la actualidad y justamente encontrar dónde están esos puntos de quiebre, esas rupturas que permiten transformaciones sociales en ese sentido. Entonces coincido

plenamente con lo que ustedes plantean frente a la pertinencia del proyecto y en el tema de los impactos de la investigación y las recomendaciones que dan al final sobre la necesidad de trabajar a distintos niveles, desde las acciones pedagógicas con nuestros jóvenes y desde las políticas institucionales; cómo lograr trascender en enfoque de género y trabajar este tema de manera más fuerte considerando que en las instituciones en general hay una ceguera al género, y en las instituciones educativas hay una resistencia muchas veces a trabajar el tema de género.

Ya en términos de recomendaciones, también de manera muy respetuosa, como lo hizo Diana con el proyecto anterior, yo siento que el proyecto tiene mucha coherencia teórico-metodológica, es decir, los referentes teóricos que plantean van muy de la mano con lo que metodológicamente plantearon y ejecutaron. Hay una cosa que me queda sin cierre y es la relación de los objetivos específicos con el objetivo general, con la pregunta de investigación y con la formulación del problema. ¿A qué voy? En el marco teórico hacen énfasis en los factores socio-culturales, eso mismo lo señalan en la pregunta de investigación y en el objetivo general. Pero cuando reviso los objetivos específicos, este tema de los factores socio-culturales se diluye un poco cuando hablan específicamente de los conocimientos y expectativas de los jóvenes y con el último objetivo específico, que es el de las prácticas. Entonces, supongo que en el documento completo está eso mucho más detallado, pero quizá en el documento resumen que nos enviaron y en la presentación que hicieron, puntualizar un poco más cómo las expectativas y conocimientos de los jóvenes hacen parte de factores socio-culturales, porque en una primera lectura los vería como cosas distintas, pero entiendo que teóricamente ahí hay una relación. Lo mismo con las prácticas, cómo las prácticas de los jóvenes en sus contextos cotidianos hacen parte de los factores socio-culturales que transforman la masculinidad. Entonces, siento que ahí es necesario aclarar más la relación de esos dos elementos que están en los específicos, con ese elemento más amplio que son los factores socio-culturales mencionados en el marco teórico, en la formulación del problema y el objetivo general.

Otra observación es específicamente con el objetivo de las prácticas, que Luisa lo profundizó, o sea, en la presentación que realizaste en este momento fue mucho más claro este tema de las prácticas, que quizás no está así en el documento escrito, y es que ustedes lo plantean también en el documento desde una mirada

socio-constructivista, construccionista; se hace mucho énfasis en cómo el lenguaje construye realidad y enfatizan en cómo estos discursos y estas nuevas significaciones de los jóvenes tienen un impacto en su masculinidad, pero entonces cuando nos vamos a las prácticas y el objetivo específico tres es “caracterizar las prácticas”, siento que se quedan cortas en caracterizar las prácticas, por lo mismo que Luisa explicaba; entonces aclarar allí.

Digamos que el lenguaje en sí mismo es una práctica, pero de pronto hace falta especificarlo así y delimitar que trabajaron con discursos o con significaciones que los jóvenes tienen en torno a sus prácticas cotidianas; porque, realmente una caracterización de las prácticas, como Luisa lo mencionó, implicaría más tiempo, otro tipo de estudio, con observaciones participantes o acercamiento a esas prácticas cotidianas concretas, que es distinto al discurso que manejan, porque ahí sabemos que hay una brecha entre el discurso que se tiene, que es muy deconstruido y luego las prácticas concretas que a veces no son tan deconstruidas en términos de las masculinidad hegemónica.

Esas dos serían mis principales recomendaciones: especificar un poco más cómo los conocimientos y expectativas de los jóvenes tienen que ver con factores socio-culturales o hacen parte de los factores socio-culturales que resignifican la masculinidad. En cuanto a las prácticas, la investigación de ustedes da más cuenta de los significados que los jóvenes tienen sobre sus prácticas cotidianas, pero no una caracterización de las prácticas como tal.

Esas serían mis observaciones frente al trabajo. Insisto, creo que es una investigación con mucha coherencia teórica-metodológica, muy interesante, pertinente para nuestra realidad actual; me alegra mucho que a nivel académico y sobre todo en investigación formativa se esté potenciando este tema con los y las estudiantes, mis felicitaciones. Ese sería mi aporte a la presentación realizada por ustedes. Muchas gracias.