



La práctica reflexiva como estrategia de mejoramiento en el ejercicio docente en los procesos de enseñanza de comprensión y producción de textos académicos

MARILYN MOLANO de LA Roche, ÁNGELA ADRIANA RENGIFO CORREA

GRUPO DE INVESTIGACIÓN GILINGUA

Facultad de Educación

Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium - UNICATÓLICA

Investigación terminada

Introducción

Este estudio tiene que ver con la lectura y la escritura en las disciplinas en el contexto de la formación de estudiantes de pregrado. En primer lugar, en la fase anterior de esta investigación, estudiar las prácticas de lectura y escritura en las diferentes asignaturas, permitió comprender las dificultades que se han venido diagnosticando en los estudiantes del contexto universitario, además de reconocer la necesidad de revisar las prácticas educativas con el fin de aportar al aprendizaje. El hecho de no orientar a los estudiantes hacia lo que se espera de ellos cuando leen o escriben textos en las diferentes clases afecta el desarrollo de las habilidades de comprensión y producción de textos, lo que se considera un factor de fracaso estudiantil, ya sea porque el joven se queda rezagado o porque deserta del sistema.

En segundo lugar, existe la necesidad de densificar la producción de textos académicos en Colombia. A través de la legación disciplinar, escuelas emancipadoras pueden garantizar nuevas formas de participación que permitan fortalecer el entendimiento de las diversas problemáticas dadas en el contexto social. Dichas narrativas, como elementos fundantes de la identidad y de la subjetividad en

lo disciplinar, posibilitan al estudiante avanzar de la condición de intérpretes o artífices a las características del partícipe.

Planteamiento del problema y justificación

Desde finales del siglo XX, en Latinoamérica se ha producido un ingreso masivo de estudiantes a la educación superior, sin embargo, esto no ha significado, de acuerdo con Ezcurra (2011), un proceso de democratización de la educación, porque ha generado también altos niveles de deserción, sobre todo de aquellos estudiantes pertenecientes a estratos socioeconómicos que históricamente fueron excluidos de la educación superior.

El éxito de los estudiantes en la culminación de sus carreras está ligado a varios factores, entre ellos, su capacidad para aprender por medio de los textos académicos que se privilegian en la esfera universitaria. Tipos de textos con los que no han tenido experiencia en niveles de educación anteriores y que por lo tanto deben incluirse en la enseñanza a través de su permanencia en la institución universitaria. A partir de estas afirmaciones es necesario reconocer que es necesario avanzar en la cualificación de los sistemas de enseñanza de la comprensión de la lectura y la escritura académica.

Por las anteriores razones, surge la pregunta: ¿Cómo generar apropiación de la práctica reflexiva con el fin de incidir en los procesos de enseñanza y aprendizaje de la comprensión y producción de textos académicos en los profesores de las áreas de fundamentación de los diferentes campos disciplinares de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium? La hipótesis parte de considerar que al incidir en las prácticas pedagógicas y didácticas a través de la escritura reflexiva de los profesores de las áreas de fundamentación en los diferentes campos disciplinares en la Fundación Universitaria Lumen Gentium, se está abordando uno de los factores más importantes de mejoramiento de la calidad en los procesos de enseñanza de la comprensión y producción de textos académicos.

Objetivos

Identificar las nociones y los supuestos pedagógicos y didácticos relacionados con la enseñanza de la comprensión y la producción de textos académicos, que fundamentan la práctica de los profesores de los diferentes campos disciplinares de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium.

Generar estrategias pedagógicas y didácticas para abordar la enseñanza de la comprensión y producción de textos académicos en las diferentes disciplinas por medio de un proceso metacognitivo y de autoevaluación.

Evaluar el nivel de apropiación de las prácticas reflexivas para el mejoramiento de los procesos de enseñanza de la comprensión y la producción de textos académicos.

Referente teórico

En el presente trabajo se ha hecho referencia al menos a tres escalas de niveles de reflexión. La primera, presentada por Domingo Roget (2011), con base en los planeamientos de Van Manen (1977), que coincide con los tres tipos de currículo: reflexión técnica, reflexión práctica y reflexión crítica. La segunda, presentada por Hall (1997), atiende a unos criterios sobre la incidencia en futuras prácticas considerando que el tercer nivel implicaría una mejora sustancial para la práctica: reflexión diaria-fugaz, reflexión deliberada-comprometida, reflexión deliberada y sistemática-programática. Finalmente, la clasificación que se ha asumido como derrotero de este trabajo y que fue postulada por Larrivee (2008): pre-reflexión, reflexión superficial, reflexión pedagógica y reflexión crítica. Este trabajo se encuentra bastante desarrollado, al punto que se ha cuantificado la escala (pesos ponderados) y es una de las más usadas para revisar el trabajo de reflexión docente (Salinas, Chandía y Rojas, 2017). En este caso, se tendrán en cuenta los planteamientos de Rodríguez (2013), quien cita a Larrivee (2008), para explicar los tipos de reflexión docente.

Rodríguez (2013, citado en Larrivee, 2008), hace referencia a un nivel de pre-reflexión en el que el profesor reacciona a las situaciones de aula de forma automática y rutinaria, respondiendo a sus esquemas previos de construcción de pensamiento (teorías, concepciones, habitus) sin necesidad de cuestionárselos. Sus respuestas a la cotidianidad son reflejas y atribuye la responsabilidad de las dificultades a los estudiantes o a otras circunstancias ajenas a sí mismos. Se consideran expertos en un saber y de allí radica su autoridad e indefectibilidad. No tiene en cuenta los contextos de los estudiantes para adaptar su currículo. Sus creencias y posiciones acerca de la enseñanza no se apoyan en la experiencia, ni en la teoría, ni en la investigación. Es un profesor muy preocupado por el manejo, control y la

disciplina estudiantil. Se le dificulta ver a largo plazo la interdependencia de las acciones de enseñanza con los efectos producidos en el aprendizaje del estudiante.

El siguiente nivel de reflexión presentado por Rodrigues (2013 citado en Larrivee, 2008) es la superficial. En este caso, las creencias acerca de las prácticas de enseñanza son compatibles con la evidencia de la experiencia sin tomar en cuenta las teorías pedagógicas. Es por ello por lo que limita el análisis de la práctica de la enseñanza a preguntas técnicas, esto es, el análisis de los métodos de enseñanza se limita a cuestiones técnicas sobre la mejor manera de lograr unos objetivos pre-establecidos. En consecuencia, modifica sus estrategias de enseñanza sin desafiar supuestos previos acerca de la enseñanza y el aprendizaje. En la reflexión superficial el docente reconoce la necesidad de tomar en cuenta las necesidades de los estudiantes y de adaptarse a sus diferencias. Sin embargo, ajusta sus prácticas solo a situaciones comunes de aula sin desarrollar un plan a largo plazo. No realiza un análisis amplio de políticas ni cuestiona en mayor medida los propósitos de formación que se les ha impuesto.

El nivel de reflexión pedagógica de acuerdo con Rodríguez (2013), quien sigue a Larrivee (2008) está basado en la aplicación de conocimientos didácticos, teóricos o investigaciones educativas. El docente reflexiona sobre las teorías que subyacen a las metas educativas y las conexiones entre los principios teóricos y la práctica. Sus prácticas de aula están orientadas con principios conscientes sobre un marco conceptual pedagógico y didáctico. Es un docente que se caracteriza por una “genuina curiosidad acerca de la eficiencia de las prácticas de enseñanza experimenta y asume riesgos” (Rodrigues, 2013, p. 250, citado en Larrivee, 2008). Esto es, su aula se convierte en un laboratorio pedagógico en el que ajusta sus métodos basándose en el desempeño y las necesidades de los estudiantes. Tiene como práctica asidua el análisis del impacto de las prácticas de enseñanza en el aprendizaje de los estudiantes y busca cómo mejorar las actividades de aprendizaje. Es un docente que se dedica a la crítica constructiva de su enseñanza, está comprometido con su aprendizaje continuo y con la mejora de su práctica.

Finalmente, en el nivel de reflexión crítico presentado por Rodríguez (2013), siguiendo a Larrivee (2008), el docente se dedica a la investigación crítica sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje a partir de un marco teórico más amplio que

incluye perspectivas sociológica, cultural, histórica y de contextos políticos. Es un investigador activo del aula, en constante generación de hipótesis acerca de su propia enseñanza. Reflexiona sobre las implicaciones morales y éticas sobre sus prácticas de aula, las consecuencias sociales y políticas de su propia enseñanza y direcciona los asuntos de equidad y justicia social que surgen dentro y fuera del aula de clase. En este proceso, se esfuerza por ser plenamente consciente de las consecuencias de sus acciones y se observa a sí mismo en el proceso de pensar. Como puede observarse, el nivel de reflexión crítico está vinculado con la postura de un currículo también crítico. En este sentido, se convierte más en un ideal para el docente que busque convertir sus prácticas de aula en objeto continuado de investigación, apoyado en diversas teorías, y que dicha reflexión coadyuve a solucionar procesos externos al aula. En principio, que critique las bases sobre las cuales se organiza el sistema educativo, sistema patriarcal y excluyente en muchos sentidos, basado en la predominancia de las disciplinas del conocimiento y su poder hegemónico antes que en las preocupaciones y necesidades sociales reales frente a las que dicho sistema educativo debería dar respuesta.

Metodología

Tres maestros participaron en el Diplomado en Lectura y Escritura Académica de la Fundación Universitaria Lumen Gentium, período 2020-1, ofrecido por el Departamento de Lenguaje. Todos ellos con un componente formativo de Ingeniería, Matemáticas y Ciencias de la Administración, con experiencia en la institución en áreas de fundamentación de diferentes carreras (Tecnología en Gestión Logística Empresarial, Ingenierías, Administración de empresas, Psicología). Con respecto a la metodología, la técnica que se implementó fue el análisis discursivo de las producciones de los docentes (reflexiones escritas y planeaciones). Cada docente escribió al menos cuatro reflexiones y una planeación. Se utilizó el software de análisis de datos Atlas.ti 8, que permitió identificar en los documentos las categorías de análisis propuestas: niveles de práctica reflexiva.

Estrategia de financiación

Recursos de la Fundación Universitaria Católica Lumen Gentium.

Productos esperados

Artículo científico.

Innovación del proyecto

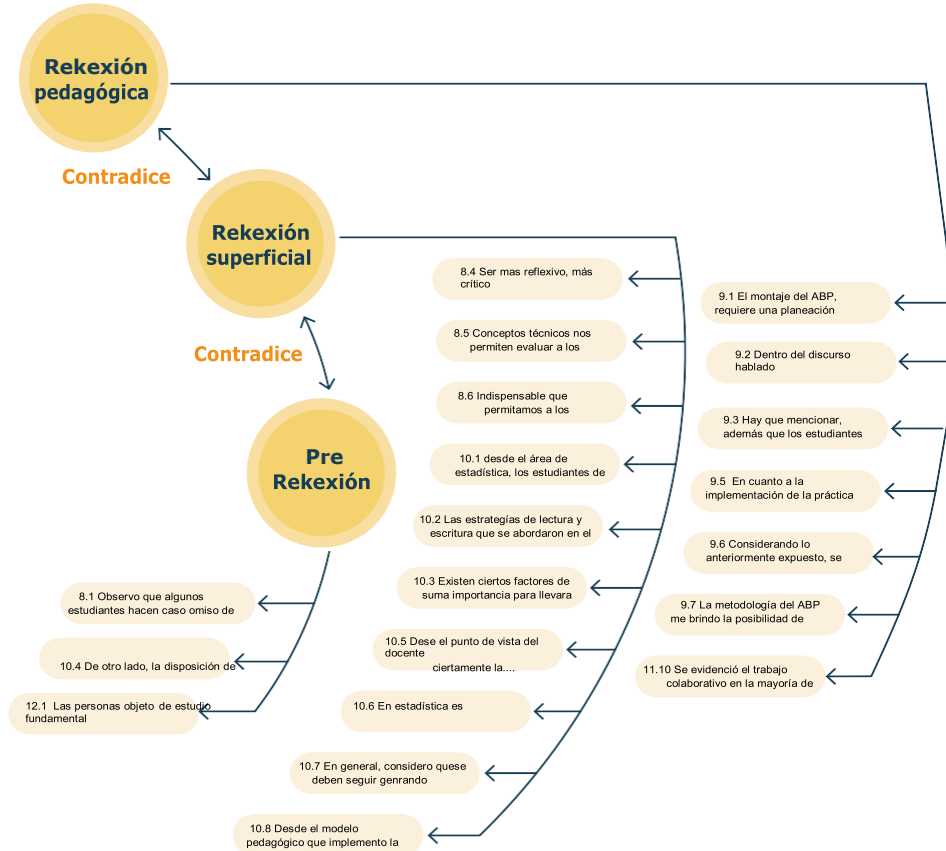
Reflexión en torno a las estrategias pedagógicas y didácticas para la enseñanza de la producción y comprensión de textos.

Resultados alcanzados

De acuerdo con el análisis realizado, en los tres profesores de Ciencias Básicas que participaron en el Diplomado en Lectura y Escritura Académica predomina una reflexión superficial con una tendencia a la reflexión pedagógica. En los 12 documentos revisados mediante Atlas.ti 8, se encontraron al menos 10 citas correspondientes a la reflexión superficial frente a 7 citas de la reflexión pedagógica y 3 del nivel pre-reflexión (ver Figura 1). Es importante tener en cuenta que ésta era la primera vez que los docentes se enfrentaban a un trabajo de práctica reflexiva. Además, debe comprenderse que su campo de formación son las Ciencias Básicas y sus Maestrías en especialidades disciplinares (Estadística, Administración). Sólo uno de los docentes realiza una Maestría en Didáctica de las Matemáticas y, efectivamente, fue este docente quien pudo alcanzar un tipo de reflexión pedagógica. Según las afirmaciones de los docentes, piensan constantemente acerca de cómo las prácticas de enseñanza están afectando el aprendizaje de los estudiantes y la forma de mejorar las experiencias de aprendizaje (reflexión pedagógica). Sin embargo, las creencias y posiciones acerca de las prácticas de enseñanza son compatibles con la experiencia, no con la teoría o la investigación por lo que el análisis sobre los métodos de enseñanza se limita a cuestiones técnicas (reflexión superficial). Además, suelen atribuir los problemas a los estudiantes u otras circunstancias, nunca a ellos mismos (pre-reflexión).

En el nivel de pre-reflexión, se encontraron tres citas en las producciones de los profesores. Es posible que estos enunciados se originen de las resistencias inconscientes de los maestros, reveladas a partir de la escritura, pero sobre todo de sus modelos de formación que no han sido del todo exteriorizados. Básicamente, atienden a la idea de que el estudiante es quien presenta problemas en el aula (desatención, pereza, falta de estímulo) sin preguntarse en la incidencia de sus propias acciones en este proceso, lo que constituye para ellos en una evidencia observable: “Observo que algunos estudiantes hacen caso omiso de las recomendaciones y mantienen sus reflexiones de manera rápida por cumplir un compromiso académico sin interesarse en la lectura” (8:1 Reflexión 4 CO). Este nivel de pre-reflexión está relacionado con la falta de visualización del contexto de los estudiantes, aspecto comentado en las concepciones curriculares.

Figura 1 CONCEPCIONES ACERCA de LA PRÁCTICA reflexiva



Fuente: ELABORACIÓN PROPIA. ATLAS. tí 8.

En el nivel de reflexión superficial, se encontraron 10 citas en las producciones de los profesores. Esto es, los maestros son conscientes de que “algo” debe transformarse y mejorar en sus prácticas de enseñanza, pero todavía ese “algo” sigue siendo algo difuso sin asidero teórico y basado solo en su experiencia (aciertos y fracasos). Por eso los cambios que implementan en el aula suelen ser considerados más desde el ámbito de las estrategias: “Ser más reflexivo, más crítico y aplicar herramientas que no conocía a algo que parecía muy obvio” (8:4 Reflexión 4 CO), “Desde el punto de vista del docente, ciertamente la implementación de metodologías de enseñanza-aprendizaje distintas a la tradicional, junto con variedad de herramientas virtuales, han generado un cambio en mi pensamiento en el cómo de-

sarrollar las clases en el aula de clase” (10:5 Reflexión 4 LT). En ambos enunciados, si bien se reconoce un cambio de perspectiva, no es muy claro exactamente qué fue lo que cambió. Lo interesante de este tipo de reflexión superficial es que ya se toma en cuenta la perspectiva y necesidades del estudiante, aunque el cambio todavía no se perciba a largo plazo: “En estadística es fundamental la interpretación del contexto, de esto depende la exitosa interpretación de los resultados. Por esto considero que recalcar y guiar a los estudiantes para una buena lectura y escritura, debe ser un objetivo adicional de la clase de estadística” (10:6 Reflexión 4 LT).

El nivel de reflexión pedagógica fue alcanzado por uno de los docentes del Diplomado en Lectura y Escritura Académica, muy seguramente influenciado por su formación en Didáctica de las Matemáticas (profesor BB). De su trabajo se extrajeron 7 citas en Atlas.ti 8, las cuales dan cuenta de un marco conceptual pedagógico y didáctico que permite al docente hacer de su aula de clase un laboratorio de experimentación pedagógica en pro de la mejora continua. De hecho, desde el comienzo asumió el proceso como una oportunidad de reflexión consciente en el que comparó los resultados de dos grupos, uno con ABP y otro sin esta metodología.

En cuanto a la implementación de la práctica reflexiva, dentro de la propuesta fue importante documentar el pensamiento de los estudiantes en cada una de las sesiones como evaluación de progreso, los comentarios finales, que además servirán para analizar la eficiencia de la metodología efectuada: “Como docente del programa de ciencias básicas pensaba que era complicado implementar la lectura y la escritura en el área de las matemáticas, dado que la asignatura y sus temáticas están más ligadas a los números, cálculos y fórmulas, tuve la oportunidad de reflexionar esta perspectiva debido a los resultados obtenidos con los estudiantes en la comprensión de los temas, destacando un avance importante en la aplicación en el campo de acción que corresponde a su carrera logrando una asociación e interpretación más precisa” (9:5 Reflexión 4BB).

Impactos del proyecto

Este tipo de estudios es pertinente, pues atiende a uno de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos en la agenda global, 2030 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), a saber: Educación de Calidad.

Conclusiones

En lo que tiene que ver con la práctica reflexiva predomina una reflexión superficial con una tendencia a la reflexión pedagógica. Es importante tener en cuenta que ésta era la primera vez que los docentes se enfrentaban a un trabajo de práctica reflexiva. Además, debe comprenderse que su campo de formación son las Ciencias Básicas y sus Maestrías en especialidades disciplinares (Estadística, Administración). Sólo uno de los docentes realiza una Maestría en Didáctica de las Matemáticas y, efectivamente, fue este docente quien pudo alcanzar un tipo de reflexión pedagógica.

De otro lado, según las afirmaciones de los docentes, piensan constantemente acerca de cómo las prácticas de enseñanza están afectando el aprendizaje de los estudiantes y la forma de mejorar las experiencias de aprendizaje (reflexión pedagógica). Sin embargo, las creencias y posiciones acerca de las prácticas de enseñanza son compatibles con la experiencia, no con la teoría o la investigación por lo que el análisis sobre los métodos de enseñanza se limita a cuestiones técnicas (reflexión superficial). Además, suelen atribuir los problemas a los estudiantes u otras circunstancias, nunca a ellos mismos (pre-reflexión).

Recomendaciones

Aunque los profesores tienen mucha claridad sobre el tipo de profesionales que desean formar, todavía hace falta hacer conciencia sobre la necesidad de caracterizar de forma más detenida el tipo de población con la que se trabaja, es decir, ser más críticos frente al contexto.

Con este fin, se deben propiciar espacios en los que los profesores puedan realizar una reflexión crítica de su entorno y asumir actitudes para deliberar, interpretar, seleccionar y llegar a acuerdos sobre la importancia de reconocer a aquellos con quien se relacionan en el proceso pedagógico. Tomar conciencia de este asunto es muy importante, dado que la población de Unicatólica es muy diversa, proviene de estratos socioeconómicos diferentes y se ubican en diferentes zonas geográficas de la ciudad.

De igual manera, con respecto a los estudiantes, es necesario facilitar espacios transdisciplinarios, mediados por procesos de lectura y escritura, en los que tengan la posibilidad de irse construyendo como sujetos participativos, críticos y reflexivos a fin de que como futuros profesionales puedan estar en capacidad de encontrar las causas de los problemas de su entorno y de ofrecer soluciones a esos problemas como producto de su reflexión y crítica.

REFERENCIAS

- Domingo Roget, Á. (2011). *Niveles de REFLEXIVIDAD sobre LA PRÁCTICA DOCENTE: Niveles, ACTIVADORES y PAUTAS*. Reflective Teacher Development. <https://bit.ly/3eY8QZD>.
- Ezcurra, A. M. (2011). Igualdad en Educación Superior: un desafío mundial. Instituto de Estudios y Capacitación Fundación Nacional de Docentes Universitarios.
- Hall, S. (1997). Formas de práctica docente reflexiva en la educación superior. En R. Pospisil y L. Willcoxson (Eds), *LEARNING Through TEACHING* (pp. 124-131). Actas del 6° Foro Anual de Aprendizaje Docente, Universidad de Murdoch. Perth: Universidad de Murdoch. <https://clt.curtin.edu.au/events/conferences/tlf/tlf1997/hall1.html>
- Larrivee, B. (2008). Development of a tool to assess teachers' level of reflective practice. *Reflective PRACTICE*, 9(3), 342-343.
- Rodríguez, R. (2013). El desarrollo de la práctica reflexiva sobre el quehacer docente, apoyada en el uso de un portafolio digital, en el marco de un programa de formación para académicos de la Universidad Centroamericana de Nicaragua [tesis de Doctorado en Educación y Sociedad, Universidad de Barcelona]. <https://bit.ly/3013rkf>
- Van Manen, J. (1977). Linking ways of knowing with ways of being practical. *Curriculum INQUIRY*, (6), 205-208. <https://bit.ly/2CLBEay>

COMENTARIOS DEL EVALUADOR

Evaluador: Alexandra Parra Puentes

Hablando sobre el proyecto de las profes, realmente es un proyecto que me parece muy interesante, en el hecho de que se empieza a reconstruir un conocimiento, un análisis sobre cuáles son esas prácticas que tenemos los docentes de diferentes áreas alrededor de la estructura y la lectura, y que es un compromiso que muchas veces se deja a los profesores de castellano, el profesor de lengua castellana es el único o es el responsable de este tipo de conocimiento, cuando son discursos que atraviesan a todas las disciplinas. Por eso creo que el hecho de empezar o de hacer un proceso de reflexión sobre esas mismas prácticas que hacemos los docentes universitarios y cuáles son esos fenómenos que vienen alrededor de la lectura y la escritura, en términos de cómo los estudiantes son un poco displicentes al mismo. Es decir, qué interés hay también del estudiante por estos procesos o por estas competencias y construirlas, y cuando llegan a un momento o a un espacio como la universidad, hay choques dentro del mismo; hay choques dentro del texto que se solicita, dentro del texto académico que se maneja o se construye.

Cuando estuve leyendo un poco el proyecto de investigación, hice más bien un pequeño comentario desde la escritura, entonces prefiero leerlo debido también al tiempo y a las circunstancias en el momento en el que estoy.

Entonces la propuesta de investigación titulada: “La practica reflexiva como estrategia de mejoramiento en el ejercicio docente, los procesos de enseñanza de comprensión y producción de textos académicos” es un proyecto que presenta claridad y coherencia con respecto a cada uno de los criterios postulados; es indispensable su propósito, puesto que logra reconstruir ese legado de ver la lectura y la escritura como una obligación. Segundo, trabajar sobre la base de la experiencia de los docentes desde la reflexión y ver como integran a los estudiantes en la ayuda de su escritura y miradas que tienen sobre la realidad académica y social que los rodea.

De igual forma, en el diseño metodológico se identifica que es un trabajo interdisciplinario que busca precisar e interpretar las prácticas activas de interpretación para emitir e intercambiar juicios, identificar problemas y discusiones

posibles y posibles soluciones que potencien las competencias de los estudiantes universitarios para desenvolverse significativamente en el ámbito académico.

Entre los resultados y conclusiones, es un proyecto que incentiva a analizar que los estudiantes necesitan que el docente sepa aportarles textos apropiados a sus capacidades y necesidades vitales, es decir, que se le ayude en forma sostenida a realizar esos descubrimientos entre gustos y preferencias para generar producción escrita.

La función de esa enseñanza entre lectura y escritura por parte del proceso de reflexión, puede definirse como la acción de enseñar qué hacer para entender una propuesta que me ayuda o me genera esa frase, porque no se apoya solamente en el corpus de textos académicos que deben interactuar con el estudiante, sino que enfatiza en que las competencias de lectura y escritura nazcan de las necesidades del hoy y que ayuden a entenderlos e interpretarlos frente a las dinámicas sociales y culturales del hoy. Esas serían mis apreciaciones alrededor de este proyecto.