



**Ante el ejercicio del poder y el capitalismo financiero:  
la hegemonía democrática y los nuevos monstruos a derrotar**

# The New York Times





## Jhon Lennon (1971)

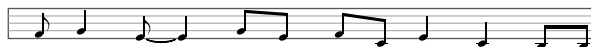
# Ante el ejercicio del poder y el capitalismo financiero: la hegemonía democrática y los nuevos monstruos a derrotar

**E**n la medida que el mundo se hace más y más confuso, tendemos a enfocarnos en las cosas que están enfrente de nosotros. Ignorando las fuerzas masivas que realmente cambian... y dan forma a nuestras vidas. Con gente trabajado más y más horas, por cada vez menos. Cuando tenemos tiempo libre, lo último que queremos es un análisis complicado de nuestro Gobierno, cabildeo, acuerdos de comercio internacional y proyectos de ley impuestos. (Vice, 2018)

## Imagine

A heart that's full up like a landfill  
 A job that slowly kills you  
 Bruises that won't heal  
 You look so tired, unhappy  
 Bring down the government  
 They don't, they don't speak for us  
 I'll take a quiet life  
 A handshake of carbon monoxide  
 And no alarms and no surprises  
 No alarms and no surprises  
 No alarms and no surprises  
 Silent, silent. (Radiohead, 1997c)  
 Imagine there's no countries  
 It isn't hard to do  
 Nothing to kill or die for [...]  
 You may say I'm a dreamer  
 But I'm not the only one  
 I hope some day you'll join us  
 And the world will be as on





Parece ser que el sueño de John Lennon sí se cumplió, solo que se contempla actualmente bajo una realidad lejana a los propósitos contraculturales, en otras palabras, es un sueño paralelo a los mundos coexistentes posmodernos contemporáneos, tal cual como las realidades percibidas en la película *Inception* (Nolan, 2010), es decir, las lógicas de derrumbar los fundamentos ideológicos que atemorizaban las décadas de 1970 y 1980 se desmoronan cuando en este último periodo se incorpora la denominada sociedad global tecnológica ultracapitalista. Por tanto, la invitación para renunciar a las demarcaciones políticas y establecerse un solo orden mundial solo fueron triunfalmente arraigados bajo los pilares tecnológicos y económicos, restando importancia entonces al orden local y al accionar de los Estados democráticos contemporáneos. La sociedad del consumo adormecida, como lo manifiesta Radiohead en su canción *No surprises*, “con un corazón lleno como un vertedero”, ignora su realidad.

La acogida de la globalización y su facilidad de arraigo cultural a través de las tecnologías y de los sistemas mercantiles permite cuestionar el ejercicio de los Estados democráticos contemporáneos y sus estrategias para la legitimidad de sus acciones. Ante ello, y bajo lo expuesto en el capítulo uno, el triunfo que exalta el mundo, tras la aparente finalización de la Guerra Fría, el cual atemorizó las últimas décadas del siglo anterior, demarcan la esperanza emanada desde el periodo contracultural, pero solo desde una noción onírica que a la fecha solo se respira en las generaciones maduras. Es decir, la falsa presunción

humanista de un resurgir democrático, incluyente y legitimador de los derechos individuales, solo sustenta un eufemismo de las lógicas económicas expansivas y geopolíticas que imperan desde de la década de 1980 y que proliferan con la ayuda de las tecnologías y las ciencias aplicadas, desde una perspectiva ética utilitaria.

En este orden de ideas, se continúa bajo la línea argumentativa del capítulo anterior, solo que desde la consolidación de las democracias en el panorama “victorioso” del capitalismo de Occidente. En este sentido, su orden inicia estudiando de forma preliminar cómo, a partir de la consolidación de los sistemas democráticos en el mundo, emerge un “nuevo enemigo”, el cual no se fundamenta en una ideología política que exige cambios del modelo de Estado y la economía, sino que toma como bandera discursiva la invención de uno nuevo anormal (Foucault, 1999), en otras palabras, el “terrorista”.

Posteriormente, se desarrolla un análisis del capitalismo que abraza las actuales democracias y evidencia el ejercicio del poder con fines económicos y territoriales, que trasciende la soberanía de los Estados y recae en una ética sobre los sujetos. Para ello, será necesario hacer un rastreo no solo de las nuevas exigencias políticas ante un plano totalmente diferente de los siglos anteriores, sino también la consolidación de un nuevo ente soberano que regulariza estratégicamente en el mundo la economía, el ambiente, la política y la cultura.

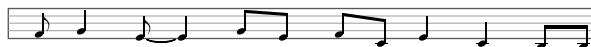


A partir de lo anterior, se puede hacer evidente el concepto de poder desde la perspectiva foucaultiana, el cual no es considerado como una propiedad única del Estado, sino como un ejercicio que se manifiesta en diferentes escalas (Foucault, 1979) de la sociedad. La trascendencia de esta tesis implica varios aspectos. En primer lugar, Foucault nunca pretendió desarrollar un estudio directamente sobre el poder, de hecho, su directriz investigativa siempre estuvo arraigada en saber cómo se constituían los sujetos en las epistemes, lo que lo llevó colateralmente a trabajar el tema. En segundo lugar, demarca en sus estudios un claro distanciamiento de las convencionales dinámicas investigativas del poder, entonces abre el espectro analítico sobre espacios aparentemente inconexos para la legislación social. De ahí sus bien conocidos estudios sobre los regímenes penitenciarios, la historia clínica y, por supuesto, la sexualidad en diferentes periodos históricos de Occidente. Ante ello, se proliferan amplios y prometedores espacios analíticos sobre las dinámicas de poder, que indudablemente conmocionan y problematizan su estudio hasta la fecha.

Ahora, este capítulo difícilmente puede abarcar tantos frentes para detectar la dinámica de poder en las últimas décadas. No obstante, aun cuando el énfasis es de alto carácter político, no significa que no se traigan a colación variables económicas, sociales y culturales. De hecho, a la fecha encontramos filósofos contemporáneos que han rastreado la obra de Foucault, como es el caso de Giorgio Agamben, quien

denuncia como una grave omisión en la investigación foucaultiana el plano político/estatal para estudiar el poder. Ante ello, Agamben retoma este plano para continuar el estudio en ambientes contemporáneos.

Ahora, nuestro interés se aterriza en las dinámicas de poder que se manifiestan en las democracias contemporáneas bajo la directriz del mercado, como se mencionó. Ante ello, es claro que la vida toma una mirada diferente en las políticas públicas (Foucault, 2006) como un isomorfismo conductual en la mayoría de los Estados de la época, los cuales se amparan bajo el eufemismo de la apatía de las guerras experimentadas décadas atrás, pero que convergen mundialmente en un contrasentido hacia la diferencia del modelo hegemónico, de ahí la discriminación a modelos de Estado diferentes del democrático, proyectos de vida diferentes del occidental y movimientos críticos a la cultura hegemónica. Consecuentemente, se puede evidenciar que la defensa de los sistemas democráticos y de las libertades individuales es un eufemismo para arrebatar la autonomía política y económica de esos países, y así lograr intervenir sus territorios bajo los intereses de las grandes transnacionales amparados bajo las instrucciones de organizaciones como el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI), etc. Con lo anterior, el ejercicio político de los Estados se convierte en un espectáculo demagógico que oculta la real soberanía del mundo transnacional sobre todas las dimensiones humanas.



En complemento con el debate anterior, se requiere una mirada más cercana al capitalismo contemporáneo que converge hacia estas democracias, ante lo cual es necesario aumentar el *zoom* analítico sobre la noción de *financiarización* (Appadurai, 2017), el cual relaciona la importancia de la especulación a partir del riesgo, la desconfianza y el lenguaje, para comprender el *ethos* capitalista que legisla en la sociedad.

Desafiante y complejo el desafío al cual nos incorporamos, pero lo más seguro es que su consecución conlleva genealógicamente el debate discursivo de la singularidad aconteciente (Foucault, 1979, p. 7) para investigar la continuidad o discontinuidad epistémica, en el cual se podrán en discusión temas aparentemente dispares, pero que desde su consecución podrán inscribirse a revelar aspectos que en la historia global no han sido contemplados o conectados (Foucault, 1970), sino que, por el contrario, quedan bajo una aparente casualidad intrascendente.

## ¿Lobos disfrazados de ovejas? El totalitarismo económico bajo el eufemismo de la hegemonía de las democracias, construcción del nuevo enemigo mundial: “el terrorismo”

**L**as últimas décadas del siglo XX protagonizaron especial atención desde el plano político y armamentista por los enfrentamientos en todo el planeta por la disputa de las dos potencias mundiales de la época, suceso comúnmente denominado Guerra Fría. No obstante, los conflictos internos que atravesaban cada una de estas potencias generan mundialmente cuestionamientos sobre los ideales que pretenden defender cada una. En este orden de ideas, Estados Unidos debe enfrentar a su comunidad tras sus acciones en la guerra de Vietnam, la transparencia de su ejercer político, ejemplo del caso Watergate, persecuciones clandestinas, patrocinio monetario y armamentista a grupos *no* aliados, etc., y por las dinámicas contraculturales que exigen posicionamiento y reconocimiento ante el plano de injusticias internas y latentes en este país. Por otro lado, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) enfrenta un decaimiento económico que se oculta mundialmente, las tensiones de independencia de territorios anclados

a la URSS y el desastre ambiental que significó Chernóbil en el mundo, hasta la fecha.

Sus contradicciones internas se resisten ante la venta de una imagen de dominio y superioridad en el mundo, se acentúan bajo el patrocinio y apoyo político en territorios extranjeros y generan múltiples enfrentamientos, muertes, violencia y tensiones políticas que se fundamentan en aparentes ideologías políticas. No obstante, la caída del Muro de Berlín en 1989, como el anuncio del fin de la Unión Soviética, se expuso oficialmente como un acontecimiento de victoria de las democracias y libertades individuales, como si dicho acontecer significara la suspensión de enfrentamientos y trajera la paz en el mundo.

Figura 2.1. David Hasselhoff cantando "Looking for Freedom" en fin de año en el Muro de Berlín (1989)

Fuente: Fuente revista Jot Down



La caída del Muro que dividía la capital alemana bajo el motín de los aliados y vencedores de la pasada guerra implicó que muchos ciudadanos pudieran volver a reunirse con familiares después de años de aislamiento aterrador. Existen muchas fotografías que reflejan el movimiento social para demoler dicho muro. No obstante, hacemos uso del disparate foucaultiano (Foucault,

1979) para entender el suceso manifiesto en la fotografía, donde David Hasselhoff celebra el fin de año en Berlín a través de un concierto que despierta la inquietud de la siguiente cita: "Cómo es posible que un actor famoso por conducir un coche que habla en un telefilm de sobremesa se convierta en el maestro de ceremonias del acontecimiento geoestratégico más importante de la segunda mitad del siglo pasado. ¿Urdiría todo el complot la CIA para echarse unas risas? ¿Casualidades de la vida? [...]

referencia para entender nuestra cultura actual y poder calcular lo que queda para el fin del mundo" (Corazón, 2018). Curiosamente, el evento es presentado por David Hasselhoff con más de dos millones de personas, y como un suceso televisado en el mundo, para cantar su canción *Looking for Freedom* montado en una grúa y vistiendo una chaqueta de luces y una bufanda de teclado de piano. Digno monumento que no solo se evidencia en la discursividad de una canción sino, también bajo la estética del ejercicio político contemporáneo, además de la estrategia de mediación de las tecnologías para difundir entretenidamente un suceso geopolítico determinante.

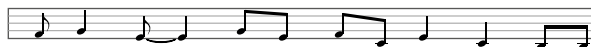




Figura 2.2. Good Bye a Lenin (2003) Escena donde aparece publicidad de Coca-Cola  
Fuente: Altapeli.com (2018)

Good Bye a Lenin (Película dirigida por Wolfgang Becker que relata el cambio histórico que vivió Alemania tras la caída del Muro de Berlín y desnuda un poco la cotidianidad de los regímenes ideológicos en disputa. En varias escenas, se presenta de manera jocosa y “coincidental” la publicidad de la popular bebida gaseosa de gran alcance mundial, que pone nuevamente en evidencia cómo la estrategia política, liderada a través del entretenimiento y el marketing, genera un resultado efectivo y contundente en el imaginario social de la época.

¿Qué representa simbólicamente la gaseosa Coca-Cola? Deténgase un momento para llevar su respuesta más allá de una simple bebida gaseosa. ¿Qué impacto tiene socialmente el color rojo, la imprenta y su estrategia publicitaria a lo largo de los años? Desde esta perspectiva, cambia la ingenua noción de ser una simple bebida para convertirse simbólicamente en una representación del triunfo del capitalismo global y cultural.



## Nena (1983)

# 99 Luftballons

Hast du etwas Zeit für mich  
Dann singe ich ein Lied für dich  
Von 99 Luftballons  
Auf ihrem Weg zum Horizont  
Denkst du vielleicht g'rad an mich  
Dann singe ich ein Lied für dich  
Von 99 Luftballons  
Und dass so was von so was kommt

Auf ihrem Weg zum Horizont  
Hielt man für Ufos aus dem All  
Darum schickte ein General  
'ne Fliegerstaffel hinterher  
Alarm zu geben, wenn es so wär  
Dabei war'n da am Horizont  
Nur 99 Luftballons

Jeder war ein großer Krieger  
Hielten sich für Captain Kirk  
Das gab ein großes Feuerwerk  
Die Nachbarn haben nichts gerafft  
Und fühlten sich gleich angemacht  
Dabei schoss man am Horizont

Auf 99 Luftballons  
99 Kriegsminister -  
Streichholz und Benzinkanister -  
Hielten sich für schlaue Leute  
Witterten schon fette Beute  
Riefen Krieg und wollten Macht  
Mann, wer hätte das gedacht  
Dass es einmal soweit kommt  
Wegen 99 Luftballons  
99 Jahre Krieg  
Ließen keinen Platz für Sieger  
Kriegsminister gibt's nicht mehr  
Und auch keine Düsenflieger  
Heute zieh' ich meine Runden  
Seh' die Welt in Trümmern liegen  
Hab' 'nen Luftballon gefunden  
Denk' an dich und lass' ihn fliegen



# 99 Balones rojos

Esta canción se ha convertido en referencia cultural de la música pop alemana con mayor éxito mundial; inicialmente en alemán, pero posteriormente traducida al inglés y con algunas modificaciones, como agregar que los globos son rojos, los cuales intentan relacionarse con una postura ideológica comunista. La angustia militar y nuclear de la época invita a la creación de una canción protesta en la década de 1980. El guitarrista de la banda se inspira en su composición en un concierto de The Rolling Stones, en el cual se dejaron volar unos globos que parecían una nave.

El aparente alivio que implica la caída del Muro de Berlín en 1989 significó la consolidación de un sistema económico y político. En concordancia con lo anterior, no es simplemente el triunfo del liberalismo y el capitalismo de Occidente, sino que las discursividades históricas manifiestan este momento como el triunfo de las democracias, es decir, aquel régimen que coloca la soberanía en pro de su pueblo, donde las libertades individuales podrán ser respetadas y validadas a través del juicio de las mayorías. Existen aires de libertad, reconocimiento y valoración social que parecían estar imposibilitadas en décadas anteriores.

Por supuesto, la perspectiva del concepto de democracia ha evolucionado a largo del tiempo. Foucault (1968) argumenta que las palabras no representan necesariamente las cosas en sí; por el contrario, son el reflejo de una determinada visión de la cosa en una episteme<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> “No se tratará de conocimientos descritos en su progreso hacia una objetividad en la que, al fin, puede reconocerse nuestra ciencia actual; lo que se intentará sacar a luz es el campo epistemológico, la episteme en la que los conocimientos, considerados fuera de cualquier criterio que se refiera a su valor racional o a sus formas objetivas, hunden su positividad y ‘manifiestan’ así una historia que no es la de su perfección creciente, sino la de sus condiciones de posibilidad” (Foucault, 1968, p. 7).

A lo que entonces llamamos evolución, se aterriza de la óptica foucaultiana como un comienzo, más que un origen<sup>47</sup>, el cual responde a los ideales e intereses discursivos de la episteme contemporánea. Ante esto, el concepto de **democracia**, de tendencia defendible y virtuosa en la actualidad, goza de una anfibología que ha sido abordada por la filosofía y las ciencias políticas. De hecho, existe un claro distanciamiento entre la noción de **gobiernos representativos** y **democracia**<sup>48</sup>.

---

<sup>47</sup> En el capítulo “Nietzsche, la genealogía, la historia”, de *Microfísica del poder*, Foucault (1979) se basa en la propuesta del pensador alemán para relacionar el concepto de origen milagroso en la consecución de la historia lineal, entonces le adjudica una esencia, perfección y solemne verdad; por el contrario, desde la genealogía es el “comienzo histórico de las cosas, no es la identidad aún preservada de su origen, es la discordia de las otras cosas, es el disparate” (p. 10).

<sup>48</sup> Por ejemplo, bajo esta perspectiva, se encuentran pensadores como Norberto Bobbio, Schumpeter, Downs, Dahl y Sartori. Bensaïd se atreve a afirmar que “la extensión de las libertades individuales se vuelve inseparable de la introducción de un espacio público. Cuando este espacio público entra en decadencia, la representación política se vuelve una farsa o bufonada” (Agamben et al., 2010, p. 39). Por otro lado, Luis Vásquez argumenta que desde el siglo XVIII el gobierno representativo se impone en Estados Unidos frente a las democracias directas; consecuentemente extendida esta visión a Latinoamérica. Ante eso, “el gobierno representativo se asienta sobre una idea principal: no es bueno que la ciudadanía se involucre en la discusión de cuestiones públicas” (Gargarella, 1995, p. 94, citado en Vásquez, 2016). Los mecanismos de control para establecer un equilibrio entre los apasionamientos plurales de la ciudadanía y sus representantes se aterrizan en la temporalidad de su ejercicio político y los límites trazados en el nuevo arte de gobernar de los Estados. De ahí la concepción del ciudadano contemporáneo en limitar el ejercicio político exclusivamente al sufragio en las llamadas democracias liberales.



Congruentemente, en el trayecto de la filosofía política, no es un secreto que pensadores clásicos como Platón y Aristóteles fueran críticos del régimen democrático y de los representantes políticos de sus épocas. Platón manifiesta su rechazo no solo por la facilidad en que este sistema permitía la demagogia y la renta de los sofistas, sino también por ser el régimen bajo el cual muere su maestro Sócrates. Por otro lado, Aristóteles (1988) denominó la democracia como una desviación del régimen recto el republicanismo.

Históricamente, en Occidente, las democracias han tenido diversas transformaciones y clasificaciones conceptuales, como participativas y representativas. Ahora, como régimen político, toman mayor acogida y arraigo en los siglos XVIII y XIX a partir de varias revoluciones que, en su congregación, se denominaron las revoluciones burguesas; no obstante, solo llega su máxima expresión en el siglo XX a partir de las exigencias contraculturales, la abolición de la esclavitud y el fin de los colonialismos, periodo en el que se hará énfasis.

Sin duda, la cultura de hoy considera la democracia como el mejor régimen político, y a todo aquel que diga lo contrario se le tilda de autoritario o dictador; no obstante, las democracias, en especial las representativas, no son, desde los fundamentos teóricos de la filosofía política, recomendables en ambientes donde no se garantice una activa educación política y ciudadana. Por otro lado, la axiomática participación económica en las políticas

públicas frente a una proliferada corrupción e incumplimiento de líderes políticos en sus deberes generan consecuentemente una apatía e incredulidad por parte de la sociedad, fácilmente entendida como abstencionismo y baja unidad política.



**Noticia:** Entrevista de Vicky Dávila al cantante de música popular Jessi Uribe (Pulzo, 2020)

**Fuente:** Pulzo (2020).

Una entrevista realizada por la periodista colombiana Vicky Dávila al cantante de música popular Jessi Uribe genera conmoción en redes sociales en el país. A continuación, se presenta un extracto de la misma:

**Dávila:** ¿Qué opina del Gobierno Duque?

**Uribe:** No, yo no estoy pendiente nada de política. Eso me parece tan complicado.

**Dávila:** ¿No le interesa?

**Uribe:** Es que un día una cosa, al otro día otra, se defrauda uno, se vuelve a enamorar... no.

**Dávila:** ¿Petro, Uribe o Santos?

**Uribe:** Uribe, siempre.

**Dávila:** ¿Por qué siempre?

**Uribe:** Siempre me ha gustado ese viejo.

**Dávila:** ¿Y ha votado por él alguna vez?

**Uribe:** Creo que sí alcancé a votar por él la primera vez, creo que sí.

**Dávila:** ¿Y por qué le ha gustado Uribe?

**Uribe:** Ah, muy frentero, un guerrero, frentero.

**Dávila:** ¿Y todo lo que dicen de Uribe y las críticas, eso le trastoca la cabeza en su concepto frente a él, o no?

**Uribe:** De todos hablan, siempre hablan de todos, de los mejores hablan siempre.

**Dávila:** ¿Y usted cree en las cosas que dicen de Uribe, o no las cree, o ni le importan?


**Uribe:** No me importan.

**Dávila:** ¿Qué le diría a Uribe si lo tiene enfrente?

**Uribe:** Que vuelva a ser presidente.

**Dávila:** No, con esto lo van a acabar, Jessi, por Dios, yo estoy es para ayudarlo (riendo).

**Uribe:** No, mentiras, es que yo la verdad la política no, nunca me ha gustado meterme en nada de política (risas).



Sin importar la elección del representante político, son sus argumentos y condición como ciudadano lo que demarca un eufemismo a la legitimidad bajo la cual se sustenta académicamente las democracias representativas; sin olvidar, por supuesto, la mediación del entretenimiento para movilizar a una sociedad en temas de política.

La respuesta que presenta el cantante, que puede ser la misma de una buena cantidad de colombianos, al afirmar “no estar pendiente de lo político”, invita a cuestionar los criterios bajo los cuales sustenta posteriormente la defensa de un representante político. Colombia, al igual que otros países, ha limitado su deliberación política a actos de fe, tradición y apasionamientos, cuestiones que no solo desprecian la posición crítica, deliberativa y tensa que caracteriza un ambiente democrático, sino también la condición inherente de la política en el ser humano.





Por supuesto que ninguna pospuesta filosófica en política y ética se ha desarrollado en la historia al pie de la letra, incluso ha llevado a efectos contrarios a los esperados, además que todas presentan fortalezas y debilidades; pero, desde los acontecimientos de las últimas décadas del siglo XX, las democracias, en especial las representativas, se arraigaron política y culturalmente en el mundo. Es evidente cómo, incluso desde la década de 1990, se multiplican los mecanismos representativos, pero, paralelamente, se incrementa más el nivel de abstencionismo e interés de la ciudadanía por las políticas públicas (Sintomer y Ganuza, 2008).

La crisis de institucionalidad del Estado ha generado un giro en sus estrategias divulgativas. Por un lado, la estimulación de participación mediática y ciudadana sobre presupuesto y gestiones políticas, las cuales no alcanzan un efecto significativo. Por otro lado, el traslado del debate político y ético a espacios, como cadenas de televisión, grupos de noticias y periodismo, portales informativos en internet, redes sociales, etc., donde fácilmente se pueden tomar posturas bajo el anonimato, es decir, una baja responsabilidad para los criterios de comunicación, en los que proliferan las *fake news*, la violencia y la incredulidad de la población.

La participación ciudadana queda anclada a la opinión en redes sociales o el *like/dislike* frente a noticias o acontecimientos sociales. Ahora, en un ambiente posmoderno, la opinión no tiene trascendencia, la velocidad de las noticias y la rapidez del olvido hacen primar la impunidad y el bajo asombro frente al comportamiento de Estados corruptos.

Ahora, la capacidad de girar la responsabilidad civil respecto de la opinión en redes sociales conlleva la participación mediática en un determinismo estadístico, sin fuentes certeras, sobre preferencias y decisiones políticas. De ahí la abundante injerencia del mundo del entretenimiento para generar el ejercicio político.

No es descabellado entonces la percepción de una política estética. Ante la crisis de fe por el Estado y todo lo que este representa, es necesario velar por mecanismos más convincentes y sensibilizantes que alberguen y “reconozcan” la complejidad de las sociedades contemporáneas, como las exigencias de derechos en sociedades pluriculturales, tecnológicas, defensoras de los derechos individuales y, por supuesto, en el ejercicio del libre mercado.

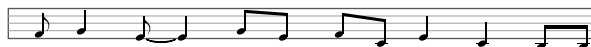


Figura 4. Back to the Future (1985)  
Fuente: *Universal studios*

Película de ciencia ficción y comedia de 1985, con varias secuelas, de gran éxito y referente cultural, dirigida y escrita por Robert Zemeckis y protagonizada por Michael J. Fox y Christopher Lloyd. Su trama circula en las aventuras que tiene un joven, junto con su amigo, un veterano profesor de ciencias, para moverse a través de un vehículo en la línea del tiempo, alterando su destino bajo sus aspiraciones.

Esta película se convierte en un clásico y referente cultural, por ejemplo, el uso del walkman, tenis Nike, un carro que vuela y viaja al tiempo, etc.

La película evidencia la capacidad que se tiene para alterar nuestro destino a través de la reedición del pasado, de esta manera se omite la división social que generó la década de 1960, para entonces invitar al espectador a admirar

melancólicamente la cultura de la década de 1950 bajo un ambiente tecnológico.

La década de 1980 fusiona a la perfección la cultura pop con la política. Si hay un presidente que sabe sacar provecho de la estetización de la política es Ronald Reagan, un actor de cine que logra hacerse presidente de Estados Unidos. Se deben concertar las dinámicas culturales para poder llegar al éxito de lo político. La mediación del cine y las tecnologías son parte de las estrategias de campaña política que lidera Reagan con dos objetivos fundamentales: generar progreso en su nación anclado a los ideales culturales característicos en la década de 1950, en otras palabras, hacer caso omiso a las exigencias contraculturales, y retornar a la bonanza y melancolía que caracterizó la Norteamérica del pasado, pero bajo ambientes tecnológicos.



Figura 5. Extracto del guion de la película Volver al futuro (1985) protagonizada por los actores Michael J. Fox y Christopher Lloyd.

Fuente: Nacho Martínez (2013) canal youtube.

**Marty Mcfly:** Le digo la verdad profesor, tiene que creerme.

**Profesor:** Dime, chico del futuro (risas). ¿Quién es el presidente de Estados Unidos en 1985?

**Marty Mcfly:** Ronald Reagan.

**Profesor:** ¿Ronald Reagan? ¿El actor? ¡Ah! ¿Y quién es el vicepresidente? ¿Jerry Lewis? Supongo que Jane Wyman que es la primera dama.

**Marty Mcfly:** ¡No, un momento!

**Profesor:** Y Jack Benny es el ministro de Hacienda.

**Marty Mcfly:** ¡Profesor, un momento, tiene que escucharme!

**Profesor:** Ya he aguatando suficientes bromas por hoy. ¡Adiós chico del futuro!

Si algo caracteriza la cultura norteamericana es su capacidad de autocrítica bajo la sátira, incluso anecdóticamente se entiende que el mismo Reagan disfrutó de dicha broma en la película<sup>49</sup>.

Ahora, la denotación publicitaria es indudable; la correlación del entretenimiento para informar políticamente se naturaliza hasta nuestros días.

*“Never has there been a more exciting time to be alive, a time of rousing wonder and heroic achievement, as they sairs in a film Back to the future Where we’re going, we don’t need roads” (“Ronald Reagan - Back to the Future”).*

Curiosamente, muchos años después se vuelve a hacer uso de la relación de política y entretenimiento, pero en sentido contrario a la película de la década de 1980, como en la comedia Long Shot (2019) protagonizada por Charlize Theron y Seth Rogen:

<sup>49</sup> Zemeckis comenta que esta se proyectó en la Casa Blanca y por orden del presidente Donald Reagan se repitió la escena varias veces dado lo jocoso que resultaba la situación.



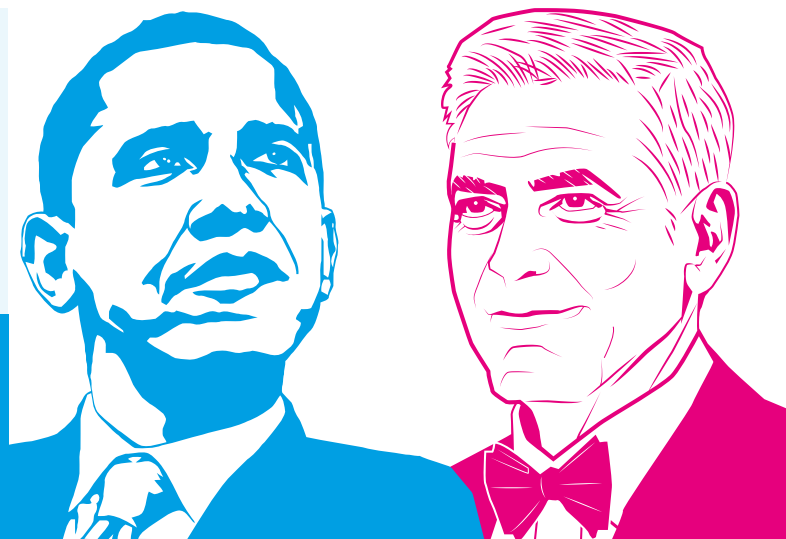
Existe una intencionalidad en las tres escenas manifiestas: la idea de cómo un presidente considera más importante su rol como actor que como funcionario público de una nación; es decir, un cambio de vida como el realizado por Ronald Reagan implica actualmente un desafío menos complicado que pasar de la política al entretenimiento.

De hecho, cada vez se hace más frecuente la correlación del entretenimiento con la política: amistad, apoyo en candidaturas e, incluso, trabajos conjuntos en políticas públicas, por ejemplo, en el caso de George Clooney y Barack Obama:



**Figura 6.** El presidente y el artista en Los Ángeles con los actores Don Cheadle y Tobey Maguire (segundo y cuarto de izquierda a derecha), tras un partido de básquetbol para recaudar fondos en pro de la reelección de Obama.

Fuente: Semana (2019).



De hecho, varios medios de comunicación argumentan que la amistad entre el actor y el presidente es tan fuerte que Clooney fue uno de los gestores más efectivos para la recaudación de fondos para la reelección en su momento, a través de fiestas en su casa de los Ángeles con más de €12 millones o partidos de básquetbol, dado la afición a este deporte por parte del expresidente Obama.

En realidad, la familia Clooney participa constantemente en eventos de alta alcurnia, celebra con reconocidos políticos y estrecha lazos importantes. Ejemplo de ello son las fotografías presentadas, donde Amal Clooney tiene reuniones en gestión de políticas públicas con la líder política alemana Angela Merkel.



**Figura 7.** Primera fotografía: la pareja Clooney compartiendo con el príncipe Carlos en el Palacio de Buckingham. Segunda fotografía: en 2016, la pareja Clooney se reunió con la canciller alemana Angela Merkel para debatir la problema de inmigración de sirios al país europeo.

**Fuente:** *Semana* (2019).

Amal Clooney es una reconocida abogada y activista en el círculo político, lo que le ha posibilitado estrechar relaciones estrechas con líderes políticos en el mundo. Lleva más de cinco años de matrimonio con el famoso actor hollywoodense, se rumoró que este tenía intenciones de ser candidato presidencial, no obstante, en una entrevista realizada en el

lanzamiento de la película *The ides of March* (Clooney, 2011), desmintió este rumor, afirmando que solo le apasiona participar en actividades vinculadas a la política (Masters, 2011).

La política estética, referente desarrollado por Walter Benjamin en *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica* (1936), argumenta que la estética aterriza en la posición política, que representa un ritual diferente del original, sin aura, para convertirse en un acto profano de reproducción. De igual forma, a mediados del siglo XX, Jacques Rancière retoma esta idea quien continúa con la consecución de esta postura.



***“La obra vale como testigo o documento vivo, dentro de un acto ritual, de un acontecimiento mágico de lo sobrenatural y sobrehumano [...] la obra vale como un factor que desata una experiencia profana: la experiencia estética de la belleza” (Benjamin, 2003, p. 13).***

Sin embargo, desde un ambiente que ha visualizado tantas transformaciones políticas hasta los intentos unificadores económicos como el euro en Europa en la década de 1990 como un camino de largo alcance, es decir, a un nivel político, el cual hasta la fecha no ha sido alcanzado. Ahora, desde diferentes posturas, como las de Burkhart y Lewis-Beck (1994), se sustenta, por un lado, que el desarrollo económico capitalista conduce a la consolidación de los regímenes democráticos, y por otro, este régimen en sí mismo no ayuda al desarrollo económico.

Desde la consecución histórica, cada sistema socioeconómico ha generado riquezas y beneficios económicos a clases selectas no solo desde el fundamento de la moneda, sino también a través de territorios, participaciones políticas, soberanía en algunos pueblos, etc. Pero es la consolidación de los Estados y, en especial, el ejercicio de las democracias, particularmente las representativas, que ha permitido la maduración y propagación del sistema

socioeconómico capitalista, y lo ha llevado no solo a una soberanía, sino también a una expansión global. Todo esto fundamentado en la aparente imparcialidad que implica la decisión de las “mayorías” bajo la manipulación mediática, la corrupción y la ignorancia en la representación política.

***Pero para nosotros se trata del mundo, no de “todo el mundo”. El mundo en sí, tal y como parece existir, no es el de todo el mundo. Los demócratas, gente del emblema, de Occidente, van a la cabeza, y los demás son de otro mundo que, en su calidad de otro, no es un mundo propiamente dicho. Es apenas una supervivencia, una zona de guerras, miserias, muros y quimeras [...] Existe, entonces, una endogamia política latente: un demócrata quiere únicamente a otro demócrata. Para los otros, que provienen de zonas hambrientas o mortíferas, se habla de papeles, fronteras, campos de retención, vigilancia policial, rechazo de reencuentro familiar... Hace falta estar “integrado”. ¿A qué? A la democracia, sin duda. (Agamben et al., 2010, p. 16)***



## ¿Respeto entre las democracias? Golpe de Estado en Paraguay contra el presidente Federico Chávez (1954)

Federico Chávez, líder centroderechista del Partido Colorado alcanzó la Presidencia de Paraguay de manera constitucional el 15 de agosto de 1953, llevó a cabo políticas de carácter nacionalista y gestiones en políticas públicas en su país que iban en contravía del FMI, orientado, en parte, hacia las políticas peronistas en Argentina. En 1954, fue derrocado tras un golpe de Estado militar que implicó el inicio de una dictadura a manos de Alfredo Stroessner hasta 1989.

Se argumenta que en manos de la dictadura de Stroessner, Paraguay fue uno de los principales receptores de apoyo económico por parte de Estados Unidos entre 1954 y 1961 en América Latina.

Los archivos del terror son documentos oficiales durante la dictadura liderada por Stroessner en Paraguay, en la cual se evidencia la represión política, asesinatos y desapariciones. El 22 de diciembre de 1992, el juez paraguayo Agustín Fernández allanó una dependencia policial del antiguo régimen dictatorial de Stroessner para dismantelar toda la estrategia de percusión, entrevistas y desapariciones desarrolladas en las dictaduras derechistas del Cono Sur (*El Espectador*, 2019), comúnmente conocida como Operación Cóndor<sup>50</sup>.



Figura 8. Un policía custodia una pila de documentos que hacen parte de los Archivos del Terror, encontrados en 1992 y cruciales para destapar los secretos de la Operación Cóndor en Paraguay.

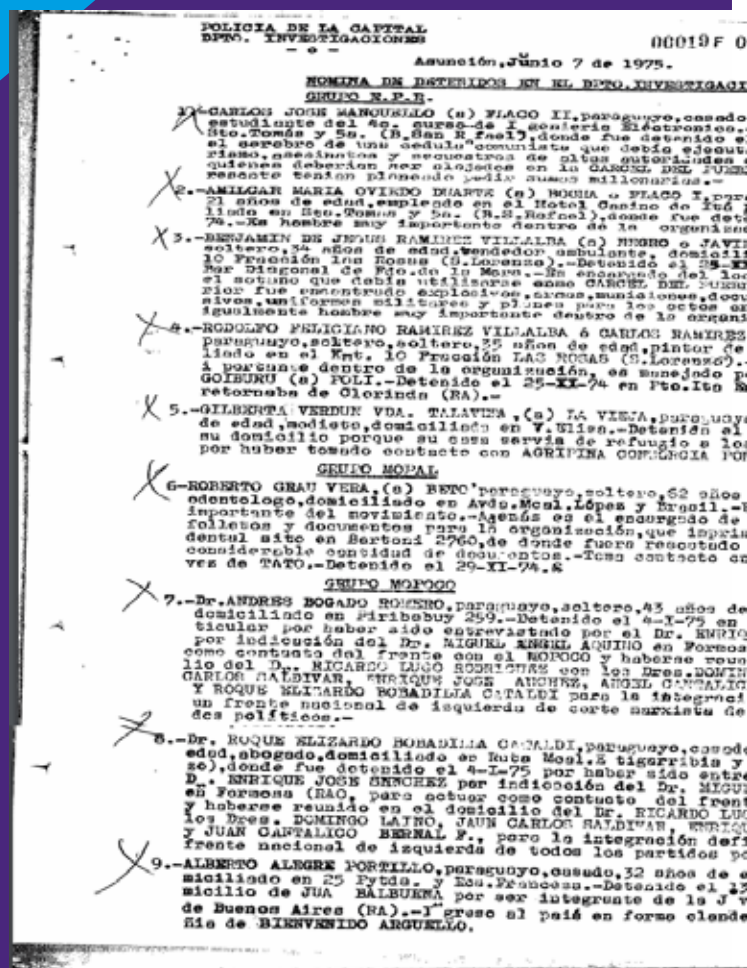
Fuente: *El Espectador* (2019).

<sup>50</sup> A la Operación Cóndor se le conoce como la coordinación de planes y acciones de los regímenes dictatoriales en el Cono Sur, donde muchos países estuvieron involucrados y otros tangencialmente como Colombia, Perú, Ecuador y Venezuela. Estados Unidos, especialmente liderado por el jefe de Departamento de Estado Henry Kissinger, especialmente abordado en el capítulo anterior. Estados Unidos en medio de la Guerra Fría se valió de múltiples estrategias, entre ellas el apoyo de dictaduras y golpes de Estado, para mitigar la expansión del régimen socialista en diferentes territorios del mundo. En este sentido, los discursos conciliativos, exponentes de libertad, paz y progreso, son eufemismo para defender sus propios intereses.

“Con los documentos se ordenó la detención del general Augusto Pinochet, en 1998 en Londres, por violación de los derechos humanos’, destacó el juez Fernández al hacer referencia al intento del juez español Baltasar Garzón por enjuiciar al exdictador”  
(El Espectador, 2019).

Los archivos del terror contienen la principal prueba documental de la Operación Cóndor, con reporte de cartas de invitación entre regímenes del Cono Sur para notificar desapariciones, más 30 000 argentinos y 500 paraguayos, reporte de declaraciones, reportes de entradas y capturas de presos políticos considerados terroristas.

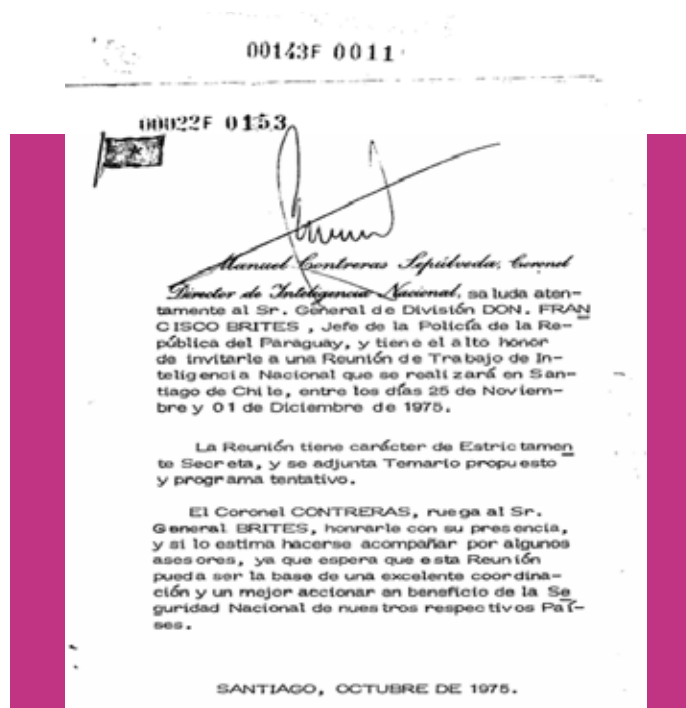
Figura 9. Este documento del 7 de junio de 1975 (fotograma 00019F 0510-0514) reporta la nómina de detenidos en el Departamento de Investigaciones. Al parecer, son reportes de personas que no son simples turistas; algunos reportados con documentación falsa, con nexos de agremiaciones de izquierda, incluso tildados de terroristas; en su gran mayoría desaparecidos.  
Fuente: *The National Security Archive* (2007).





su música se ha categorizado como salsa intelectual. La composición de esta canción se fundamenta en la experiencia personal de varias dictaduras militares en su país: la de Omar Torrijos (1968-1981) y Manuel Noriega (1981-1989). Asimismo, se le ha conocido por su participación en la política.

## Golpe de Estado en Chile contra el presidente socialista Salvador Allende (1973)



**Figura 10.** Este documento de octubre de 1975 (fotograma 00022F 0153) evidencia la colaboración entre los servicios de inteligencia del Cono Sur para sustentar las acciones de la Operación Cóndor. En este se ratifican los agradecimientos a Manuel Contreras, a quien se responsabilizó no solo por la participación del golpe de Estado contra la Administración Allende en 1973, sino también por múltiples desapariciones, secuestros, asesinatos mientras estuvo a cargo de la Dirección de Inteligencia Nacional (DINA).

Fuente: *The National Security Archive* (2007).



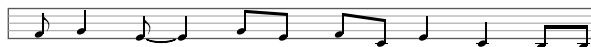


Figura 11. Ataque del Palacio de la Moneda en pleno bombardeo de 1973.

Fuente: de la Biblioteca del Congreso Nacional, *Wikipedia commons*.

**A** pesar del explícito acuerdo, se debe considerar el sabotaje y el golpe de Estado como un quebrantamiento de esa armonía. La intervención de intereses privados o de otros Estados para boicotear un Estado elegido democráticamente no garantiza los principios que defiende la hegemonía de las democracias desde finales del siglo XX.

Salvador Allende (1908-1973), médico cirujano y socialista, fue presidente de Chile bajo un régimen democrático el 3 de noviembre de 1970 hasta el 11 de septiembre 1973, día en que no solo acontece el golpe de Estado, sino que también fallece.

“Trabajadores de mi Patria, tengo fe en Chile y su destino. Superarán otros hombres este momento gris y amargo en el que la traición pretende imponerse. Sigán ustedes sabiendo que, mucho más temprano que tarde, de nuevo se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre, para construir una sociedad mejor” (“Último discurso de Salvador Allende, el 11 Sept 1973”).  
El discurso eleva nuevamente conceptos como libertad y la idea de una sociedad mejor, inherente al discurso democrático que han tenido líderes de otros países.

“  
Colby noted that  
‘Nixon was furious’  
[about Allende’s  
election].  
”

Soviet Union and the United States that the White House had to deal with the election of a Marxist-oriented government in Chile. On 15 September 1970, President Nixon called Kissinger, Director of Central Intelligence (DCI) Richard Helms, and Attorney General John Mitchell into the Oval Office to provide executive guidance for US policy toward Chile and Allende. William Colby—then Deputy Director, later Director, of the CIA—noted that “Nixon was furious” and was convinced that an Allende presidency would assure the spread of Cuban President Fidel Castro’s communist revolution to Chile and the rest of Latin America.<sup>4</sup> He wanted to prevent Allende from being inaugurated. The message he delivered at the meeting reflected his anger. The hand-written minutes taken by DCI Helms are revealing:

*One in 10 chance, perhaps,  
but save Chile:  
Worth Spending  
Not concerned risks involved  
No involvement of Embassy  
\$10,000,000 available, more  
if necessary  
full-time job—best men  
we have*

<sup>4</sup> William Colby and Peter Forbath, *Honorable Men: My Life in the CIA* (New York, NY: Simon and Schuster, 1978), p. 303.

*game plan  
make the economy scream  
48 hours plan of action.<sup>5</sup>*

Helms, understanding the import of the President’s statements, commented: “If I ever carried a marshal’s baton in my knapsack out of the Oval Office, it was that day.”<sup>6</sup> The administration moved quickly to implement the Presidential Directive. Kissinger was to oversee the project, which was to be called “Track II” to differentiate it from the ongoing diplomatic and related efforts to thwart communist influence in Chile, known as “Track I.”

Figura 12. Archivos desclasificados de la CIA  
Fuente: “CIA Machinations in Chile in 1970”.

De acuerdo con la información notificada en la página web de la CIA, sus esfuerzos estuvieron en especial centrados en 1970 para evitar a toda costa que Allende llegara a la Presidencia; no obstante, dada la tensa relación existente entre Estados Unidos y la postura de Allende, la negación de créditos externos y la iniciativa nacionalista de varios sectores económicos en la Administración electa, ya se habían tomado medidas contradefensivas.

Ahora, en el artículo “CIA Machinations in Chile in 1970” (Gustafson, 2003), se manifiesta cómo la CIA no solo tenía conocimiento de las intenciones militares para cometer un golpe de Estado, sino que también se patrocinaron financieramente partidos políticos, como el Partido Demócrata Cristiano (PDC) en Chile, los cuales tenían como propósito desestabilizar la economía chilena, causar tensiones parlamentarias a través de ideas de extrema derecha, generar publicidad negativa del presidente hacia la población, entre otras acciones, para desestabilizar el Estado y provocar una conmoción en el país. A todo esto se le denominó Operación Fubelt.





De igual manera, la CIA manifiesta que, una vez se ejecuta el golpe de Estado y Pinochet asume la administración del país, patrocina y apoya los medios de comunicación para generar una imagen positiva del dictador frente a los medios de comunicación.

Actualmente, existe un conflicto en el sector educativo chileno (Smink, 2013), dado que, pasados más de cuarenta años de este suceso histórico, con todos los análisis, artículos, relatos, testimonios y controversias, este no se desarrolla en los colegios. Por un lado, los dueños de estos, en su mayoría privados, son fundamentalmente de ideologías derechistas; por otro la mayoría del cuerpo docente de historia que imparte la enseñanza son simpatizantes de la ideología de izquierda.

*“Muchos profesores tienen miedo a enseñar sobre este periodo porque creen que si muestran su pensamiento ideológico corren peligro de ser despedidos, con alguna otra excusa”, Jaime Gajardo, presidente de los colegios en Chile en 2013 (Smink, 2013).*

*A la luz de esta declaración, el miedo a la libertad de expresión es una característica de regímenes dictatoriales que aún permanece; pero, desde uno democrático, el miedo se traduce económicamente.*

Ante esta tensión y omisión del suceso en el aula, se intentó llegar a un acuerdo, en el que se presentarán las vulneraciones y desapariciones a cargo de la Administración de Pinochet y también el desarrollo económico al cual llevó al país, algo así como un empate.

*“Lo que se hizo fue incorporar tanto a autores de izquierda como de derecha, y se abordan las dos visiones que existen sobre este periodo”, afirmó Mario Garcés Durán, director de la ONG Eco Educación y Comunicación de 2013 (Smink, 2013). La historia oficial, tal cual como la señala Foucault (1970), determina una verdad de una episteme.*



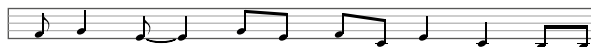


## Vergarabat (1998)

# Señor cobranza

No me digan que se mantienen  
 con la plata de los pobres  
 Eso solo sirve para mantener  
 algunos pocos  
 Ellos transan, ellos venden  
 Y es solo una figurita el que esté de  
 presidente  
 Porque si estaba Alfonsín,  
 el que transa es otro gil  
 Son todos narcos, de los malos  
 Y si te agarran con un gramo  
 después de que te la pusieron  
 Se viene la policía,  
 de seguro que vas preso  
 Y así sube, la balanza  
 El precio también sube,  
 también sube la venganza  
 Y ahora va ¿y ahora qué?  
 Son todos narcos, y el presidente  
 Es el tipo que mantenga más  
 tranquila a nuestra gente  
 Llega plata del lavado  
 Mientras no salte la bronca  
 del norte no mandan palos  
 Ay ay ay  
 Uy uy uy  
 ¿Qué me dicen del dedito  
 que le meten en Jujuy?  
 Ay ay ay  
 Uy uy uy  
 ¿Qué me dicen del dedito que  
 le meten en Jujuy?  
 Ese es el Perro, el Santillán

Si no lo pueden voltear lo van a  
 querer comprar  
 Con discursos, si no les sale  
 Son capaz de darle acciones de los  
 grandes mercaderes  
 Eso no importa no,  
 porque el Perro si,  
 Va dejando otro perrito que le mete  
 A este sistema el dedito en el culito  
 y cómo sangra  
 Y no es el culo  
 Si no el que sangra y se retuerce es  
 el gran culo de este mundo  
 ¡Adiós el muro, Estalinista!  
 Los demócratas de mierda y los  
 forros facistas  
 Todos narcos, son todos narcos  
 Son todos narcotraficantes, te  
 transmiten por cadena  
 Son de caos, paranoiquean  
 Te persiguen si sos puto, te  
 persiguen si sos pobre  
 Te persiguen si fumás,  
 comprás, vendés  
 Buscas un pobre toto que  
 da sed para comer  
 Fumás, comprás, vendés  
 Y váyanse a toda la concha  
 de su madre  
 Y ahora que ¿qué nos queda?  
 Elección o reelección,  
 para mí es la misma mierda  
 ¡Hijos de puta! en el Congreso  
 Hijos de puta en la Rosada y en  
 todos los ministerios  
 Van cayendo hijos de puta que te  
 cagan a patadas.



Extracto de la canción *Señor Cobranza* de la banda de rock argentina Las Manos de Filippi, que fue censurada en Argentina por el Comité Federal de Radiodifusión (Comfer) debido a la mención directa de funcionarios públicos de la historia política en Argentina; a pesar de ello, la canción fue difundida en América Latina.

La aparente victoria de las democracias y la asimilación del nuevo orden capitalista globalizado no significaron la llegada de la paz. La incorporación de un nuevo enemigo, en apariencia ausente de las dinámicas mundiales, curiosamente comienza a tener visibilidad e interés político una vez se van debilitando las fuerzas de izquierda en diferentes países.

***Ante la existencia de un mundo en su mayoría democratizado y simpatizante del capitalismo, significa que los regímenes totalitarios hacen parte de la arremetida económica para estabilizar cualquier ideología que intente alterar sus intereses.***

Además de las democracias que parecen investirse de sistemas totalitarios, pero que no toman ese tinte mediático ni crítico en el mundo, por lo menos para intervenciones militares o arremetidas frontales de “salvación” para la democracia.



Figura 13. El presidente de la República Popular China Xi Jinping y el presidente de Rusia Vladimir Putin.

Fuente: (Alexey Druzhinin / AFP tomado de la Revista el Tiempo, 2019).

El presidente de China Xi Jinping, quien asume el cargo desde el 14 de marzo de 2013. Solo existe un partido político: el Partido Comunista Chino (PCC) y los ciudadanos no pueden votar en elecciones libres por sus representantes.

Vladimir Putin, quien después de tener un amplio recorrido político, incluso desde la KGB, ha ocupado la Presidencia desde 1999 hasta 2008, ha ganado varios periodos, nuevamente desde 2012, esto lo convierte en el presidente que más tiempo ha ocupado este cargo. Se le reconoce una creciente economía en su país, a pesar de sus críticas en el manejo de los medios de comunicación, el ejercicio de las libertades religiosas y de los movimientos LGTB en su país.

En una entrevista en junio de 2020, anunció, en espera de un referéndum a ciertas enmiendas constitucionales ante la Corte Suprema y la ciudadanía, su candidatura para las próximas elecciones (Hodge y Rahim, 2020).

Ambos presidentes se han reunido, en los últimos seis años, más de treinta veces para fortalecer sus relaciones diplomáticas y económicas, lo que ha significado alrededor de US\$100.000 millones (Khrushcheva, 2019).

Ahora en América Latina las críticas y los sabotajes de medios de comunicación y partidos contrarios han tomado revuelo en los últimos años en algunas administraciones, hasta el punto de significar críticas, revocatorias, encarcelamientos o suspensión de vida política, caso Evo Morales, Rafael Correa, Nicolás Maduro, Luiz Inácio Lula da Silva, entre otros.

***Los protagonistas de la Guerra Fría –capitalismo contra comunismo, imperialismo contra liberación nacional– se encontraban frente a un nuevo cartel que anunciaba escandalosamente la batalla del siglo entre Democracia y totalitarismo. Al igual que en el caso de la Restauración monárquica, la democracia parecía brindarle una apariencia de legitimidad bonachona al desenlace de un interminable Termidor. (Agamben et al., 2010, p. 25)***

En un panorama de esta naturaleza, se posiciona mediáticamente el terrorismo como el punto negro de aquellos movimientos políticos —arraigados en valores no occidentales— que bajo estrategias violentas intentan entorpecer la “calma” que aparentan las democracias occidentales. En este orden de ideas, desde la década de 1970 se rastrea la emergencia de acciones criminales que condensan un nuevo enemigo para las hegemonías occidentales, el cual ha sido materia de política internacional hasta nuestros días.

Existen múltiples intentos históricos de diferentes potencias mundiales, a través del diálogo y la violencia, para mitigar las acciones violentas generadas por el terrorismo, el cual aterriza inevitablemente en las formas de gobierno ajenas a las democracias, como es el caso de los países del Oriente Medio y el norte de África. Entonces se pasa de los regímenes totalitarios (distinguidos en la Guerra Fría) para aquellos Estados que legitiman sus acciones bajo principios religiosos, lo que comúnmente se denominan Estados fundamentalistas (con ciertas excepciones, por ejemplo, el Estado judío) y que atentan contra los intereses económicos de las potencias y multinacionales.

El totalitarismo aparece como adjetivo por primera vez en octubre de 1922 cuando Mussolini es nombrado primer ministro, pero se adopta en los medios de comunicación y por personajes públicos (desde protestantes hasta círculos intelectuales), los cuales bajo sus variaciones hacen el término versátil, pero claramente negativo frente a los Estados liberales.



La madurez de dichas obras y su implementación mediática en la prensa terminan relacionando el totalitarismo como una reliquia de la Guerra Fría (Fuentes, 2006), pero que, una vez finalizada, conlleva una evidente pérdida de interés bajo los contextos actuales. ¿Con qué sentido si estamos en ambientes democráticos?

de talla mundial. Es el fundador de la Open Society Foundations, que tiene como fin apoyar y financiar proyectos que incentiven la justicia, la igualdad y las democracias.

## Financiamiento en 2019 por sector



Gastos totales en 2019:

**1.08m\$**

Gastos totales en Open Society desde 1984:

**15.2mm\$**

La fundación de Soros “refleja la influencia que la filosofía de Karl Popper tuvo en nuestro fundador. En su libro *La sociedad abierta y sus enemigos* (1945), Popper sostiene que ninguna filosofía o ideología puede tener la última palabra sobre la verdad, y que las sociedades solo pueden prosperar cuando permiten la gobernanza democrática, la libertad de expresión y el respeto de los derechos individuales” (Open Society Foundations, 2020).

Figura 14. George Soros y la *Open Society Foundations*.  
Fuente: Open Society Foundation (2020).

George Soros es un multimillonario húngaro-judío naturalizado estadounidense, vivió la experiencia del gobierno totalitario nazi y soviético, hecho que lo hizo mudarse a Londres y posteriormente a Estados Unidos, donde se hizo experto en inversiones financieras

La correlación entre libre mercado, derechos individuales y regímenes democráticos se convierte no solo en el fundamento teórico para la promoción de tales ideales en las sociedades contemporáneas, sino también para la promoción de organizaciones en el sistema capitalista. El mayor rubro de inversión radica en proyectos que promueven las democracias y los derechos humanos. Vale la pena escudriñar dicho rubro:



## Presupuesto 2020

<b>Práctica democrática</b>	<b>\$ 140.5 M</b>
<b>Primera infancia y educación</b>	<b>\$22.4 M</b>
<b>Equidad económica y justicia</b>	<b>\$136.7 M</b>
<b>Igualdad y antidiscriminación</b>	<b>\$111.5 M</b>
<b>Salud y derechos</b>	<b>\$47.2 M</b>
<b>Educación más alta</b>	<b>\$63.6 M</b>
<b>Movimientos e instituciones de derechos humanos</b>	<b>\$77.3 M</b>
<b>Información y derechos digitales</b>	<b>16.2 M</b>
<b>Periodismo</b>	<b>\$25.8 M</b>
<b>Reforma de la justicia y el estado de derecho</b>	<b>\$74.0 M</b>
<b>Temática cruzada</b>	<b>\$97.1 M</b>
<b>Reservas</b>	<b>\$118.9 M</b>
<b>Operaciones</b>	<b>\$277.8 M</b>
<b>Total</b>	<b>\$1209.0 M</b>

Figura 15. Asignación presupuestal en el 2020 por la fundación Open Society  
Fuente: Open Society Foundations (s. f.).

Para 2020 su principal rubro de financiación recae en proyectos de emprendimientos e independencia financiera para poblaciones vulneradas; el 14,6 % de dicho presupuesto aterriza en el continente africano, América latina 6,4 %, Eurasia 9,6 %, Europa 16,6 % y Estados Unidos 37,4 %.

Reconociendo la superficial síntesis de estas características, es preciso cuestionarse si tales acciones no son regularmente ejercidas en los actuales Estados, independiente de su naturaleza o estructura de estatal. Más complejo aún, ¿más que un régimen de Estado

podría entenderse como una práctica o ejercicio de gobernanza? De ser así, ¿podría este concepto presentarse más como estrategias, refinadas claro está, regularmente ejercidas por los Estados, bajo artilugios ideológicos y legales?

Llama particularmente atención que el sistema totalitario pierde protagonismo mediático una vez termina la Guerra Fría, corregimos, no académico, para convertirse entonces en un calificativo despectivo para aquel Estado que vaya en contravía

de los ideales promocionados en las democracias. Es decir, se convierte en un adjetivo político ajeno al *ethos* promovido por las democracias y las virtudes del libre mercado.

En este sentido, no siempre la denominación de totalitarismo que se emplea con regularidad alude precisamente a las prácticas descritas. Ahora, no se pretende con esto ignorar las acciones oscuras de los Estados que ejemplifican los regímenes totalitarios (como el nazismo, el fascismo o la URSS), pero también sería ingenuo omitir cómo tales prácticas de igual forma fueron realizadas por aquellos bloques liberales (como Europa y Estados Unidos) que pretendían erradicarlas (y que precisamente por su ejercicio alcanzaron un final victorioso).

**Detrás de mí se alza un muro que rodea los sectores libres** de esta ciudad. Parte de un sistema de barreras que dividen todo el continente de Europa. Desde el báltico hacia el Sur, estas barreras atraviesan Alemania en un enjambre de alambradas, hormigón, patrullas con perros y vigilantes [...] un instrumento para imponer a los hombres y las mujeres del pueblo la voluntad de un Estado totalitario. Sin embargo, es aquí, en Berlín, donde el muro emerge con mayor claridad [...]

**Hoy yo digo: mientras esta puerta esta cerrada [...] no es solo** la cuestión alemana que permanece abierta, sino la cuestión de la libertad para toda la humanidad, la importancia práctica de la libertad: que la justicia y la verdad florecen solo donde el periodista cuente con libertad de expresión, porque la prosperidad solo ocurre cuando el campesino y el empresario disfrutan de libertad económica; que el avance de la libertad solo puede fortalecer la causa de la paz mundial.

**Hay una señal inconfundible que los soviéticos pudieran dar, que pudiera acelerar drásticamente la causa de la paz y la libertad. Secretario general Gorbachov, si usted busca la paz, si usted busca la prosperidad para la Unión Soviética y Europa oriental, si usted busca la liberalización, venga a esta puerta. Señor Gorbachov, abra esta puerta. ¡Señor Gorbachov, derribe este muro! (Lima, 2019)**

La invitación de Reagan para que la Unión Soviética adopte los ideales representativos del pensamiento occidental guarda similitud al discurso que Sylvester Stallone presenta en el final de la película **Rocky IV** (1985), evidentemente previa al discurso de Reagan. Rocky Balboa gana la batalla en el cuadrilátero contra Iván Drago, el boxeador de la Unión Soviética, en un escenario que invita a la reconciliación, pero la única bandera que se manifiesta es la americana y los ideales expresados solo son los occidentales.





Antelaescena final de la película, bajo un ambiente de éxtasis, el secretario general, representando a Gorbachov, y los representantes soviéticos se levantan a aplaudir el discurso del boxeador estadounidense y bajo el júbilo se invita a que todos abracen estos principios. Más que una invitación, el de Stallone y Reagan es un ultimátum para arraigar las virtudes liberales que representan las democracias capitalistas, no solo bajo un ambiente emotivo y revolucionario, sino también como una manera de desechar viejas posturas que entorpecen el desarrollo de una nación. La negociación solo es aceptable en la medida que se desarraiguen los principios comunistas, además de hacerlos ver como obsoletos, y permitan la circulación del mercado sin barreras.

La relación simbólica es crucial en la estrategia publicitaria de ambos regímenes en disputa; las artes son un canal determinante para legitimar ante la sociedad las prácticas y los fundamentos que configuran cada Estado. La relación de una política estética, desarrollada por Walter Benjamin, es totalmente aterrizable en la música y en el cine norteamericano en esas décadas: las salas de cine y la música que se escucha en la radio se convierten en aulas de clase para la formación ciudadana, es una constitución del sujeto en su episteme.

Otro ejemplo interesante para relacionar la victoria de las potencias liberales frente a la Unión Soviética de manera simbólica fue el comercial

publicitario en el que participa Mijaíl Gorbachov, último líder de la URSS, para la empresa multinacional de comidas rápidas Pizza Hut en 1997. Según los medios de comunicación, se le pagó más de US\$1 millón al exlíder ruso por participar con su nieta en el comercial; este dinero sería destinado para la fundación que el mismo había creado, con miras a atender la emergencia económica que atravesaba su país. Ahora bien, la popularidad e imagen de Gorbachov ante la comunidad Rusa quedó totalmente destruida, incluso, cayó bajo denominaciones como “vendedor de *pizzas*”.



Figura 17. Comercial de Pizza Hut con Mijail Gorbachov y Doritos en la Unión Soviética en 1990.

Fuente: James Fosdike *illustrations for foreign policy*





La capacidad simbólica de utilizar un comercial de *pizza* para presentar los ideales del bloque económico liberal es una estrategia efectiva, contundente y directa. Claramente, un anuncio que convence moralmente a Occidente de su victoria. Ahora, es llamativo que el señor de mayor edad es quien desea permanecer en el comunismo, como una figura anticuada, mientras el joven, como promesa del futuro, revela el espíritu occidental, utilizando palabras ajenas a los ideales comunistas, tales como libertad, esperanza y oportunidad, estratégicamente conocidos por los reiterativos discursos icónicos de políticos demócratas en Occidente. Finalmente, la mujer de avanzada edad corta el debate con una frase claramente inspirada en la cultura pop: “Tenemos muchas cosas... como *pizza* Hut”, tan superficial y profunda a la vez, tal cual como la frase de Andy Warhol: “Soy una persona profundamente superficial”. Es evidente, los ideales comunistas han desaparecido.

En este sentido, la carga simbólica “consiste en ordenar aquello que *per se* está desordenado” (Reano, 2014, 36), indistintamente de su veracidad, ya que su valor se inscribe en un ejercicio de dominación que no es tan evidente. Por tanto, las cargas simbólicas que representan las ideologías en disputa terminan convirtiéndose en relatos que estructuran, ordenan y generan sentido. Bajo esta línea argumentativa, la carga simbólica se vuelve fundamental para revelar que la URSS representa un sistema totalitarista. La correlación entre el bloque contrincante con regímenes

calificados de crueles configura entonces la búsqueda de un estereotipo que se expanda de manera mundial.



Figura 18. Películas de acción (taquilleras) desde la década de 1980.

Fuente: IMDb / dominio público

Die Hard (McTiernan, 1988) protagonizada por Bruce Willis, el enemigo es un terrorista que utiliza un escenario bélico como pretexto para robar una gran cantidad de dinero. Rambo III (MacDonald, 1988) protagonizada por Sylvester Stallone, el enemigo son militares soviéticos, y la acción se desarrolla en Afganistán. Capitán América: El primer Vengador (Johnston, 2011), protagonizada por Chris Evans, su enemigo, Red Skull, es la mano derecha del líder político nazi Adolf Hitler.



La simbología se hace crucial para una sociedad cada vez más posmoderna y de tendencia hacia la *agnotología*, de modo que el cine, las series de televisión, los cómics, etc., construyen un sentido de la historia fantasioso y sesgado. Es interesante el trasiego del enemigo: en referencia a películas como *Rambo III* (MacDonald, 1988), el pueblo árabe parece ser bueno y aliado del superhéroe contra el enemigo soviético; pero, una vez cesa la Guerra Fría, el enemigo toma características terroristas, encarnadas en el hombre procedente de Medio Oriente. En el caso de recurrir a películas que recrean el pasado, el enemigo se hace simbólicamente consonante con la representatividad ideológica que Estados Unidos tiene de cada periodo histórico, por ejemplo, en el Capitán América.

Las películas de acción por lo regular se fundamentan en estereotipos, que el mismo espectador conoce desde el principio; la fórmula es predecible: simplicidad en los argumentos y diálogos, la novedad radica en los efectos especiales y técnicos que caracterizan las escenas de acción, incluso aspectos musicales, como bandas sonoras. Ahora, es ingenuo pensar que no hay efectos sociales en la simbología que caracteriza estos filmes.

La predecible imagen que representa el enemigo agiliza el proceso de empatía del espectador con el protagonista. Además de la configuración de la belleza: por un lado, hombres americanos heterosexuales, de cuerpos armoniosos y rasgos caucásicos; por otro, mujeres de cuerpos esbeltos, con atuendos sexistas, enamoradas de sus héroes.

El estereotipo facilita el argumento y sentido de la historia; es decir, no es necesario explicar la causa del musulmán, soviético o terrorista, porque siempre serán enemigos de las virtudes exaltadas por Occidente: las libertades individuales, la libre circulación del mercado y las democracias.

El totalitarismo experimentó una nueva reconversión semántica que actualiza su significado y lo adapta a un nuevo marco de conflicto, no solo como calificativo hostil para estados diferentes, sino que también “se ha equiparado totalitarismo y terrorismo, se ha hablado de ‘totalitarismo musulmán’ y del ‘totalitarismo culto a la muerte’ de Al Qaeda [...] pero, como se ve, su vigencia actual depende en gran medida del carácter subsidiario que ha asumido respecto a conceptos hoy día ‘mayores’ como terrorismo o fundamentalismo” (Fuentes, 2006, p. 218). Se pasa del reprochable régimen totalitario a otro ejercicio político ajeno a las hegemonías democráticas que imperan en Occidente; en este orden de ideas, es consecuente



## Protestantes en Colombia 1930-2012

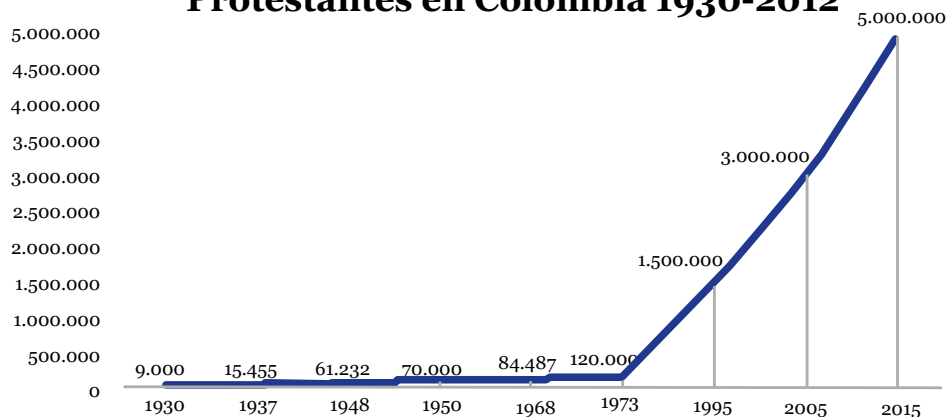


Figura 19. Protestantes en Colombia

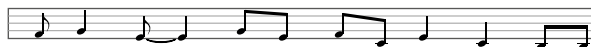
Fuente: Medófilo Medina, Razón Pública (2017)

Si se proyectan las cifras anteriores, podría estimarse que en 2017 hay 6.021.000 colombianos pertenecientes a nuevos movimientos cristianos-protestantes [...] no es sorprendente que hoy en Colombia estén registradas 6.000 iglesias en la Oficina de Asuntos Religiosos del Ministerio del Interior. [...] La coyuntura del movimiento por la Constituyente de 1991 produjo gran interés entre las iglesias. Alrededor de la participación en la Constituyente realizaron el mayor acuerdo al que hayan sido capaces de llegar. Tres organizaciones hicieron posible esa concertación: el Consejo Evangélico de Colombia (Cedecol), el Movimiento de Unión Cristiana (MUC) y el Partido Nacional Cristiano

(PNC) —de la familia Castellanos Rodríguez—, perteneciente a la Misión Carismática Internacional (MCI). Así lograron

poner dos representantes en la Constituyente. Desde entonces las iglesias han persistido en dos modalidades de participación política: con partidos propios o en alianza con fuerzas distintas. (Medina, 2017)

Las opiniones a favor y en contra fueron similares a las que días atrás, el 10 de mayo, provocó el congresista Silvio José Carrasquilla Torres, quien hizo a un lado, en una transmisión en directo por televisión, la Constitución Nacional y puso en su curul la biblia. El representante de Bolívar tomó el micrófono en el debate sobre la adopción igualitaria en la Comisión Primera de la Cámara y dijo que la decisión de su voto “*ya la había tomado Dios*”. ¿Cómo es eso? Explicó que en los textos sagrados se dice que es deber de los hijos “*honrar a tu padre y madre para que disfrutes de una larga vida en la tierra*”. (Neira, 2017)



El fundamentalismo en Estados Unidos toma fuerza una vez se sustentan más los principios contraculturales y pluralismos de las democracias. Así es como asociaciones protestantes lideradas por el pastor bautista J. Falwell generaron posteriormente en 1979 la Nueva Derecha Cristiana, que ayudó políticamente a las elecciones de Reagan (Caro y Fediakova, 2000).

Su proyecto político consistía en la convicción de que en el poder tenían que estar personas que disponían de “verdades absolutas”, que accediendo a los niveles más altos de autoridad podían “sanar” y mejorar la moral, sociedad y política exterior norteamericanas, inculcando los valores de familia, moral cristiana, patria. (Caro y Fediakova, 2000, p. 457).

Este proyecto fracasó dada su inviabilidad en un Estado declarado laico y pluralista; no obstante, lo llamativo es que los principios fundamentalistas no pueden ser señalados exclusivamente en poblaciones de Medio Oriente, sino que también se conforman en ambientes democráticos, y pueden participar en la deliberación de proyectos políticos que aparentemente se legislan de manera secular. Ante ello, es preciso preguntarse si realmente vivimos en Estados laicos cuando muchos de los funcionarios profesan una religión que determina sus decisiones políticas.

En ese orden de ideas, desde la década de 1980, los partidos fundamentados en principios religiosos entran en conflicto ante la coexistencia de los movimientos pluriculturales, la migración y la conformación de las

denominadas Magreb y la globalización de mercados. No es casualidad la proliferación de iglesias deferentes de la católica, incluso mezquitas en las ciudades occidentales, fundaciones, organizaciones educativas, etc., que desde los principios de la libertad individual surgen como organismos privados que configuran la participación social: colegios, universidades y fundaciones que patrocinan obras sociales, etc.



**Figura 20.** Madalyn Murray O'Hair (1919-1995), activista y líder del Movimiento Ateísta en Estados Unidos. Fuente: BBC (2018).

Madalyn Murray O'Hair, activista y líder del movimiento ateísta en Estados Unidos, causó controversia a finales del siglo XX, especialmente con la denominada demanda Murray contra Curlett, que conllevó por orden constitucional suspender las oraciones de cada día en las instituciones educativas públicas.

En la revista Life (1964) fue denominada la mujer más odiada del mundo, de hecho, en la plataforma



de Netflix se encuentra la película biográfica de la activista con el mismo nombre. Es particular la posición de O'hair (en un país donde la población es en su mayoría creyente) liderando múltiples demandas contra el Estado, en la búsqueda de separar las decisiones políticas de la religión, algo que en principio ya debería estar garantizado en un Estado declarado laico.

Vivió consecuentemente recriminaciones y acosos por parte de la ciudadanía, pero también participó en entrevistas con los medios de comunicación para presentar sus posturas ateas y sus implicaciones en un Estado democrático. Fue secuestrada y asesinada, junto con su hijo y su nieta, por un exmiembro de su organización, se presume que por motivos económicos.

De igual forma, todos los movimientos religiosos que tienen acciones sociales y políticas han reformado parte de sus estrategias divulgativas y se han acoplado no solo a las ventajas tecnológicas, sino también a la misma defensa de las libertades individuales de las cuales gozan otros grupos sociales minoritarios.

[Actualmente cuentan] con más de 200 compañías de televisión, 1500 radioemisoras, redes de universidades y colegios, las iglesias y organizaciones evangélicas protestantes (Coalición Cristiana, *Focus on the Family*, *Family Research Council*) construyen espacios éticos y comunitarios alternativos, disponiendo de un poderoso aparato burocrático, financiero y comunicacional para influir

en la opinión pública y en las preferencias políticas del electorado. (Caro y Fediakova, 2000, p. 459)

Los principios característicos de la contracultura, el régimen democrático y el capitalismo, en las últimas décadas del siglo XX, empiezan a expandirse en todos los rincones del planeta, soportados en una idea de progreso y acoplamiento a las lógicas epistémicas. Evidentemente en aquellas naciones donde el arraigamiento a las tradiciones hace parte estructural de la cultura, como es el caso de Medio Oriente, las reformas políticas con perspectivas liberales son mal recibidas. En Irán, por ejemplo, las políticas liberales adoptadas por el sah de Persia Reza Pahlevi<sup>53</sup> generaron tensión en las cúpulas urbanas de Irán, y el fortalecimiento de movimientos defensores del islamismo como una forma de proteger sus preceptos religiosos frente a las dinámicas liberales de Occidente.

<sup>53</sup> "El sha de Persia, Reza Pahlevi había intentado una modernización de Irán sobre la base del laicismo, al modo de lo que se había hecho en Turquía. Pahlevi era un individuo despiadado, que eliminó físicamente a los opositores de su régimen. Realizó amplias reformas en la sociedad, en el sistema judicial y en la economía. También intentó modernizar el país en otros campos. Pero gastaba el 50 por ciento del presupuesto nacional en el ejército, y solo el 4 por ciento en educación, con lo cual la mayoría de los ciudadanos vivía en la ignorancia. Reza también aborrecía al clero musulmán y deseaba limitar su influencia. Creó tribunales civiles y les quitó a los clérigos musulmanes gran parte de sus funciones. Impuso como obligatorio el atuendo occidental para todos los hombres y después prohibió el uso del velo a las mujeres. Reza utilizó la violencia para reprimir violentamente cualquier manifestación en contra de las reformas [...] Todo esto hizo que creciera el fundamentalismo musulmán en Irán" (Páez, 2006, p. 24).



Para el pueblo iraní, y en general Medio Oriente, la religión era mucho más importante que la llegada de la electricidad o la televisión (Páez, 2006), de modo que la superficialidad y el progresismo tecnológico que caracterizaba a Occidente era hasta ofensivo para esa cultura.

La respuesta del fundamentalismo en Medio Oriente era una contraofensiva a los continuos colonialismos que se vivían por diferentes potencias desde décadas atrás, de modo que la imposición de principios democráticos y liberales en Medio Oriente es tomada como una bofetada a sus tradiciones e historia como pueblo. De ahí la emergencia de movimientos radicales, los cuales, a través de la violencia, intentan mantener perpetuas sus creencias e intereses religiosos.

Movimientos como Hamás, movimiento de resistencia islámica, yihadistas, Al Qaeda, etc. luchan contra las políticas nacionalistas laicistas o las expansiones de otros grupos religiosos, como israelitas, que desemboca en actos bélicos o asesinatos de representantes políticos, como el del primer ministro rabino Anwar Al-Sadat. Los conflictos que representan lo sagrado en Medio Oriente son aprovechados por potencias económicas de Occidente, para la explotación de recursos naturales, expansiones colonialistas o simplemente la consolidación de aliados para mantener un orden territorial.

En este sentido, los grupos fundamentalistas, resistentes a la ejecución de las políticas liberales en sus países, se convierten en el nuevo anormal a “corregir” o “eliminar”, dada la correlación estereotipada, y generalizada, de acciones bélicas con las comunidades musulmanas e islámicas. El problema del terrorismo como bandera en gestión de políticas públicas no radica en su delimitación como accionar violento y criminal, sino en la correlación con los Estados de base fundamentalista; en este orden de ideas, Occidente deja de liderar una guerra contra el crimen, para rivalizar concretamente frente a un régimen político, hecho que Medio Oriente no está dispuesto a negociar.

Consecuentemente, esta rivalidad contra los fundamentalismos a partir de las acciones terroristas son el eufemismo de los intereses económicos que tienen los Estados poderosos y las multinacionales en los territorios de Medio Oriente, por sus recursos naturales y ubicación geopolítica.

Goffman (1963) sustenta cómo la sociedad construye un estigma social a través de los medios de comunicación de un grupo particular, en este caso las comunidades fundamentalistas, una relación de terror/fundamentalismo que no solo legitima acciones de intervención militar, sino también posturas xenofóbicas en el resto del mundo. Por otro lado, Foucault (1975) reconoce que la exaltación de estas particularidades

en el anormal conduce a una obligatoriedad disciplinar, además que la denuncia pública no solo normaliza al hostil, sino que se convierte en un instructivo social para ejercitar la ley y dominar a todo aquel que intente salirse de la normalidad.

Como primer ejemplo se presenta a Mijaíl Gorbachov (25 de marzo de 1985, tomada de historia en fotografías de Twitter), en primera instancia, como el nuevo jefe, joven, suave y quizá formidable; posteriormente, se presenta como Hombre del Año (4 de enero de 1988, tomada de historia en fotografías de Twitter), y finalmente como Hombre de la Década (1 de enero de 1990, tomada de historia en fotografías de Twitter).

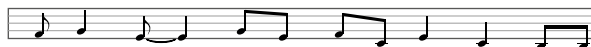
Como segundo ejemplo se presenta Lech Walesa (9 de diciembre de 1980, tomada del portal de la revista Time en Pinterest), como Hombre del Año (4 de enero de 1982, tomado de Sanaire en fotografías de Twitter). Lech Walesa, un obrero sindical polaco que se rebela contra la política instaurada por el bloque soviético que lo convierte como el personaje que “sacude el comunismo”, además de recibir en 1983 el Premio Nobel de la Paz y visitar representantes religiosos como el papa Juan Pablo II, detalle a exaltar en un régimen de carácter ateo. Existe una película que trata biográficamente la postura del líder polaco llamada *Walesa* (Wajda, 2013).

Como tercer personaje se presenta a Mohamed Anwar Al-Sadat (4 de junio de 1975, tomada



**Figura 21.** Personajes del año en la revista Time. Las siguientes publicaciones de la revista Time sobre líderes anclados a regímenes opositores de las tradiciones democráticas hegemónicas son expuestos inicialmente como promesas de salvación o conversión de sus regímenes totalitarios, para luego ser representantes icónicos. Existe una tendencia en presentar personajes políticos de regímenes denominados totalitarios o fundamentalistas como héroes en el momento que lideran diálogos que acogen con optimismo el espíritu occidental, con ideales como la paz, la libertad y el progreso.

Fuente: Revista Time



del portal de la revista Time en Pinterest) como Hombre del Año (2 de enero de 1978, tomada del portal de la revista Time en Pinterest). El líder político egipcio Anwar al Sadat, quien desea reformar constitucionalmente su país para abrir paso al sistema multipartidista, además de ejercer negociaciones de paz con Israel, mediadas, incluso, por el presidente norteamericano Jimmy Carter. Todo esto le permite alcanzar el Premio Nobel de la Paz en 1978, el mismo año en que es denominado Hombre del Año.

Desde Occidente, es claro que la religión se ha utilizado regularmente como un escudo legitimador de intervención, más cuando los actos terroristas surgen de la defensa de creencias, e invasión de territorios extranjeros. No obstante, la globalización económica y la necesidad de abastecimientos de los recursos naturales, en especial el petróleo, para las grandes multinacionales, hace uso efectivo de la anormalidad del fundamentalismo para ejercer su real motivación: mantener representantes políticos que dialoguen con Occidente, para facilitar la instauración de democracias que congruentemente hagan posible las transacciones mercantiles.

Las estrategias de Medio Oriente y su postura fundamentalista ante el mundo van tomando con el tiempo el protagonismo mediático.

La década de 1970 es considerada como la maduración de los atentados terroristas, los cuales aterrizan en todos aquellos movimientos que atentan contra los intereses de las democracias hegemónicas. Ahora, dado los propósitos económicos y geopolíticos de Medio Oriente, es estrepitosa la atención de las acciones bélicas en sus regímenes políticos. Una vez se cierra el capítulo de los totalitarismos de la Guerra Fría, las democracias de Occidente instauran la visión de un nuevo “anormal”. El estereotipo y la correlación de acciones reprochables socialmente con una comunidad específica parecen ser la estrategia regular para preservar imaginarios sociales en Occidente<sup>54</sup>.

Paradójicamente, las democracias defienden los pluralismos, pero su comportamiento aterriza en los mismos principios del fundamentalismo. Hay una desconexión entre las bases ideológicas, las acciones y las realidades sociales, entonces se reitera la postura foucaultiana, según la cual las palabras no representan las cosas.

---

<sup>54</sup> En vías de la constitución del anormal en cada episteme, el capítulo tres desarrolla en profundidad la conformación del estereotipo para catalogar el otro de una episteme. En este se desarrolla específicamente la relación de la comunidad hippie frente al estereotipo de peligrosidad y holgazanería que los representa actualmente. Por supuesto, tal estrategia es aplicable para cualquier grupo social que se legisle por virtudes alternas a las tradicionales.



Figura 22. Memorias de los atletas olímpicos en la masacre en Múnich (Juegos Olímpicos de 1972).  
Fuente: Wikipedia Commons – Government press office (Israel)

Secuestro y muerte de jugadores israelíes por parte del grupo terrorista palestino Septiembre Negro en medio de los Juegos Olímpicos que se celebraron en Múnich (Alemania). El grupo terrorista, que luchaba por la liberación de Palestina, torturó y asesinó a once jugadores israelíes. Tras un intento fallido de rescate, mueren cinco personas del grupo terrorista, los tres sobrevivientes son liberados por el gobierno de la República Federal de Alemania cuando el 29 de octubre de 1972 se secuestra el vuelo 615 de la aerolínea Lufthansa.

Israel no solo recriminó la decisión de la República Federal de Alemania, sino que también desarrolla

a través del Mossad<sup>55</sup>, la operación secreta denominada Cólera de Dios. Su objetivo radicó en asesinar a todos los palestinos integrantes de Septiembre Negro que estuvieron involucradas

en los asesinatos en Múnich y de igual forma a los miembros de la Organización para la Liberación de Palestina. Esta operación fue llevada a la pantalla grande con el nombre de Múnich (Spielberg, 2005).

Ahora, los Juegos Olímpicos siempre han estado cargados de una politización; no obstante, el atentado bélico tensionó más de lo esperable las jornadas deportivas (Cazorla, 2016). Por supuesto, esta no es la única vez que tal acontecimiento deportivo es presa de acciones violentas, y esto radica no solo en su importancia mediática en el mundo, sino también en la competencia en medallas que distingue a las potencias en disputa.

<sup>55</sup> El Mossad se crea el 1 de abril 1951, es la agencia de inteligencia de Israel, que tiene como objetivo recopilar información, realizar acciones encubiertas, espionaje y lucha contra el terrorismo. Su lema se traduce "Por la vía del engaño, se hace la guerra" (Frattini, 2006).



La justificación de tales acciones se ampara en la liberación de siete estadounidenses retenidos por musulmanes proiraníes en el Líbano. Reagan decide despedir al consejero militar, coronel Oliver North, argumentando desconocimiento de estas operaciones. No obstante, los medios de comunicación, basados en evidencias y declaraciones, desmienten la versión oficial de Reagan a través de sus noticias. Fuente: Il “secondo Reagan”, tra l'Irangate e l'ntesa con Gorbaciov (2019).

*Se ha acusado a Estados Unidos de haber enviado armas a Irán como un pago por la liberación de rehenes americanos en Líbano, que Estados Unidos traicionó a sus aliados y secretamente violó las leyes americanas contra el tráfico con terroristas. Estos cargos son absolutamente falsos. Estados Unidos no ha hecho concesiones a aquellos que retienen a nuestros conciudadanos capturados en Líbano. Y no las harán. Estados Unidos no ah intercambiado barcos o aviones con armas americanas por la liberación de rehenes americanos. Y no lo hará. (“Ronald Reagan en una declaración televisada desde el Despacho Oval de la Casa Blanca el 13 de noviembre de 1986”)*

El 26 de febrero de 1987, la Comisión Tower publicó sus conclusiones una vez realizó sus investigaciones e indagaciones a los

funcionarios involucrados, y responsabilizó al consejero de seguridad North y al secretario de defensa Weinberger, así como a funcionarios de la CIA, por el dinero destinado hacia la guerra nicaragüense producto de la venta de armas a Irán.

*Hace unos meses le dije al pueblo estadounidense que no habían intercambiado armas con rehenes. Mi corazón y mis buenas intenciones me siguen diciendo que es así, pero los hechos y las pruebas me dicen lo contrario. Esto me lleva a mi error de no recordar si aprobé un envío de armas antes o después del hecho. Lo aprobé, solo que no puedo decir exactamente cuándo. Hay razones para que ello sucediera, pero no excusas. Fue un error. [...] Como dije a la Comisión Tower, no conocía nada sobre el desvío de fondos a los “contras”. (“Ronald Reagan en una declaración televisada desde el Despacho Oval de la Casa Blanca el 4 de marzo de 1987”)*

La guerra del Golfo (1990-1991) fue un conflicto bélico entre Irak y la fuerza de la coalición liderada por Estados Unidos y avalada por la ONU. Dicho conflicto emerge por la invasión del Ejército iraquí a Kuwait, motivado por yacimientos petroleros y condiciones de economía y liderazgo entre representantes de Medio Oriente.





**Hoy día, nuestros conciudadanos, nuestra forma de vida y nuestra libertad fueron atacados en una serie de atentados terroristas deliberados y mortales [...] Los ataques pueden sacudir los cimientos de nuestros más grandes edificios pero no pueden tocar los cimientos de Estados Unidos [...] Estados Unidos fue el blanco de un ataque porque somos el faro más brillante de la libertad y la oportunidad en el mundo, y nadie impedirá que esa luz brille [...] No haremos distinción entre los terroristas que cometieron estos actos y aquellos que los protegen [...] Estados Unidos y nuestros amigos y aliados se unen a todos aquellos que quieren la paz y la seguridad en el mundo y estamos juntos para ganar la guerra contra el terrorismo [...] América ha vencido a sus enemigos antes, y lo haremos igualmente esta vez [...] seguimos adelante para defender la libertad y todo lo que es bueno y justo en nuestro mundo. ("Discurso tras el atentado del 11 de septiembre de 2001 por George Bush")**

**Mis conciudadanos, en este momento las fuerzas americanas y de la coalición** *están en las primeras etapas de las operaciones militares para desarmar a Irak, liberar a su gente y defender al mundo de un grave peligro [...] más de 35 países nos presta un apoyo crucial [...] cada nación en esta coalición ha elegido acarrear con los deberes y compartir el honor de servir en nuestra defensa [...] Ayudar a los iraquíes teniendo como objetivo un país unido, estable y libre requerirá nuestro compromiso de apoyarlos, venimos a Irak con respeto por sus ciudadanos, por su civilización y las creencias que ellos practican, no tenemos ambiciones en Irak, excepto acabar con las amenazas y restaurar el control del país por su propia gente [...] nuestra nación entró en este conflicto a regañadientes, aunque nuestro motivo sea el correcto [...] amigos y aliados no vivirán atemorizados de un régimen fuera de la ley que amenaza la paz con armas de destrucción masiva, enfrentaremos esta amenaza ahora con nuestro ejército, fuerza aérea, naval, guardacostas y marina. ("Bush declara la guerra a Irak")*



que desarrollan de cara frontal el conflicto bélico entre Estados Unidos e Irak. En 2014, se lanza la película *American Sniper*, dirigida por Clint Eastwood y protagonizada Bradley Cooper, basada en el libro *American Sniper* que relata la autobiografía del soldado americano Chris Kyle.

Figura 26. Personajes del Año 2014 por la Revista Time /Película American Sniper  
Fuente: Time (2014) –pinterest / Película Wikipedia Commons



Es interesante evidenciar nuevamente el ejercicio mediático que cumple Estados Unidos a través del entretenimiento para relatar de manera heroica la participación de los soldados en la guerra liderada contra Irak. La película evidencia el asesinato de civiles iraquí, incluso menores de edad, pero el guion se desarrolla para que el espectador tome empatía con el Ejército norteamericano y desprecie las acciones del enemigo.

La película contó con una recaudación en taquilla por más de US\$547 millones, estuvo nominada en los Premios Óscar por mejor película, mejor guion adaptado, mejor actor y mejor edición en sonido. Esta no es la primera

vez que se evidencia la postura política del actor y director Clint Eastwood, además de que la historia describe de manera virtuosa el asesinato del líder Mustafá, miembro ficticio del grupo Al Qaeda, a más de 2000 metros de distancia por el francotirador Kyle. Es una burbuja que alimenta culturalmente al pueblo norteamericano para legitimar y alabar las acciones emprendidas por el Estado para invadir países de Medio Oriente.

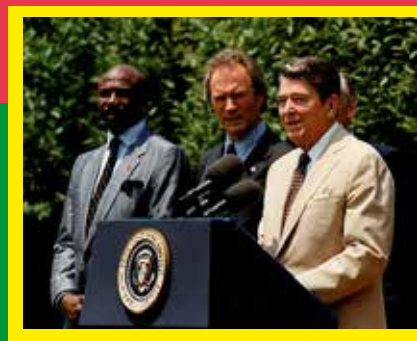


Figura 27. Clint Eastwood junto con Louis Gossett y el expresidente Ronald Reagan el 21 de julio de 1987.  
Fuente: <https://www.whitehousehistory.org/press-room-old/rights-and-reproductions-guidelines>

Clint Eastwood es un reconocido autor y director de películas en Hollywood, pero también ha tenido un recorrido en la política, estuvo vinculado al Partido Republicano, apoyando candidaturas como las de Nixon y Reagan, pero de igual forma cuestionó el Watergate y la guerra de Afganistán e Irak. Recientemente se ha declarado de postura libertaria.



Estados Unidos había apoyado sistemáticamente a los dictadores del mundo árabe y no se dedicaba a exportar democracia<sup>56</sup>, a pesar de las consignas del gobierno de Bush [...] Nadie sabe a ciencia cierta cuántos iraquíes han muerto a consecuencia de la invasión estadounidense de hace quince años. Algunos cálculos creíbles estiman que han sido más de un millón. Pueden volver a leer esa oración [...] En Estados Unidos suele decirse que la invasión de Irak fue “una metida de pata” o incluso “un error colosal”; fue un crimen. Aquellos que lo cometieron todavía están prófugos. Algunos hasta se han rehabilitado gracias a los horrores del trumpismo y a una ciudadanía en su mayoría amnésica (hace un año, vi a Bush en The Ellen DeGeneres Show bailando y hablando acerca de sus pinturas). (Antoon, 2018)

<sup>56</sup> De hecho, el mejor aliado de Estados Unidos en la región es Arabia Saudí, un régimen totalitarista monárquico, con serias denuncias de violación a derechos humanos. Ahora, la conexión con los árabes viene desde administraciones anteriores, como Nixon, y la creación de la OPEP: los saudíes fueron los que ayudaron a presionar para que se aceptara el dólar como única moneda de transacción del petróleo de la OPEP, de esta forma nació el petrodólar. Por eso, la hegemonía del dólar continúa hasta hoy; el problema de Huseín no fue solo la nacionalización del petróleo, sino también sus relaciones con otras potencias económicas, además de negociar su petróleo con diversas monedas diferentes del dólar, de igual modo en el caso de Gadafi. Solo hay dos países que están logrando desconocer la moneda de la OPEP con éxito (por lo difícil que sería para Estados Unidos ponerles pleito): Rusia y China.

Detrás de toda la teatralidad que los medios de comunicación y discursos políticos suscita en la participación de Estados Unidos en la guerra contra Irak y posteriormente en Irán, en la Administración Trump, coexisten las denuncias sobre las reales intenciones económicas que auspician las empresas multinacionales petroleras como ExxonMobil, British Petroleum, Chevron, Shell, Eron, Halliburton y el American Petroleum Institute (API), en las cuales tienen intereses económicos y acciones la familia Bush, el ex vice presidente Dick Cheney<sup>57</sup> y otras familias poderosas en el mismo país y Europa. Ejemplo de ello es el documental **Fahrenheit 9/11**, dirigido y comentado por Michael Moore, quien relata la determinante relación económica y cercana entre miembros políticos de Estados Unidos con políticos de Oriente Medio, además de todas las denuncias y controversias que se generan en la Administración Bush y su vicepresidente Cheney.

<sup>57</sup> Dick Cheney es considerado como el vicepresidente con mayor poder en la historia de Estados Unidos, planeó y desarrolló el proceso de la guerra de Irak, evidenciado de alguna manera el bajo liderazgo político de George Bush. De igual fama, George Bush, padre, le otorgó la Medalla Presidencial de la Libertad (la misma que Reagan le da a la Madre Teresa y que posteriormente George Bush, júnior, le otorga al expresidente de Colombia Álvaro Uribe) por su papel como secretario de defensa y su papel en la guerra del Golfo. Cheney también fue director del CFR. En la película El vicepresidente (2018, McKay) se relatan las estrategias de Cheney para soportar la presencia de petroleras en Irak legitimado por el atentado del 11 septiembre en Nueva York. La empresa petrolera Halliburton ha sido cuestionada por su cercanía con Cheney, como consejero delegado desde 1995, quien fue despedido e indemnizado para iniciar su campaña política en la primera década del siglo XXI; posteriormente, se evidencian unas compensaciones económicas por las especiales concesiones que obtiene la compañía para la extracción de crudo en varias regiones de Irak.



Desde el periodo de Hussein y su nacionalización de la industria petrolera, se ejerce un control en la producción y comercialización del crudo de manera internacional en las últimas décadas del siglo XX. La empresa rusa LUKoil se ve muy beneficiada, además de fortalecer las relaciones diplomáticas entre los dos países.

Desde 1997, fecha en la que se firmó el acuerdo, según el artículo de Beaumont publicado en *The Guardian*, LUKoil tenía planeado instalar maquinaria que le permitiera una extracción de 100,000 barriles por día en el pozo de Qurna occidental (2002). Para diciembre de 2001 la petrolera tenía una producción que superaba los 7 millones de barriles al día. Esto permitía que Rusia tuviese un grado de control de 16 millones de barriles sobre el capital global del recurso. Lo cual posicionaba a LUKoil con gran ventaja en este territorio y, en parte, esto se debía a las buenas relaciones diplomáticas que habían tenido los rusos con el gobierno iraquí. (Guzmán, 2015, p. 27)

De manera estratégica, Huseín logra establecer alianza con la empresa petrolera de origen francés TotalFinaElf y la empresa National Petroleum Company de China. Dada la restricción impuesta por la ONU ante la pérdida de la guerra del Golfo en 1991, Huseín logra generar presión política a través de sus países aliados (Francia, China y Rusia) para levantar las restricciones impuestas por la ONU. Las petroleras británicas y americanas notaban cómo, a pesar de la existente restricción en Irak, esta lograba establecer estrategias comerciales con el crudo (y todo lo que

esto representa económicamente) con otros países, y generar alianzas para crecer en materia tecnológica, armamentista, etc.

Una vez se inicia la guerra contra Irak en 2003, la Administración Bush y Cheney ya tenían años atrás establecidas las estrategias para que las multinacionales americanas lograran entrar en el territorio y posicionarse en la extracción del crudo, además de tener intervención política en la nueva administración del Estado iraquí.

Este se definió en enero de 2003, en una nueva reunión de los representantes de ExxonMobil, Chevron, Conoco Phillips y Halliburton, con el grupo de trabajo de Cheney. Según lo planeado en la década posterior a la guerra tanto los antiguos como los actuales ejecutivos de compañías petroleras occidentales actuarían como administradores del Ministerio de Petróleo de Irak, posteriormente, se convertirían en “asesores” para el gobierno iraquí. (Juhasz, 2013)

Las tropas militares se retiran de Irak en 2009, tras lo cual se evidencia con claridad la distribución de los territorios iraquíes en mano de multinacionales norteamericanas y británicas. Más que un ejercicio político, las acciones contra Irak, las cuales fueron planeadas desde 1998, en la Administración de Clinton, con su proyecto Nuevo Siglo de América (PNSA, por sus siglas en inglés), evidencia de que son los intereses de las empresas multinacionales los que dirigen el curso de los Estados democráticos, restando



importancia a su fundamentación en filosofía política para aterrizarlo exclusivamente en dinámicas de mercado e intereses económicos, y los intereses de la CFR (por sus siglas en inglés).

El caso de Irak es un ejemplo que evidencia la creciente importancia de los actores privados, como las multinacionales petroleras, en el escenario internacional. Sin embargo, estas lastimosamente no reciben una mayor atención por parte de los estudiosos de las relaciones internacionales. Esta disciplina aún tiene mayor interés en las relaciones que hay entre gobiernos. (Cohn, 2010, p. 250)

La economía política se convierte en la primera plana de la gestión en políticas públicas, como el marco institucional en el cual se desenvuelven las multinacionales en el mundo. No es extraño entonces que las políticas públicas en la mayoría de los países democráticos avalen las posturas liberales y globalizantes, y afecten el resto de dimensiones humanas. Evidentemente, hay un desplazamiento en el ejercicio del poder en manos del Estado por una estructura organizacional que rompe las lógicas de divisiones políticas, fundamentaciones filosóficas y juristas, y que tiene una capacidad de mutabilidad e invisibilidad que la hacen más efectiva y determinante para la constitución del sujeto en la contemporaneidad.

En este sentido, el Estado parece tener más un papel de reparto y el protagonismo en las decisiones políticas es para las multinacionales y diversos **clústeres** en el mundo. Ante ello, el líder político, representante del Estado, se va transformando; pierde vigencia el estadista por naturaleza, ya sea por su largo recorrido en la estructura estatal, ya sea por pertenecer a una tradición familiar en la política. Se da paso entonces a representantes que pertenecen al sector empresarial, es decir, presidentes de compañías o asesores importantes de diferentes clústeres, industrial, tecnológico, financiero, agrícola e, incluso, del entretenimiento.

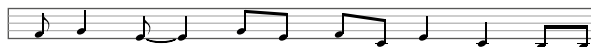


Figura 28. Líderes políticos en las democracias contemporáneas

Fuente: dominio público

Además del mencionado presidente Ronald Reagan, quien era inicialmente un actor de cine, se pueden referenciar otros líderes políticos bajo la misma línea artística, por ejemplo, Arnold Schwarzenegger, quien fue gobernador de California; Rubén Blades, el cantante de salsa se lanzó a la Presidencia de Panamá en 1994 sin éxito, no obstante, en 2004 fue ministro de Turismo; Willie Colón, cantante de salsa contemporáneo a Blades, fue integrante de la Fundación Pro Inmigrantes de la ONU y candidato a defensor público en Nueva York (Shock, 2018).

Por otro lado, están ya los mencionados casos de George Bush y Dick Cheney con sus vínculos al sector petrolero; Donald Trump indudablemente tiene un amplio recorrido en el sector empresarial y financiero; Silvio Berlusconi fue presidente de Italia y fundador de la corporación de telecomunicaciones Mediaset; Juan Carlos Varela fue presidente de Panamá y es empresario del sector privado; Mauricio Macri fue presidente de Argentina y es magnate y empresario del sector deportivo; Emmanuel Macron presidente de Francia y especialista de inversión bancaria; se podrían continuar con más ejemplos de líderes políticos con fuertes vínculos con el sector empresarial (Lissardy, 2016).



Si se analiza detenidamente, hay, incluso, una empatía por aquellos personajes que han sido ajenos a tradiciones políticas (por familia o tiempo de servicio), se cuestiona la tradición de ciertos apellidos en la historia política de una nación, ahora la visión de perspectivas más frescas, justas y “revolucionarias” invitan a una rotación de participantes en la política y se eleva el porcentaje de participación de colectivos ajenos al sector, como si esta noción realmente albergara los anhelos a alcanzar. Sin olvidar, por supuesto, los incentivos de participación política respecto de género, religión o activismos sociales, predecibles en una sociedad que considera respirar los pluralismos. Desde luego, la mención de esta mutación no pretende señalarse como algo negativo o positivo, solo ver los cambios de representación política, los cuales implican otras dinámicas en el quehacer político.

***La política se ha convertido en un oficio, el de los agentes intermediarios de los monopolios generalizados. Los partidos ya no representan honestamente los diferentes intereses sociales presentes en la sociedad. Se han convertido en un grupo de intervención, especialistas en la formación del “consenso” de la opinión general, que desarrollan unas retóricas particulares, pero en última instancia complementarias, en respuesta a la diversidad de las “sensibilidades”, sin más. (Amin, 2012, pp. 54-55)***

Sería ingenuo considerar que la creciente participación de hombres de negocios en la política implica una renuncia de sus intereses económicos. La consecución de las decisiones en políticas públicas ha tomado una tendencia cada vez más libertaria no solo por la soberanía de un mercado, sino también porque el Estado representa los intereses de ese mismo mercado. En este orden de ideas, la única balanza existente para un equilibrio con la sociedad es la búsqueda de consensos o acuerdos que no perjudiquen sobremanera a esta última. En este sentido, las democracias solo son un espejismo que posibilita el ejercicio del mercado de manera legítima, indistintamente si esto para la sociedad es conveniente, si esta se encuentra informada o si esta está de acuerdo.

Los discursos conciliatorios y positivos que emanan desde los Estados terminan siendo una antinomia entre la representación de una nación y la representación de sectores económicos. La información oficial oculta, predeciblemente, las reales intenciones de cualquier acción política. Como ejemplo, se vuelve a presentar el malestar de la ciudadanía norteamericana frente a la deshonestidad de su Estado en los hechos ocurridos en la guerra de Vietnam. La diferencia actual frente a este episodio histórico es que los medios de comunicación, antes de ser defensores de la verdad, terminan avalando y legitimando las decisiones políticas.



*El [grupo terrorista] Estado Islámico, como saben, trató de recuperar el control del petróleo. [Los estadounidenses] tenemos el control total del petróleo y, francamente, bastante apoyo de muchas personas diferentes, pero, en este momento, los únicos soldados que tenemos en la zona son los que controlan el petróleo. Así que tenemos el petróleo y podemos hacer con él lo que queramos.*

*El presidente de Estados Unidos Donald Trump ha asegurado que las fuerzas estadounidenses presentes en el norte de Siria controlan campos petrolíferos y Washington puede hacer lo que desee con sus reservas porque esos militares impidieron que los terroristas del Estado Islámico se apoderaran de los yacimientos. ("Trump: 'Tenemos control total sobre el petróleo que pretendía el Estado Islámico en Siria'")*

*¿Vieron lo que pasó en Irán? Los manifestantes están de nuestro lado, por primera vez. Están de nuestro lado. De hecho, pusieron una gran bandera estadounidense en la calle y los iraníes, miles y miles de iraníes [...] cada uno de ellos rodeo la bandera. Les gusta Trump, les gusta ustedes. No habían visto nada así en mucho tiempo. Aman Estados Unidos, aman nuestro país. Eso se llama progreso, eso se llama progreso". Donald Trump en discurso público en Milwaukee - Wisconsin el 14 de enero de 2020. (RT, 2020)*

***Las noticias falsas no les dice la historia correcta. Porque lo que hice fue llevarme a nuestros soldados, ¿y saben qué hice? Los trasladé a la zona petrolífera, y ahora nosotros contralamos el petróleo. Así que dijeron, Trump se quedó en Siria. Entonces, la gente me dijo: "¿Por qué se queda en Siria?", porque me quedé con el petróleo. Lo cual, francamente, tendríamos que haber hecho en Irak. ("Controlamos el petróleo en Siria, como tendríamos que hacer en Irak")***





Consecuentemente, las prácticas de los sistemas totalitarios, que tanto fueron cuestionados en el siglo pasado, aún permanecen, solo que bajo unas prácticas y discursividades diferentes.

## Los prisioneros (2003)

### Ultraderecha

Defiende el derecho a la libertad

(eh-eh-eh)

Sí, sí, sí

Defiende el derecho a la libertad

Libre mercado (defensores del)

Libre mercado (defensores del)

Libre mercado (defensores del)

Libre mercado

Libertad

Para vivir en la miseria (libertad)

Para morir en la cárcel por deudas

(libertad)

Para torturar al esclavo (libertad)

Para proteger al millonario (libertad)

Para globalizar el hambre (libertad)

Para dejar hecho mierda el planeta

(libertad)

Defensores del derecho a estafarte



Extracto de la canción *Ultraderecha* de Los Prisioneros en señal de protesta a los valores que pretenden promulgarse con el neoliberalismo, el cual toma rigor ante el declive del estado de bienestar reafirmando políticas de ultraderecha en los Estados contemporáneos.

Solo es cuestión de comprobar el ejercicio totalitario del mercado capitalista y el incumplimiento de las promesas enunciativas en los discursos democráticos en aquellas naciones que han sido intervenidas para su “salvación”. Como por ejemplo, los casos de la industria textil en Asia (H&M, Zara, Nike) que se tradujeron en explotación laboral (e infantil); los casos de multinacionales petroleras en Medio Oriente (y miles de países) con la contaminación ambiental y la participación en campañas políticas; los casos de multinacionales de alimentos (Nestlé, Unilever, Pepsico) con la contaminación ambiental y el uso de químicos perjudiciales<sup>58</sup> para la salud (exceso de carbohidratos, azúcares, etc.).

<sup>58</sup> El informe final de la iniciativa ambiental Break free from Plastic argumenta que las multinacionales Nestlé, PepsiCo y Coca-Cola son los mayores productores de contaminación plástica en los océanos. “Más de 10.000 voluntarios llevaron a cabo entre el 9 y el 15 de septiembre 239 acciones de limpieza de plásticos en costas y otros entornos naturales de 42 países como Filipinas, Tailandia, Vietnam, la India, Indonesia, Australia, Chile, Ecuador, Brasil, México, Estados Unidos, Canadá, Marruecos o España. En total recogieron más 187.000 piezas de plástico, de las que más del 65% correspondían a envoltorios de productos de grandes corporaciones mundiales, con Coca-Cola, Pepsi y Nestlé a la cabeza. Les siguen en el ranking de empresas más contaminantes: Danone, Mondelez, Procter & Gamble, Unilever, Perfetti van Melle, Mars Incorporated y Colgate-Palmolive, todas multinacionales relacionadas con la alimentación, la higiene y los productos del hogar” (EFE, 2018).

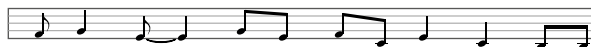


Figura 29. Top de empresas en el mundo: sector alimentos

Fuente: Más Industrias (2018).

Las cifras manifiestas se refieren a los ingresos en dólares anuales aproximados de tales organizaciones. Son multinacionales de origen europeo y norteamericano que tienen presencia en todo el planeta, ya sea para oficinas comerciales, industria u *outsourcings*. Nestlé cuenta alrededor de 328 000 personas y tiene presencia en 81 países.

País	PIB 2018 (millones US\$)	PIB 2018 per cápita (US\$)	Diferencia frente a la multinacional (US\$)	Diferencia % frente a la multinacional
Indonesia	1 022 454	3871	932 454	—
Uruguay	59 651	17 294	30 349	34
Kenia	87 928	1711	2072	2
Guatemala	78 461	4545	11 539	13

Tabla 1. Comparación del PIB anual y per capita frente a los ingresos de Nestlé.

Fuente: Datosmacro.com (s. f.).

A efectos analíticos, se tomó como referencia la primera multinacional de alimentos manifiesta en la anterior tabla: Nestlé, para comparar sus ingresos anuales frente al indicador económico del PIB anual y PIB *per capita*<sup>59</sup> de algunos países donde tiene presencia.

La dominación que pueden alcanzar las multinacionales sobre las políticas públicas de países con similares indicadores es bastante probable. Con la ventaja de que este tipo de organizaciones gozan de bajas regulaciones y beneficiosos acuerdos internacionales. Ante ello, no cuentan con barreras perimetrales ni jurídicas en un contexto local determinado, facilitando su ejercicio de poder y control frente al ejercicio político.

Ahora, lo descrito parece no encajar en el caso de Indonesia, dado que su indicador anual es superior a los ingresos de la multinacional. No obstante, la sobrepoblación que tiene esta nación implica una engañosa valoración. Indonesia es uno de los países asiáticos con los mayores índices de pobreza y explotación laboral, agregando los daños ambientales por deforestación a causa del aceite de palma utilizado por Nestlé y también las industrias papeleras. Las denuncias realizadas por Greenpeace califica la deforestación de los bosques de Indonesia como la más alta del mundo, agregando los problemas de biodiversidad (500 especies de animales en riesgo) y el desplazamiento de comunidades indígenas (que coloca en riesgo más de 800 lenguas).

---

<sup>59</sup> Somos conscientes de la limitación al cual nos enfrentamos para realizar una comparación bajo un indicador como el PIB anual y PIB per capita, reconociendo que la disparidad, los índices de desarrollo humano, los indicadores sociales y demás no se contemplan en este indicador. No obstante, a efectos comparativos concretos, se puede evidenciar porcentualmente cómo una organización puede ejercer una dominación sobre un Estado, no solo por las afectaciones económicas, sino también por su participación política, sin mencionar otros rasgos, por ejemplo, conexiones, asimetrías de información, dominio de medios de comunicación, etc.



Desde la filosofía política clásica, la soberanía que requiere un Estado para su ejercicio implica, en primer lugar, contar con un territorio; en segundo lugar, con autonomía para formular sus leyes, y en tercer lugar, con suficiencia económica, autárkeia (Vallespín, 1995). En este sentido, un Estado requiere garantizar una economía y producción/agrícola interna, que de igual forma le permita interactuar con el exterior (balanza comercial) y sus relaciones diplomáticas.

Desde las lógicas de las actuales democracias y las presiones de organismos internacionales, como el FMI, el BM, la OMC, la ONU, bancos internacionales, etc., los Estados en, perpetua, “emergencia” se conducen bajos los regímenes de libre comercio que vulneran su soberanía en el control de sus recursos naturales, industria interna e, incluso, legislación social, como códigos laborales, médicos y educativos. Ahora, en sus relaciones hacia afuera, se pueden ejemplificar los tratados de libre comercio (TLC), en los que, a pesar de las quejas sociales sobre estos acuerdos desventajosos, son asumidos por los líderes políticos bajo la eterna promesa de bonanza económica. Se denota entonces una sumisión a las exigencias de la compradorización económica (Amin, 2012) que quebranta las supuesta libertad y soberanía de los Estados democráticos en la hegemonía contemporánea.

Bajo la imperante visión globalizante del mercado capitalista, son las organizaciones transnacionales la que bajo una limitada regulación desarrollan una gobernanza que carece de restricciones territoriales, y con ella delimitaciones de carácter legal, social y ambiental. Es un supra-Estado que no tiene territorio, que la hace más poderosa, porque significa que es el globo terráqueo su jurisdicción, amparándose ilimitadamente en materia prima, tanto ambiental como humana, que le garantiza una suficiencia económica para el pequeño grupo social que la alberga, en proporciones de un número de empleados y accionistas frente a la población mundial. Es tal vez el único organismo que experimenta plenamente el ejercicio de libertad que defienden los regímenes democráticos.

En este sentido, sus acciones, a pesar de no ser legítimas, son legales en la jurisdicción que se encuentre,<sup>60</sup> y en el momento que se requiera una flexibilidad normativa que limita un interés de esta, se pueden tomar dos caminos: en primer lugar, una intervención política, ya sea por un partido político u organismo que presione al Estado desde afuera; y en segundo lugar, trasladarse a otra jurisdicción que le permita alcanzar sus objetivos.

## Las emisiones de Volkswagen

Volkswagen, una empresa fabricante de autos, admitió en 2015 que alrededor de 600 000 vehículos tenían instalados un *software* diseñado para cambiar los resultados de las pruebas de emisiones contaminantes de motores diésel (Leggett, 2018).

## Escándalo de Odebrecht

Uno de los casos de corrupción más grandes para la empresa constructora brasileña, la cual financió e intervino en las campañas políticas de varios países latinoamericanos para favorecer sus intereses de licitaciones y obras públicas en cada uno de estos durante los últimos diez años (Rodríguez, 2019).

## Explotación laboral de H&M

H&M es una empresa textil que tiene más de 4800 tiendas en 69 países, acarrea denuncias de pagos injustos y extenuantes horarios laborales a más de 850 000 empleados textiles en 2018 (Fashion Network, 2018; Lara, 2015).

<sup>60</sup> Fundaciones ambientales, defensoras de derechos humanos y ONG de asistencia humanitaria, como Personas por el Trato Ético de los Animales (PETA, por sus siglas en inglés), Greenpeace, Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF, por sus siglas en inglés), SEO/Bird Life, CEMDA (Centro Americano de derecho Ambiental), etc., acuden a múltiples estrategias en defensa de sus ideales fundacionales. Por un lado, el uso de las vías de hecho en la estructura jurídica a través de las leyes que amparan el territorio afectado, en caso de existir una regulación normativa de la vulneración. Por otro, el ejercicio de divulgación y publicidad negativa para desprestigiar la organización en el mundo, y de esta manera desincentivar la demanda de los productos/servicios que esconden la vulneración, en caso de que no haya una normatividad que la limite o sea corta de alcance para el objetivo trazado, como penalidades de baja afectación o simplemente ausencia institucional.



Las nociones económico-administrativas como la responsabilidad social, normas de calidad internacionales, sellos/distinciones ambientales, etc. son realmente un ejercicio de autorregulación para limitar el control de organismos de carácter local/global. En este sentido, la imprecisión del concepto de responsabilidad social invita exclusivamente a una pauta publicitaria para estimular la demanda en el mercado y restringir el análisis de sus registros contables y movimientos organizacionales (Tello y Rodríguez, 2014).

# DARK WATERS

Película. *Dark Waters* (2019)

*Dark Waters*, dirigida por Todd Haynes, trata sobre el trabajo de un abogado, personalizado por Mark Ruffalo, que trabaja para una firma de abogados que representa los intereses de importantes firmas norteamericanas. No obstante, bajo el caso de un granjero del este de Virginia, decide demandar a una gran corporación química denominada Dupont, que lleva más de

*Du Pont está renegando [...] están rompiendo nuestro acuerdo. Rechazó el panel científico. Van a pelear cada reclamo en la corte. Miles de reclamos. La gente, los enfermos, se rendirán. ¡No pueden luchar contra Dupont! [...] Son un titán de la industria. Pueden hacer lo que quieran. Nada más importa [...] Quieren mostrarle al mundo que no sirve de nada pelear [...]*

cincuenta años contaminando el medio ambiente y a las personas a través de un componente químico denominado PFOA-C8 (conocido comúnmente como teflón), el cual no ha sido regulado institucionalmente, por supuesto, de manera consciente.

Todo el filme desarrolla la denuncia de cómo (uno de los miles de ejemplos) las acciones de una gran corporación vulnera deliberadamente el medio ambiente y al ser humano, confirma la pequeñez del ciudadano frente a la estructura de un sistema legal que carece de validez fuera del papel y queda desprovisto de las vulneraciones de las grandes compañías.

Con énfasis en las últimas líneas del discurso de Mark Ruffalo, es totalmente traducible a la sensación que cualquier ser humano ha podido experimentar en el momento de sentirse vulnerado ante una organización, incluso el Estado.

¿Realmente es tan fácil en la actualidad exigir los derechos por los cuales tantas vidas a lo largo de la historia han



sido sacrificadas? En Colombia, por ejemplo, es absurdamente abrumador la cantidad de asesinatos de líderes sociales, muchos de ellos en defensa del medio ambiente, quienes sistemáticamente desaparecen ante un Estado invisible y los intereses de multinacionales y gremios empresariales. Su defensa a la vida se ha traducido en el eufemismo de ideologías políticas o en pocas ganas de trabajar o miles de más mentiras, que terminan convirtiéndose en otra manera de gobernar. Ante ello, el miedo legisla culturalmente y le enseña a la ciudadanía que no hay forma de ejercer una ética ciudadana y que, por tanto, el costo de respirar los derechos constitucionales es a un precio muy alto.

*¡El sistema está amañado!  
Quieren que pensemos que nos  
protegerá, pero es una mentira. Nos  
protegemos nosotros. Nosotros lo  
hacemos. Nadie más. No las empresas,  
no los científicos, no el gobierno.  
Nosotros. (Haynes, 2019)*

Desde la postura hobbesiana sobre la condición voraz del hombre por devorarse entre su misma especie (*homo hominis lupus*) y que lo invita al esbozo de su propuesta contractualista a través de su obra el Leviatán, pone en tensión el debate de este capítulo. Para el pensador inglés, el Estado, de características monárquicas y denominado un monstruo marino, el Leviatán, es el soberano al cual se le ceden todos los derechos de los hombres, a través del pacto, para evitar caer en un monstruo más perjudicial: el Behemoth, o la guerra civil o anarquía.

El contractualismo como hipótesis que intenta legitimar la existencia del Estado es para Hobbes (2005) una propuesta determinante para la supervivencia humana; es decir, la condición inherente del hombre por ser competitivo, desconfiado y deseoso de la gloria, invita a ceder su libertad y beneficio propio para impedir que otro haga uso de este y se liquiden mutuamente como lobos. Ahora, dicho Estado es la sumatoria de todos los hombres, pero bajo el comando de uno solo como soberano, para su ejercicio y regulación social. En este sentido, para Hobbes, el Estado cumple una labor regulatoria para llegar a la armonía y la paz, y evitar que los hombres se asesinen por sus instintos en un ambiente de continua enemistad y tendiente a la muerte, entendido como el estado de naturaleza. ¿Cómo podría aterrizar esta postura en el contexto actual? ¿Podría esta línea contractualista dar respuesta a los contextos contemporáneos de economías globalizadas?...



***¿Qué pasa cuando el lobo voraz ya no se aterriza en otro hombre, sino que se convierte en un aglomerado de hombres que no son un estado propiamente? O incluso ¿si ese lobo es algo inorgánico como lo es la estructura económica globalizada y bursátil?***

¿Es posible sustentar esta postura con una visión de un Estado institucional que se conduce bajo un constructo legislativo, anclado en los derechos humanos y la existencia de pluralismos, y simultáneamente con una institucionalidad informal que configura el ethos económico liberal contemporáneo? Contradictoriamente, coexisten, de hecho, es lo que estamos vislumbrando actualmente. La discursividad que formaliza los Estados contemporáneos a través de la historia política en Occidente, los derechos humanos y las luchas sociales coexisten con el discurso y ejercicio soberano del mercado y la sociedad capitalista. Ahora, esto no significa que la balanza se encuentre en una equilibrada tensión; precisamente, los monumentos presentados sustentan la hipótesis de que es bajo la soberanía del mercado que se ejerce el nuevo contrato como un régimen totalitario, solo que bajo un organismo que, a pesar de nutrirse de lo político, lo cultural y lo tecnológico, es estrictamente

de naturaleza económica, que cuenta con sus propias dinámicas, de hecho se reinventa, y carece de un sustento ideológico que logre contrarrestarlo; este, en una suerte de omnipresencia, se encuentra en todas las dimensiones humanas, toma mil rostros (la que convenga) que conducen a la consecución de su existencia.<sup>61</sup>

Ahora, las libertades que comandan los humanismos contemporáneos a través del deseo posmoderno difuminan el tinte totalitario que comanda el mercado. La mimesis de los falsos reconocimientos sociales como agentes del mercado parecen oscurecer el régimen bajo el cual nos legislamos. De hecho, para algunos filósofos políticos, la libertad es la adaptación a la institucionalidad de la misma estructura; solo en el momento en que la estructura fricciona directamente con las particularidades de cada nación, o ser humano, es que cae el velo ilusorio.

---

<sup>61</sup> La situación ha llegado a un nivel de despersonalización, a través de la exacerbación de los derechos individuales, en la cual ya no es el hombre sino el gran capital el que legisla; como en la canción de Pink Floyd Welcome To The Machine, existe una "máquina" inflexible e inhumana que oprime y fiscaliza todo, o la de Welcome To The Jungle, de Guns N' Roses. Es posible afirmar que la inteligencia artificial (IA) no se origina en la robótica, sino en la propia banca; después de todo el comportamiento bursátil es "automático". Tal vez el mayor desarrollo tecnológico que precipita la muerte del humano no es la robotización de la producción por medio de la industria, sino la robotización de la sociedad y la cultura por medio de la especulación financiera y económica.



## Guns and Roses (1987)

# Welcome to the jungle

Welcome to the jungle,  
we've got fun and games  
We got everything you want honey,  
we know the names  
We are the people that can find  
whatever you may need  
If you got the money,  
honey we got your disease  
Jungle, welcome to the jungle  
Watch it bring you to your shun

n-n-n-n-n-n-n knees, knees  
Uh I, I wanna watch you bleed

Welcome to the jungle,  
we take it day by day  
If you want it you're gonna bleed  
but it's the price to pay  
And you're a very sexy girl,

very hard to please  
You can taste the bright lights,  
but you won't get there for free  
In the jungle, welcome to the jungle  
Feel my, my, my serpentine  
Uh, I, I want to hear you scream

Welcome to the jungle,  
it gets worse here every day  
You learn to live like an animal in the jungle  
where we play

If you got hunger for what you see,  
you'll take it eventually  
You can have everything you want but  
you better not take it from me  
In the jungle, welcome to the jungle  
Watch it bring you to your

n-n-n-n-n-n-n knees, knees  
Uh ah, I'm gonna watch you bleed

And when you're high you never  
ever wanna come down  
So down, so down, so down, yeah  
You know where you are?  
You're in the jungle baby  
You're gonna die

In the jungle, welcome to the jungle  
Watch it bring you to your

shun n-n-n-n-n-n-n knees, knees  
In the jungle, welcome to the jungle  
Feel my, my, my serpentine  
In the jungle welcome to the jungle  
Watch it bring you to your

shun n-n-n-n-n-n-n knees, knees  
Down the jungle, welcome to the jungle  
Watch it bring you to you  
It's gonna bring you down, huh.



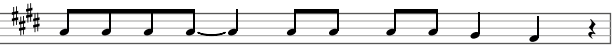


De ahí el tinte de salvaje que se le atañe al mercado capitalista, en el que los agentes, como lobos, interactúan en un ambiente natural, aun con las presunciones de la ética profesional y la responsabilidad social, para no dejarse devorar y lograr salir invictos en transacciones. Las interacciones mercantiles, así estén llenas de bestias lobos, no pueden compararse con un ecosistema, porque este último se autorregula, de manera armónica y equilibrada. En cambio, el mercado capitalista goza de una soberanía absoluta, que evoluciona a partir de varios aspectos: en primer lugar, desde las tensiones inherentes a sus mecanismos de mercado, y de no mercado (Tello, 2009); en segundo lugar, de las deliberaciones políticas entre Estados; en tercer lugar, desde los avances científicos y tecnológicos; y en cuarto lugar, bajo las transformaciones culturales y artísticas.

La coexistencia discursiva de ambas institucionalidades disfraza la episteme contemporánea en nociones progresistas y humanistas de cronología hegeliana para revelar la fragilidad del Estado ante el comportamiento depredador entre los agentes de mercado, los cuales ejercen sus acciones como en un estado natural. En otras palabras, la existencia del contrato social y de la soberanía del Estado se quebranta al evidenciar que seguimos inmersos en un Estado de naturaleza, solo que, bajo eufemismos

ideológicos, oníricos y morales que distraen de los aconteceres epistémicos. El lobo se configurado no solo en la aglomeración de hombres sino también en estructuras inorgánicas, aún con la regulación del Estado, incluso este último bajo la premisa “de saber hasta dónde gobernar” no interfiere en la cacería, parece incluso participar de ella.

Ante ello, parece que el lenguaje que institucionaliza las reglas del saber contemporáneo genera desde el acervo social una legitimidad de la existencia de las bestias, incluso una adoración a esta. No es de extrañar que todos los centros de reclusión (Foucault, 1975), desde la propuesta de Gilles Deleuze y Byung-Chul Han, conduzcan al sujeto hacia la bestialidad.



## Abba (1976)

# It's a rich man's world

<p>I work all night, I work all day, to pay the bills I have to pay Ain't it sad And still there never seems to be a single penny left for me</p>	<p>That's too bad So I must leave, I'll have to go To Las Vegas or Monaco And win a fortune in a game,</p>
<p>That's too bad In my dreams I have a plan If I got me a wealthy man I wouldn't have to work at all,</p>	<p>my life will never be the same Money, money, money Must be funny In the rich man's world Money, money, money Always sunny</p>
<p>I'd fool around and have a ball Money, money, money Must be funny In the rich man's world Money, money, money Always sunny In the rich man's world</p>	<p>In the rich man's world Aha aha All the things I could do If I had a little money It's a rich man's world</p>
<p>Aha aha All the things I could do If I had a little money It's a rich man's world It's a rich man's world A man like that is hard to find but I can't get him off my mind</p>	<p>Money, money, money Must be funny In the rich man's world Money, money, money Always sunny</p>
<p>Ain't it sad And if he happens to be free I bet he wouldn't fancy me</p>	<p>In the rich man's world Aha aha All the things I could do If I had a little money It's a rich man's world</p>





**Figura 31.** El justiciero del subterráneo –noticia de prensa.

Fuente: La Nación (2020)

El 22 de diciembre de 1984, Bernhard Goetz, un norteamericano de 37 años, ingeniero electrónico, de apariencia inofensiva, decide dispararle a cuatro jóvenes negros en el metro, luego de que le exigirán dinero (La Nación, 2020). Luego de disparar con un arma calibre 38, se fuga de la escena del crimen y genera un mar especulativo en los medios de comunicación y la ciudadanía, quien lo vislumbra como un héroe con el apodo el justiciero del subterráneo (Semana, 1985).

Solo después de nueve días del suceso, Goetz decide entregarse a las autoridades e iniciar un juicio en su defensa, afirmando: “Ustedes no se imaginan lo que es ser víctima” (Palomino, 2019). La inseguridad de los metros y las ineficaces acciones de la policía conllevan la aprobación social de la justicia personalizada; así fue como miles de personas donaron para el pago de fianza



y defensa jurídica de Goetz. Finalmente, el Estado lo absuelve de las denuncias más graves y solo debe cumplir ocho meses en prisión por el porte ilegal de armas. Curiosamente, en 2001, Goetz se lanza a la candidatura de la alcaldía en Nueva York sin alcanzar éxito.

**Figura 32.** Película Joker (2019)

Fuente: Wikipedia commons

En el mundo del cine, se realiza una readaptación cinematográfica de este suceso violento, en la película Joker (Phillips, 2019) en la que un payaso con problemas psiquiátricos, protagonizada por Joaquin Phoenix, decide tomar justicia en contra de tres jóvenes en el metro de la ciudad que fastidiaban a una joven. Ahora, la correlación de estos ejemplos evidencia varios aspectos interesantes a desarrollar: en primer



*Ante ello, vale la pena preguntarse:*

*¿Realmente se respiran ambientes de libertad individual y democracia? Puede responderse usted mismo esta inquietud.*

## **Cuento de gánsters: la liquidez del capitalismo y el ejercicio del poder financiero**

**C**omo se desarrolló en el apartado anterior, el ejercicio de las organizaciones transnacionales y financieras ha evidenciado en las últimas décadas uno de poder en el mundo sin barreras territoriales, políticas y culturales. Esto se debe a la homogeneización de un sistema socioeconómico capitalista a gran escala; por tanto, el mercado de manera protagónica se enviste de una imparcialidad para las dinámicas culturales y políticas de diferentes países, como secuela del pensamiento moderno, es decir, la preservación de la racionalidad y ecuanimidad universalista, y por el reciente espíritu en el reconocimiento de sociedades pluralistas. En otras palabras, ante los ideales que caracterizan la cultura de la actual sociedad occidental como “más humanizada”, democrática y capitalista, el mercado se inviste de una imparcialidad que conecta a sus

agentes exclusivamente en favor de la transacción, sin pretender marcar interés en variables ajenas al fundamento económico. Ahora, sin olvidar lo descrito, aquellas naciones que no se acogen a la soberanía de dicho mercado caen en la denominación de hostiles o peligrosas; que posiblemente desemboca en denominaciones criminales o terroristas, de las cuales se debe intervenir e invitar al “diálogo”.

Consecuentemente, este mercado se fundamenta en un marco lógico y soberano para las decisiones que circulan en él, a pesar de una aparente volatilidad impredecible entre las transacciones de la “mano invisible”. De hecho, su soberanía goza de total legitimidad culturalmente, así se desconozcan en profundidad los mecanismos de los cuales se vale para su ejercicio. La sociedad, e incluso el mismo Estado, pocas veces se inquieta o cuestiona sobre la validez de los marcos argumentativos que reglamentan los mecanismos en el mercado; se tildan de temas demasiado “técnicos” o de poca injerencia en diferentes campos del conocimiento.<sup>47</sup>

---

<sup>47</sup> Un ejemplo de ello es el desconocimiento de la forma en que los países pueden desarrollar la emisión de una nueva moneda dado su techo de deuda ante el BM y su congruente dependencia de las entidades transnacionales. La existencia de los bancos centrales o de la república como suelen conocerse en cada país actúan como entes privados que emiten dinero a través del sector bursátil y la banca convencional privada.



Esta soberanía no emerge intempestivamente. Foucault (2007b, p. 21) argumenta que las transformaciones dadas desde el siglo XVII, a través de fundamentos mercantilistas y fisiócratas, implica que el Estado debe garantizar “la riqueza de una nación, fortalecer el crecimiento de la población y las competencias permanentes ante potencias extranjeras”.<sup>48</sup>

En el cuestionamiento del Estado para determinar su intervención en lógicas distintas de su naturaleza, la economía política<sup>49</sup> es el principio de limitación interna de la razón gubernamental, para evitar ante su desconocimiento acciones que no convienen; la ignorancia<sup>50</sup> es entonces el mayor mal de un Estado (Foucault, 2007b, p. 26).

Desde una autorregulación del Estado, su estrategia se limita al “no gobernar demasiado” (Foucault, 2007a, p. 29). Es decir, ante la certeza de la ignorancia para tomar la mejor decisión, “el principio de máximo y el mínimo en el arte de gobernar sustituye la noción de equilibrio equitativo, de justicia equitativa, que ordenaba antaño la sabiduría del príncipe” (p. 35). Esto significa que la limitación que se impone a sí mismo para cumplir sus objetivos trazados en “el nuevo arte de gobernar” lo hace reconocer qué puede hacer y qué no.

<sup>48</sup> De hecho, en la división de estos tres objetivos del nuevo arte de gobernar del Estado, Foucault desarrolla en escritos distintos el abordaje de cada una de ellas. En *Seguridad, territorio, población* (Foucault, 2006), sustenta que el crecimiento de la población, materia que compete al Estado, se lleva en el tratamiento de la vida a través de lo que él denomina biopoder (determinando no solo lo biopolítica sino también la anatomopolítica), mientras que, en los seminarios recopilados en el *Nacimiento de la biopolítica* (Foucault, 2007b), aborda la importancia y evolución de la economía política en las nuevas formas de gobierno de los Estados americanos y europeos.

<sup>49</sup> “La economía política reflexiona sobre las mismas prácticas gubernamentales, y no las examina en términos del derecho para saber si son legítimas o no. No las considera desde el punto de vista de su origen sino de sus efectos [...] importa poco que ese derecho sea legítimo o no, el problema pasa por saber qué efectos tiene y si esto son negativos” (Foucault, 2007, p. 32). Es claro entonces la influencia del pensamiento utilitario de la época, ya que la sustentación del bien se determina en términos prácticos y útiles, mas no en sus fundamentos, “sustitución, pues, de la legitimidad por el éxito (p. 33).

<sup>50</sup> La ignorancia, económicamente, toma relevancia para las decisiones de los agentes en el mercado, dado que, bajo la propuesta del economista Herbert Simon, la racionalidad limitada impide que los agentes tomen la mejor decisión; es decir, solo se pueden tomar decisiones óptimas. La incapacidad de contener toda la información existente para tomar una decisión sustenta el margen de error existente no solo en materia económica, sino también política, consecuente en el nuevo arte de gobernar que busca el éxito (virtudes económicas).

Ahora, desde los principios de la termodinámica en que la energía no se pierde sino que se transforma, congruentemente las acciones que antes se direccionaban bajo el acervo gubernamental pasan a ser materia de interés para la economía política y su dinámica en el mercado.

En este sentido, la banca y el sistema financiero desempeñan un papel determinante, incluso las familias que administran estas organizaciones, es decir, organizaciones de carácter privado, para la legislación de la sociedad, y aun más se relega el papel del Estado y su soberanía en los territorios. En este orden de ideas, el sistema financiero, a través de las tecnologías, las redes de internet, etc., logran traspasar, al igual que las transnacionales, los límites perimetrales de cada nación, ejerciendo un control y relación en las decisiones políticas de toda índole (salud, educación, economía) en cada nación.

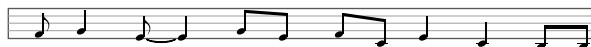
Por tal motivo, es necesario reconocer la importancia del sistema capitalista, con énfasis en la banca y el sistema financiero, como escenario perfecto para la mediación política de las hegemonías democráticas, e incluso dictaduras.

El capitalismo<sup>51</sup> como sistema socioeconómico ha desarrollado mutaciones en el tiempo a causa de la coexistencia de sucesos políticos, económicos y culturales en Occidente; sus contradicciones y conflictos exigen un dinamismo que lo hace de igual forma inestable y en continuo cambio (Streeck, 2017). Su denominación como capitalismo deriva indudablemente del concepto de capital, en otras palabras, riqueza acumulada. No obstante, la búsqueda de acumulación y enriquecimiento no es algo exclusivo del presente sistema; por tanto, lo que lo hace distinguible de sus predecesores radica en el “objetivo o intento primordial de su autoexpansión” (Wallerstein, 1988, p. 2) y de su promesa progresista; incluso, en su última fase, es con la financiarización que el dinero se “autorrecrea” a través del derivado, y le hace prescindible del capital<sup>52</sup> (Appadurai, 2017).

---

<sup>51</sup> Su permanencia, independiente de la ideología política que lo califique, se instaura bajo una moral que para algunos es reprochable y para otros totalmente aceptable. Ahora, esto ha sido de igual forma aplicable a cualquier régimen económico a lo largo de la historia de la humanidad. No obstante, el capitalismo ha variado de acuerdo con las coyunturas de cada fase de su existencia, que lo permiten mutar e, incluso, contradecirse históricamente. A la fecha, no es posible traducirle una postura ideológica sólida, como diría Bauman o un metarrelato como diría Lyotard, ya que se altera según la coyuntura, en otras palabras, es camaleónico. Su capacidad de adaptación hace de sus contradicciones una parte funcional de su existencia, así es como en cada fase ha logrado configurar en el imaginario social su supremacía como el mejor régimen económico posible y el que mayor porvenir a la sociedad ha logrado.

<sup>52</sup> De esta forma, Appadurai (2017) argumenta cómo la fase de la financiarización quebranta la fórmula marxista que sustenta la base del capitalismo, D-M-D (dinero-mercancía-dinero), permitiendo que este crezca por su propia cuenta a partir de los derivados y el lenguaje. Ahora, como se evidenciará más adelante, la financiarización es una burbuja en el mundo que revienta ante las crisis de las bolsas de valores en el mundo.



Acusamos previamente la incapacidad del capítulo en desarrollar una consecución exhaustiva de la evolución del sistema capitalista y el sistema,<sup>53</sup> por tanto, solo se van a relacionar hitos determinantes que permiten relacionar la sustentación de la última fase especulativa que legisla contemporáneamente y su correlación con el ejercicio de las democracias. Para cumplir dicho propósito se ha trazado entonces tres fases del periodo capitalista y la participación de la banca en ellas; en primer lugar, una fase comercial; en segundo lugar, una industrial; y finalmente una fase financiera.

A continuación, se presenta cada una:

## Primera fase: comercial

**L**a primera fase del capitalismo es de carácter comercial, en la que los *burgos*, de ahí la emergencia del concepto de *burguesía*, toman gran protagonismo para la cimentación de la “urbanización” y la concentración de las grandes ciudades en la Baja Edad Media y comienzos de los albores del Renacimiento.

Con el desfalco de América en el siglo XV, el monumento de la revolución cultural antropocéntrica y el retorno a los postulados del periodo clásico, la razón toma liderazgo en el Renacimiento y en el Barroco. Un periodo de expansión y colonización proliferan los intercambios comerciales entre las naciones europeas, desde los cuales se instauran los albores globalizantes, solo que esta vez ya se fijan acuerdos denominados por Foucault (2007b, p. 22) “política exterior”, pero exclusivamente en Estados europeos. Es importante resaltar este último aspecto, dado que una política exterior de respeto entre Estados, al parecer más humanizada, solo cobija al continente europeo, que ampara la continuidad de su estrategia expansiva territorialmente en otros continentes.

Una política exterior de esta naturaleza evita los imperialismos y ataques entre Estados característicos de la época, para enmarcar un interés de competencia de otro nivel. Esto significa que cada uno dentro de un limitado marco “equilibrado” gesta la política diplomática militar, por ejemplo, el Tratado de Westfalia entre otros marcos de “competencia necesaria y suficiente entre los distintos estados” (Foucault, 2007b, p. 22).

España toma protagonismo como potencia en territorio y demanda comercial, pero los principios mercantilistas y fisiócratas le dan un protagonismo a la economía política que sustenta la atención en la producción interna y la autosuficiente de los Estados.

<sup>53</sup> Si desea conocer más el recorrido histórico del capitalismo, se sugiere al lector los siguientes autores –de diferentes posturas ideológicas, los cuales enriquecen el objeto de estudio-: (1983, 2006, 1995, 1974. Wallerstein) Por otro lado, (1979, 2006. Foucault). Otras opciones válidas son (2010 Ha Joon Chang), (2009 Verdú).



**Figura 33.** Los monjes templarios y la Orden de Malta

**Fuente:** Gavalda (2019).

La imagen de Jaques de Molay, último maestre templario, quien muere quemado en la hoguera el 18 de marzo de 1314

frente a la catedral de Notre Dame.

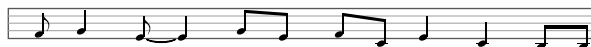
Los caballeros templarios pertenecientes a la Orden del Temple, fueron una de las órdenes militares cristianas más importantes de la Edad Media, protegían a los cristianos que peregrinaban a Jerusalén y la defensa de los soldados que volvían de las batallas en Oriente durante las cruzadas. Tuvieron una gran reputación por sus obras, finanzas y honestidad, hecho que los hacía acreedores de grandes donaciones por parte de la nobleza y fruto de sus conquistas (Montesano, 2020).

Realizaban préstamos y transferencias, con limitaciones de la Edad Media, para que las personas lograran moverse sin temor a ser asaltados, dado las crecientes olas de inseguridad. Los templarios fueron los precursores de la banca europea, quienes se convirtieron en banqueros. Las sedes de los campos templarios por Europa

y tierra facilitaban la movilización de letras de cambio y al mismo tiempo de dinero sin riesgos. La banca templaria no requería un interés real, en comparación con otras operaciones laicas, además su dinero se destinaba a la protección de la Tierra Santa, hecho que los hacía tener preferencia entre la nobleza. De igual forma, se les otorgó el cuidado de tesoros reales y ser de alguna forma fiduciaria garantes de compras, por ejemplo, la compra del rey Enrique III en 1200 en la isla de Oléron intermediada por la banca templaria (Harford y Crighton, 2016).

A comienzos del siglo XIV, el rey Felipe IV de Francia, conocido como Felipe el Hermoso, tenía varios préstamos en el temple que ya le eran imposibles de pagar, entonces decidió denunciarlos de herejes, satánicos y sodomitas ante el papa Clemente V, hecho que los hace capturarlos, torturarlos y quemarlos en la hoguera.

Felipe IV consiguió en 1312 la apropiación de los bienes del templo a través de ataques, obligando a los monjes a confesar cualquier pecado que se les asignó en la inquisición. El gran maestro Jacques de Molay fue quemado públicamente por no perdonarle la deuda al Rey Felipe IV. Otra



parte de los bienes se destinaron de la Orden de los Hermanos Hospitalarios, más conocida como la Orden de Malta, una de las organizaciones más antiguas del mundo.

[La Orden de Malta] hoy cuenta con 13.500 miembros (denominados caballeros y damas), 25.000 empleados y 80.000 voluntarios en todo el mundo.

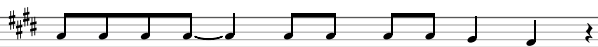
Y el dinero para sus proyectos proviene principalmente de donaciones y de acuerdos con países [...] Sus líderes son todos hombres laicos, aunque toman los votos de pobreza, castidad y obediencia ante el papa.

Como ejemplo, el 20 de mayo de 2005 el gobierno de Álvaro Uribe en Colombia firmó un acuerdo de cooperación con la orden que posibilitaba hacer donaciones libres de impuestos. Y el año siguiente se registraron importes por valor de 4.700 millones de pesos (US\$1,6 millones) para 35 centros de salud de todo el país. (BBC, 2017)

Venecia venía desarrollando altas transacciones comerciales con el pueblo judío, lo que generó que esta comunidad se desplazara a esta ciudad, además de su expulsión de España en 1492. La guerra entre Venecia y el Imperio otomano implicó la confiscación de sus bienes, pero luego fueron retornados, situación que permitió que el pueblo judío manejara los servicios financieros.

Por su parte los judíos encontraron cómo burlarse de los jefes cristianos y encontraron su tabla de salvación en el Antiguo Testamento y con ello poder ejercer la usura. Fue la interpretación que apreciaron en el libro del Deuteronomio, 23, 20 "Del extraño podrás exigir interés, más de tu hermano no lo exigirás". O sea, que los judíos sí podían cobrar intereses a los cristianos, pero no a otros judíos. (*Diario Libre*, 2011)

El mismo estado veneciano se acogió a dicha instrucción bíblica, realizando préstamos sólo con judíos; se entendía como pecado, incluso considerado herejía por decreto del Concilio de Vienne en 1312, el cobro de intereses en préstamos por parte de los cristianos, de hecho, en *Comedia*, de Dante Alighieri, en los nueve círculos del infierno el usurero se ubica en el séptimo cielo; ante esta restricción, el pueblo judío podría realizar negocios, además desde su principio fundamentalista: el lucro es una virtud. Puede reconocerse entonces el papel del pueblo judío en el sistema financiero, financiación de guerras y persecuciones en el mismo Occidente, como hechos



no aislados de su consecución histórica, erradamente aterrizada en el antisemitismo.

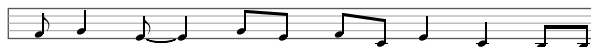
Los judíos realizaban sus transacciones de préstamos en una mesa con un mantel verde con sillas. El nombre “banco” deriva de la palabra italiana banco, que significa “escritorio”. Cuando se armaba “la de Troya” por el cobro abusivo de los intereses, algunos deudores inconformes, de rabia rompían los bancos. Entonces se decía que ese judío estaba en “bancarota” (banca-rota), de ahí el origen de esa palabra tan pesadosa y traumática [...] Los primeros bancos aparecieron en la época del Renacimiento en ciudades como Venecia, Pisa, Florencia y Génova. Las más poderosas eran las casas florentinas, entre ellas las de Bardi, Peruzzi y Acciaiuoli. Pero las tres quebraron por la falta de pago de sus dos principales clientes: el rey Eduardo III y el rey Roberto de Nápoles. Como se nota, las casas de préstamos italianas tenían sus altas y sus bajas dependiendo del cumplimiento del rey de turno (algo parecido en nuestros tiempos modernos). (*Diario Libre*, 2011)

El comportamiento de la banca proviene desde la Edad Media y el Renacimiento, periodos que, desde un ambiente rudimentario y artesanal, tenían patrones similares a la banca contemporánea, ya que era manejada por el papa, con alianzas de reyes y operado por monjes que habían declarado voto de pobreza, a diferencia del dinero volado en la dinastía Tang en China, que era manejada por sus gobernantes. Con esta banca rudimentaria y altamente custodiada empezó el forjamiento del sistema bancario.

## Segunda fase: Industrial

**L**a empatía hacia las propuestas mercantilistas en el siglo XVII se generó una transformación en los sistemas de gobierno de la época, como la reserva de metales preciosos para determinar la riqueza entre nacionales y la intervención del estado en el comercio; no obstante, fueron posteriormente replanteadas por la postura de los Fisiócratas y la propuesta de Adam Smith en el siglo XVIII. Es decir, la participación de la economía política en las decisiones de Estado implicó demarcar unas limitaciones gubernamentales para intervenir el mercado. En congruencia con las propuestas de Adam Smith y a la Revolución Industrial, se centra la atención en mejorar los sistemas productivos en los talleres, además de cimentar una teoría económica que pronostique el comportamiento de la moneda y las dinámicas del mercado.

En el siglo XVII se fundó en Holanda el Amsterdamche Wisselbank (Banco de Cambio de Ámsterdam). Aparte de resolver el problema de cambio de divisas por múltiples monedas en las provincias, fue pionero en abrir cuentas a los comerciantes para guardar su dinero y con esto se creó el primer sistema de cheques, y también, el de poder hacer transferencias bancarias que para ese entonces se consideraba muy favorable [...] Para esa época, se fundó en Suecia, el Banco



de Estocolmo, este banco, aparte de realizar las operaciones ya establecidas, introdujo la práctica de prestar dinero, y con ello, el de operar con los fondos de los depositantes, manteniendo una reserva parcial para hacer frente a los retiros de los depositantes. (*Diario Libre*, 2011)

La circulación del dinero se hace más exigente dada la revolución del mismo sistema productivo, la maduración de los Estados y el fortalecimiento de las relaciones comerciales.

***“La palabra bolsa tiene su origen en un edificio que perteneció a una familia noble, de apellido Van der Buërse, en la ciudad europea de Brujas, de la región de Flandes, lugar donde se realizaban encuentros y reuniones de carácter mercantil” (Muñoz, 2017).***

Esta fase se enriquece desde diferentes perspectivas, no solo desde la lineal liberal, sino desde la postura crítica, a través de la empresa teórica de Karl Marx, quien desnuda las bondades del sistema capitalista, para sustentar una cronología historia de la lucha de clases como parte de su materialismo histórico dialéctico.

La concentración en la economía y la producción, como sistema cerrado, permitió financiar y perdurar las guerras mundiales, para luego pasar al servicio

de la reconstrucción de las naciones de la posguerra con la visión de un estado de bienestar, de carácter keynesiano (Streeck, 2017), y de la liberación e independencia de aquellas naciones que estuvieron intervenidas por potencias económicas antes de las guerras mundiales.

Desde las crisis económicas que caracterizaron la década de 1930, se pudo reconocer el comportamiento cíclico del mercado, es decir, el reconocimiento de periodos de recesión y crecimiento económico, entonces se cayó en el temor de una incursión de la economía socialista, los cuales se sustentan ne los constructos teóricos económicos y la maduración de los mercados bursátiles que incursionan en las potencias económicas.

Una vez se alcanzan aires de estabilidad y se respiran ambientes democráticos, aproximadamente desde la década de 1970, el capitalismo empieza a centrar su atención en nuevos nichos de mercado que no solo se sustentan en reconocimiento de los pluralismos de la época, sino también en la fórmula especulativa que transforma la lógica del capital bajo unas más rentables.

Es preciso aclarar que esta fase llega hasta un poco más de la mitad del siglo XX, y lleva una consecución histórica agitada, no solo en términos políticos, sino también económicos, sociales y culturales. Desde las bases de la

sociedad del trabajo contemporáneo, las guerras mundiales, Estados liderados por ideologías políticas contrarias, revoluciones tecnológicas y la cimentación de una sociedad de consumo, se inicia la apertura a una nueva fase del capitalismo.

Existe un momento determinante en el siglo XIX que radica en el cambio del patrón del oro hacia el patrón de la deuda, que determina la consecución de la economía política contemporánea a través de alianzas con sistema financiero. El sistema monetario se sustentaba a partir del patrón de oro, es decir, de la equivalencia con una cantidad concreta de oro. Ahora, una vez se inicia la Primera Guerra Mundial, el Banco de Inglaterra, ente privado, decide emitir unos bonos a la venta para la comunidad, con el fin de financiar la guerra. Solo después de la Gran Depresión de 1929 es abandonado el patrón de oro.



**Figura 34.** Publicidad en Inglaterra de venta de bonos a la comunidad para la financiación de la Primera Guerra Mundial.

Fuente: [Eleconomista.es](http://Eleconomista.es) (2017).

En aquel entonces, el gobierno británico quiso recaudar 350 millones de libras esterlinas, unos 42.000 millones de euros actuales, mediante bonos de guerra, aspirando a que 250 millones de libras llegaran desde la ciudadanía. Sin embargo, en las manos del público solo se quedaron 91,1 millones de libras.

Así que, para evitar la publicidad negativa que este hecho pudiera tener, el cajero jefe, Gordon Nairn, y su adjunto, Ernest Harvey, compraron la deuda a sus propios nombres, para que apareciera en los libros como “Otros Valores”, puesto que el propio Banco asumió la cuantía de estos bonos no adquiridos. John Maynard Keynes calificó el hecho como “manipulación magistral” en un memorando secreto de 1915 dirigido al Tesoro.



Aunque al público se le contó que la venta de bonos había sido todo un éxito, para la siguiente emisión, en 1917, el interés de los bonos ofertados pasó del 3,5 % al 5,4 %, para promover el interés, esta vez sí, del pueblo británico. (Economista.es, 2017)

El sistema financiero reconoce que las guerras son una fuente de riqueza, tras la emisión de dinero que las financia, además de no tener riesgos de pérdida, otra correlación de cómo sectores privados y económicos intervienen en las dinámicas políticas, territoriales y sociales en el planeta.



**Figura 35.** El príncipe Carlos entrega la Medalla del Príncipe de Gales por filantropía 2013 a lord Jacob Rothschild, uno de los cinco ganadores, durante una ceremonia el 11 de diciembre de 2013 en Londres.

**Fuente:** Zimbio (2013).

*“Permítanme emitir y controlar el dinero de una nación y no tendré por qué preocuparme de quien emite las leyes” Mayer Amschel Rothschild (1790).*

La casa Rothschild es considerada como una de las familias más adineradas de la historia, dada su dinastía bancaria en los últimos tres siglos, es una familia judía residente en Alemania, dedicada a las finanzas y los préstamos, dada la restricción cristiana. En 1836, ya eran considerados uno de los banqueros más famosos, con sedes en diferentes países europeos; la recaudación de fondos para los gobiernos en todo el mundo a través de la emisión de bonos se convirtió en su principal negocio. La guerra fue su mejor negocio. Ahora, también se dedicaron a otras actividades: en Francia y Austria, financiaron redes de ferrocarriles, y en Viena, desarrollaron la ingeniería y las fundiciones, ejerciendo un poder globalizado a través del dinero y el sistema financiero (“La historia de la dinastía Rothschild de seminario de Luis Ravizza”).

En 1913, crean otro banco central en Estados Unidos, la Reserva Federal, liderada por Jacob Schiff. En 1971, obtuvieron el control de dinero de la nación a través de Alexander Hamilton, agente del gabinete de George Washington, en que se le otorgó una concesión de más de diez años, y sea crea su primer banco central denominado *First Bank of the United States*.



Sin embargo, la mayoría de los historiadores está de acuerdo en que la familia Rothschild, debido a sus transacciones durante la guerra, se convirtió en la dinastía más rica del siglo XIX, y muchos estimativos aún la colocan entre las más destacadas familias ricas de la actualidad. Y a pesar de que otros nombres son más populares en las finanzas internacionales del siglo XXI, ¿es una mera coincidencia que el periódico *The Economist*, propiedad de los Rothschild, siempre está a favor de la guerra por sobre las soluciones pacíficas, sea en Afganistán, Irak, Libia o Siria? (*The Epoch Times*, 2018)

inicialmente, era una compañía francesa de ferrocarriles, relacionada con la llegada de uno de los Rothschild en el siglo XIX a Francia, pero solo hasta 2015 cambia su denominación y actualmente controla las actividades financieras de Rothschild Group.

La familia Rothschild ha estado involucrada en la financiación de guerras de los últimos siglos, además de su injerencia en las decisiones políticas de las grandes potencias del mundo, y del enfrentamiento a aquellos líderes políticos que han intentado nacionalizar la emisión de sus monedas, como un intento de soberanía para la administración de su economía, por ejemplo, expresidentes como Andrew Jackson (1833), Abraham Lincoln (1862) y John F. Kennedy<sup>54</sup> (1963).



**Figura 36.** Rothschild Logo

Fuente: Wikipedia commons

NM Rothschild & Sons o Rothschild Group es una compañía multinacional británica de banca de inversión con más de cincuenta oficinas en el mundo, y una de las organizaciones financieras más antiguas. Por otro lado, Rothschild & Co es otra organización de la familia, pero no solo de origen británico sino también francés;

**“Le dimos a la gente de esa república la mayor bendición que ha tenido, su propio papel moneda para pagar sus deudas” (Abraham Lincoln).**

<sup>54</sup> Kennedy firma en 1963 la Orden Ejecutiva 11110 que le devolvía al Gobierno de Estados Unidos la emisión de su propia moneda sin pasar por la Reserva Federal, propiedad de los Rothschild. Esta orden fue anulada por las primeras órdenes ejecutivas de la Administración Johnson el mismo día que fue asesinado John F. Kennedy. Es preciso resaltar que Kennedy también estaba en desacuerdo con la potencialidad nuclear que tenía Israel.



Lincoln tiene incluso vínculos con el zar de Rusia Alejandro II, dada la negación de este último a crear el banco central de Rusia por parte de la familia Rothschild; en este sentido, existió una alianza entre ambos líderes y apoyo militar del líder ruso para posibles enfrentamientos de otras naciones con la Administración Lincoln. Tras la Revolución bolchevique y la muerte de Lincoln, de igual forma la familia Rothschild lidera acciones determinantes para la consecución de las revoluciones culturales en Norteamérica.

Ahora, su participación en las guerras no ha sido solo como ente de financiación, sino también de expansión territorial. De ahí la preponderancia de que ningún Estado tome decisiones bajo libertades individuales, y menos la soberanía proclamada en las hegemonías democráticas, sino que siempre esté el factor económico y bancario determinando las decisiones geopolíticas y económicas. Ejemplo de ello, en el fin de la Segunda Guerra Mundial, se gesta la ONU,<sup>55</sup> que tiene una injerencia política, cultural, sanitaria, alimentaria, económica, militar y educativa en todas las naciones, siendo partícipe en esta la familia judía Rothschild.

<sup>55</sup> "Las Naciones Unidas nacieron oficialmente el 24 de octubre de 1945, después de que la mayoría de los 51 Estados Miembros signatarios del documento fundacional de la Organización, la Carta de la ONU, la ratificaran. En la actualidad, 193 Estados son miembros de las Naciones Unidas, que están representados en el órgano deliberante, la Asamblea General" (Naciones Unidas, s. f.). Hay intentos previos para la constitución de un organismo unificador de las naciones; por ejemplo, el Tratado de Versalles, como anfitrión uno de los miembros de la familia Rothschild, y la Liga de las Naciones.

Curiosamente, la resolución 181 de 1947 de las Naciones Unidas dividió el territorio palestino en dos Estados: uno **sinonista** y otro árabe, considerada entonces como zona internacional para el disfrute de todos los credos religiosos. Solo hasta 1948 se le otorga a Israel el 57 % y la diferencia al pueblo palestino. Esta decisión fue totalmente rechazada por este último, pues se consideraba la ejecución de los planes y las colonias establecidas por los sionistas (*Palestinalibre.org*, 2013).



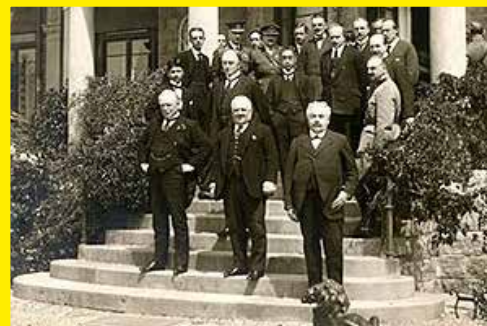
**Figura 37.** Evolución del Estado de Israel en territorio palestino.  
Fuente: *Palestinalibre.org* (2013).

El nuevo Estado judío se alineó pronto con las potencias europeas frente al nacionalismo árabe (guerra del canal de Suez en 1956); ganándose su apoyo político y económico. Además, a raíz del genocidio nazi, afirmó su razón de ser al declarar Israel como único refugio seguro

para todos los judíos. Durante las primeras décadas Israel se consolidó como Estado y promovió la instalación masiva de judíos. En cambio, a causa de la guerra, los palestinos vieron frustrado su derecho a disponer de un Estado propio. Dispersos entre varios países y divididos internamente su actuación casi se limitó a algunos hostigamientos poco eficaces contra Israel [...] Desde 1967, Cisjordania y la Franja de Gaza han estado bajo ocupación militar israelí. Este régimen ha supuesto el estado de excepción permanente (autoridades y legislación militar), la persecución de los nacionalistas palestinos, la apropiación de sus recursos naturales (tierra y agua), la gradual expropiación de tierras para la instalación de colonos (en 1997 hay más de 150.000 colonos en los territorios ocupados y otros 170.000 en Jerusalén Este) y bases militares, la progresiva judaización de la parte oriental de Jerusalén (donde se pretende que la población árabe deje de ser mayoritaria), y, en fin, la total subordinación de la economía palestina a la israelí. (*Palestinalibre.org*, 2013)

El expresidente norteamericano Harry Truman reconoce el 14 de mayo de 1948 la soberanía del Estado de Israel, una vez este alcanza su independencia. La relación del sionismo en organismos como la ONU y la Administración pública de diferentes Estados

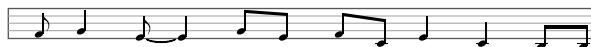
cuestionan el aparente rechazo del fundamentalismo para los idealismos proclamados por las hegemonías democráticas en los Estados de las últimas décadas, cuando Israel representa en todas sus dimensiones los comportamientos fundamentalistas y totalitarios.



**Figura 38.** Participantes de la Conferencia de Génova.

**Fuente:** Tomada de la enciclopedia libre Wikipedia.

La Conferencia de Génova (10 de abril al 19 de mayo de 1922) fue la segunda conferencia monetaria internacional convocada por la Liga de las Naciones, que tuvo lugar en Génova (Italia). Se reunieron 34 países con el fin de llegar a acuerdos para la reconstrucción del comercio y el sistema financiero tras los efectos de la Primera Guerra Mundial.



En la Conferencia de Génova se cambia la emisión del dinero a partir del oro, para trasladarse *al patrón de cambios oro*, es decir, la emisión del dinero por una moneda central definida y convertible en este metal. Con esto, se pretendía aliviar los problemas de inflación y proliferar las relaciones comerciales internacionales. De esta manera, los bancos centrales eran ahora los responsables de la emisión de dinero por el doble de encaje de oro; por tanto, la capacidad de reproducción del dinero en cada nación no solo soportaría la escasez de este, sino también su incremento en cantidades exponenciales, en la medida en que más países se sumaran a la conversión. Ahora, la interconexión del movimiento del dinero de manera internacional correlaciona más las dinámicas económicas, y esto conlleva una interdependencia de las economías de cada país, es decir, una calidad de precio en una nación puede desembocar a una recesión en otra; entonces carecen de independencia estatal las acciones valorativas y en divisas de sus propias monedas.

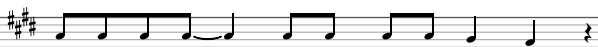


**Figura 39.** La Gran Depresión del siglo XX.

**Fuente:** Enciclopedia de la Historia (s. f.).

La Gran Depresión, también conocida como crisis de 1929, Martes Negro, fue un periodo a principios del siglo XX en el cual el mundo entero estuvo bajo una profunda crisis económica y social que perduró por aproximadamente una década.

La Gran Depresión comenzó en 1929 y se prolongó hasta 1940. Esta afectó a la mayoría de los países del mundo, desde los más industrializados hasta los más pobres, y se convirtió en el periodo de recesión económica más severo del siglo XX.



En 1933, el presidente de Estados Unidos Franklin D. Roosevelt, para superar la crisis de 1929, establece unas medidas contenidas en la Ley Glass-Steagal, ley bancaria

que constituyó una separación entre la banca de depósitos —más ligada a la industria y el comercio— y la banca de inversiones, mucho más especulativa, permitiendo el rescate de la primera castigando a su vez la deuda especulativa de la segunda: a esto se unió la inyección de crédito público, pero para la reconstrucción de la economía física norteamericana. (Flores y Hidalgo, 2011, p. 152)

Tras los efectos de la Gran Depresión, se vuelve a generar un desequilibrio social, económico, inseguridad y altos índices de pobreza. Ante este panorama, crece la fe en el comunismo como sistema político y económico, así como los totalitarismos en Europa, bases para forjar la Segunda Guerra Mundial. El pensamiento socialista encontró en la conferencia de Bretton Woods la realización de otro reajuste en la emisión del dinero.

La financiación de las guerras a partir de la emisión de dinero, la inflación en altos porcentajes, conllevó una especie de guerra monetaria que colapsó el mercado entre los países. Se requería entonces un nuevo orden económico y comercial.



**Figura 40.** Conferencia de Bretton Woods, delegado John Maynard Keynes del Reino Unido, quien propone sin éxito su unidad monetaria internacional: el banco, junto con los delegados de las naciones de la Unión Soviética y Yugoslavia.

**Fuente:** DW (2014).

Desde el 1 hasta el 22 de julio de 1944, se desarrolla la conferencia de Bretton Woods, conocida como la Conferencia Monetaria y Financiera de las Naciones Unidas, reunión de 44 delegados de las naciones en el Hotel Mount Washington en Bretton Woods (Estados Unidos) para establecer un nuevo orden económico mundial.

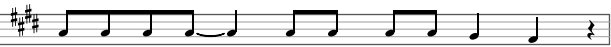
Dada la situación económica de los países después de las dos guerras mundiales, se desea dejar atrás las políticas proteccionistas para armonizarlas con políticas más libertarias que estimulen el comercio. De esta manera, los Estados no pueden interferir en las dinámicas de mercantiles, los bienes/servicios/dinero se movilizan sin restricciones bajo las ventajas competitivas con las que cada nación cuenta y desarrolla.



La conferencia de Bretton Woods tuvo varias consecuencias importantes. En primer lugar, el dólar se convierte en divisa internacional y las otras monedas se ajustaban a esta, manteniendo el oro a US\$35 la onza, de esta manera, y Estados Unidos garantizaba el cambio de dólares por oro cuando fuera necesario, conocido como Plan White. En segundo lugar, se crea el FMI y el BM, los cuales actuaban como organismos prestamistas a las naciones que presentaran déficits en su balanza de pagos. Ya en 1947 se fundan otros organismos internacionales como el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés), que posteriormente fue absorbido por la Organización Mundial del Comercio (OMC).

El riesgo al cual se podía llegar en Estados Unidos para la impresión de billetes ilimitadamente era un déficit en su rendimiento económico, consumir más de lo que producen. La guerra de Vietnam genera un abismo presupuestal en Estados Unidos, Francia empieza en 1965 a retirar sus reservas de oro en el país americano, en 1973 Alemania anuncia que ya no respaldará más el dólar, y otras naciones siguen el mismo ejemplo, hasta que se termina colapsando el proyecto Bretton Woods (Zhang, 2014).

Con todo lo anterior, es claro que la compañía de la banca y las transacciones con intermediarios en el sistema productivo han estado presentes desde antes de la consolidación del sistema capitalista, además de ser determinantes para la consecución histórica de Occidente, como las guerras en los últimos siglos, sectores productivos como transporte, telecomunicaciones, salud, etc. No obstante, la evolución de tratamiento del dinero y su capacidad de reproducción desde sí mismo implica nuevos caminos por explorar en la inagotable expansión del sistema capitalista.



## Tercera fase: Especulación financiera... Richard Nixon: ¿gestor del nuevo orden monetario y financiero?

**C**omo registro histórico, es desde comienzos de la década de 1970 que parece tomar el capitalismo un rumbo de características más bursátiles; en este sentido, toma el capitalismo profunda financiarización,<sup>56</sup> especial e inicialmente en Estados Unidos (Appadurai, 2017). Márquese especial correlación en la fecha señalada por Appadurai: de acuerdo con los filósofos contemporáneos, es el inicio de la posmodernidad, período caracterizado por su fluidez y relatividad discursiva. En ese orden de ideas, el sistema socioeconómico acoge estas características a través del sistema financiero y la bolsa de valores.<sup>57</sup> Este último especial del juego del lenguaje, la especulación, el riesgo o la incertidumbre.

<sup>56</sup> Es menester entender el concepto de *financiarización* como lo define Appadurai (2017): "el proceso que permite que el dinero sea utilizado para obtener más dinero mediante el uso de instrumentos que explotan la función de este en créditos, especulaciones e inversiones" (p. 15). En este sentido, el capitalismo abandona la revelación de la fórmula capitalista que denuncia Marx en su segunda fase industrial, para trasladar su atención a una sistematizada reproducción del dinero en sí mismo.

<sup>57</sup> Además de la capacidad de traducir en el mercado bursátil cualquier bien, servicio o actividad que involucra la dimensión humana, por ejemplo, la emisión de los bonos de guerra, en que se logra privatizar las actividades bélicas y cotizarlas en la bolsa.

En semanas recientes, los especuladores han librado una guerra sin cuartel contra el dólar. La fuerza de una moneda se basa en la fuerza de la economía del país y la economía de Estados Unidos es por mucho la más fuerte del mundo [...] por eso he instruido al secretario del Tesoro a tomar las acciones necesarias para defender el dólar contra los especuladores. Le instruí que suspenda temporalmente la convertibilidad del dólar contra el oro y otros activos de reserva, a excepción de los montos y las condiciones que nos den estabilidad monetaria en el mejor interés de Estados Unidos. El efecto será estabilizar el dólar. Esta acción nos traerá enemigos entre los operadores de dinero, pero nuestra preocupación es con los trabajadores americanos y una competencia más justa en el mundo. A nuestros amigos extranjeros, incluso a los miembros de la comunidad bancaria que buscan la estabilidad y el flujo comercial, les garantizo: Estados Unidos siempre ha sido y seguirá siendo un socio comercial confiable, en total cooperación con el FMI, y con nuestros socios comerciales, presionaremos por las reformas necesarias para un nuevo sistema monetario internacional. ("Discurso Nixon pone fin al acuerdo Bretton Woods")





Cada dinero que un usuario invierte en el banco se considera un depósito, del cual se debe garantizar un porcentaje en reserva, denominado coeficiente de caja. La ponderación de esta última no solo está determinada por la notificada en cada Estado, sino también por el costo de oportunidad que le implica al banco tener ese dinero en allanado. Para esto, los bancos deben considerar, por un lado, la ganancia de su inversión y las ventajas de movilidad del dinero; y por otro, la liquidez que le costará este movimiento si no puede hacer frente a las peticiones de los clientes.

Esta modalidad implica un fondo de maniobra negativo para los bancos comerciales, dadas las pocas reservas existentes frente a la relación del dinero de colocación en el mercado contra los depósitos de dinero de captación; un desequilibrio que puede llevar a la quiebra si no logra responder eficientemente. Ahora, ante esta inestabilidad, los bancos centrales logran estabilizarlo con préstamos y emisiones de dinero que se necesitan en circulación, funcionando de manera procíclica a través del dinero circulante y las tasas de interés.

Su efecto multiplicador implica que el mismo dinero puede pertenecer a varias personas a la vez, quien lo deposita y se usufructúa para otras compras, lo cual implica que la base monetaria no coincida con los agregados monetarios.

“Si la gente entendiera cómo funciona nuestro sistema financiero, creo que habría una revolución mañana por la mañana”  
(Henry Ford, 1922).



**THE WOLF  
OF WALL STREET**

Figura 42. Wall Street (1987) y  
*The Wolf of Wall Street* (2014).

Fuente: Fotogramas (2008) / Wikipedia Commons

Cada película recrea el mundo de los corredores de bolsa y *brokers* en Estados Unidos, que evidencia la fragilidad del mundo accionario y el poder del lenguaje para crear riqueza a partir de la especulación y la velocidad, por supuesto, amparados en principios inmorales y corruptos.





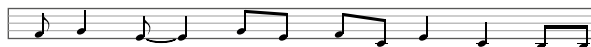
La reserva fraccionaria bancaria implica entonces una deuda de corto plazo del banco sobre el usuario que consigna su dinero, el cual considera que puede retirar en cualquier momento; pero, cuando el usuario cancela con tarjetas de débito u otro tipo de producto, le está transfiriendo el derecho de deuda del banco a la entidad donde se realizó la compra. Este proceso continuo e ininterrumpido por parte de miles de usuarios consolida la más lucrativa y expansiva estrategia económica capitalista: la deuda como sentido de vida.

***La consecución del sistema capitalista, bajo sus libertades individuales y humanismos, ha convertido como unidad celular la deuda para las dimensiones sociales, económicas, políticas y culturales. El curso de la vida en las sociedades contemporáneas está amparado en la deuda.*<sup>59</sup>**

La capacidad reproductiva del dinero por los bancos comerciales, entendido como dinero bancario, se conecta con el monopolio que tienen los bancos centrales en la emisión de dinero. En este sentido, estos se encargan de mantener unos estándares que estandarizan criterios de comportamiento entre bancos comerciales, tasas de interés, servicios ofertados, etc., pero también en la emisión del dinero bajo las exigencias de los coeficientes en caja. Cuanto los porcentajes de reserva bancaria sean más bajos, mayor circulación de dinero de colocación estará en el mercado. Este sistema, por supuesto, tiene funcionamiento en la medida en que todos los usuarios inviertan su dinero en los bancos y eviten retirarlo al mismo tiempo.

¿Tiene la opción de elegir la forma de pago de su trabajo de manera distinta de los ofertados por los sistemas bancarios? ¿Es más cercano a las transacciones comerciales por medio de las plataformas y opciones ofertadas por los sistemas bancarios? Lo más probable es que la respuesta a cada una de esas inquietudes se aterrice en términos de “fluidez, rapidez y seguridad”, las cuales son bastante publicitadas en el mercado.

<sup>59</sup> La mística del sistema financiero, para Appadurai (2017), se sustenta en tres elementos importantes: la pensión jubilatoria, los seguros y las hipotecas, sujetas en la tensión de la realidad inexistente de la economía y la consecución de la vida. Los seguros son actualmente uno de los elementos determinantes para conectar el riesgo con la deuda, no como elemento de sustento de la población, sino como la garantía de no pérdida para los bancos. “Lo interesante de la función de los seguros en la financiarización de la vida cotidiana y los misterios materiales del culto al mercado es la transformación del riesgo en una mercancía especulativa, en oposición al riesgo como algo que abre la posibilidad de lucro por la distancia entre las expectativas y los resultados reales. Sobre todo, los seguros son el lugar principal para la técnica central de las finanzas modernas: el cálculo de probabilidades” (p. 90).



**Figura 43.** Campaña de comunicación de los Uga-Uga de BBVA en Colombia.

**Fuente:** Ultravioleta.co (2018).

En 2017, BBVA lanza su campaña de comunicación llamada Uga-Uga financieros que impulsaba a la transformación digital del banco, usuarios y clientes.

El nuevo concepto *BBVA está ahí, en tu celular*, que fue lanzado durante la ya finalizada contienda electoral, muestra cómo se subutiliza el celular en temas financieros en una época en que hay soluciones digitales para todo [...] la campaña cuenta nuevas historias de los Uga-Uga enfocadas en tres innovaciones de producto que resuelven problemas de la gente en situaciones cotidianas: Pago Online con Débito, Cuenta en Línea y Bloqueo de Tarjetas. (*Ultravioleta*, 2018)

Las transacciones en efectivo se han señalado como “arcaicas, lentas, inseguras”, dirigiendo al mercado a un *estímulo* de las plataformas electrónicas en diferentes dispositivos, es decir, el dinero bancario.

Ahora, las virtudes aludidas en estas campañas, las cuales son regulares en el sistema financiero, tienen un carácter determinante en las sociedades posmodernas. Las estrategias comerciales vinculan virtudes como la rapidez y la seguridad para la calidad y diferenciación ofertante de servicios y productos. Pero estas no son suficientes para entender la dinámica de los sistemas financieros; en este sentido, no estamos actuando simplemente bajo la evolución de sistemas tecnológicos y las redes de internet en el sistema financiero. Como lector considere si está en la capacidad de elegir la realización de sus transacciones bajo otras modalidades. Realmente, no es así, las campañas publicitarias para estimular el uso de plataformas de internet, la descongestión del hall bancario a través de la simplificación de operaciones desde la casa o portales en cajeros, la proliferación de corresponsales bancarios, la reducción de pagos en talonarios para intensificar el uso de plásticos, etc. estrategias de transición en el sistema financiero para incentivar el uso del dinero bancario, entre otros ejemplos, implican la proliferación de transacciones y pagos a través de medios electrónicos, o productos bancarios como tarjetas, o incluso a través de aplicaciones bancarias con nuestros equipos celulares o portátiles. El efectivo circulante en abundancia limita las transacciones del dinero bancario y la movilidad de sus reservas para el mercado bursátil. Desde medidas macroeconómicas, se intenta regularizar la circulación del efectivo en el mercado para evitar tasas inflacionarias perjudiciales, pero también regularizar las tasas de interés emitidas

por los bancos, tanto para los productos de colocación como para los de captación.



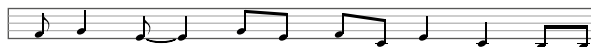
Figura 44. Juego Monopoly de Hasbro.

Fuente: Monopoly (2021).

Juego de mesa creado en 1903 por Elizabeth Magie y perfeccionado por Charles Darrow en 1935, en el cual a través de fichas de juego no convencionales se puede simular la compra y venta de propiedades raíces, además del acondicionamiento de cadenas hoteleras y viviendas en las propiedades para encarecer la visita de cada jugador. El juego cuenta, además de dos instancias fundamentales para su consecución, con la presencia de un banco, el cual administra el dinero y en ocasiones presta (contiene las propiedades y el dinero del juego, nada fuera de la realidad) y de la cárcel para aquellos morosos o declarables en bancarota. Es uno de los juegos de mesa más jugado en la historia, incluso se han realizado olimpiada.

El sistema financiero implica una educación y constitución de personas cada vez más ávidas de perfeccionar sus portales electrónicos para realizar sus compras de manera segura y eficaz. La correlación de una sociedad de consumo a través de las transacciones bancarias electrónicas condiciona a la sociedad a un estilo de vida insostenible en términos ambientales, sociales, económicos y culturales.

El hecho de que la amortización haya pasado a formar parte del sentido común de cualquier propietario es prueba de hasta qué punto se han naturalizado las lógicas abstractas del capitalismo financiero actual. Los préstamos hipotecarios son una parte esencial de la vida material de los objetos financieros en Estados Unidos, pues se valen de un elemento mítico en la cosmología contemporánea del capitalismo: tener la casa propia es visto como indicador de adultez y seguridad financiera. (Appadurai, 2017, p. 88)



## — The Flying Lizards (1979) —

### That's what I want

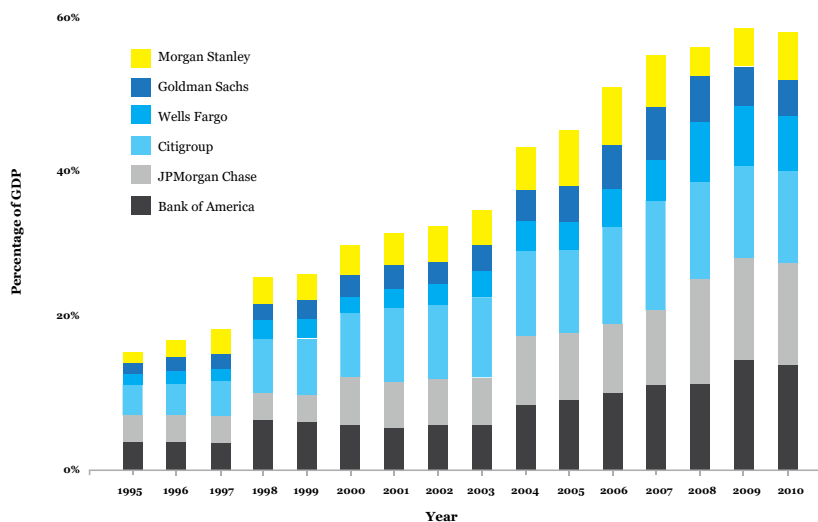
The best things in life are free  
 But you can give them to  
 the birds and bees  
 I want money  
 (that's what I want) (x7)  
 You love give me such a thrill  
 But your love won't pay my bills  
 I want money  
 (that's what I want) (x7)  
 Money don't get everything  
 It's true  
 But what it don't get I can't use  
 I want money

La banda *pos-punk* The Flying Lizards conformada en la década de 1970, reconocida por la controversial canción Money en compañía de Deborah Evans-Stickland, alcanzó a estar en listas de éxito en la industria musical. Esta canción se ha utilizado como banda sonora de varias películas como *Empire Records* (Moyle, 1995), Los ángeles de *Charlie* (McG, 2000) y La mejor de mis bodas (Coraci, 1998).

Una mezcla pegajosa y satírica sobre las virtudes tradicionales del sentido ético del hombre en Occidente frente a la satisfacción que genera el dinero en una sociedad de consumo.

El dinero y su tecnificación a través del mercado bursátil se convierte en una especie de deidad que la sociedad absorbida por el consumo abraza voluntariamente, convirtiendo esto en un sentido de vida para las sociedades contemporáneas. Se debe poner en contraste la importancia de la consolidación de una sociedad de consumo como mesías de las crisis de sentido en ambientes posmodernos frente al análisis sustentado del capitalismo especulativo. En este sentido, la fórmula mesiánica del consumo para construir los estilos de vida de la sociedad se intermedia a través de la compra tecnificada del capitalismo financiero, estructura sumamente lucrativa a partir de los vacíos característicos de la posmodernidad y las deficiencias de un Estado más ajenos a la soberanía social.

El adoctrinamiento hacia la deuda implica varios aspectos interesantes para la constitución de los rituales seculares de los que se enviste el sistema financiero para la explotación de las variables de incertidumbre y riesgo características de esta fase del capitalismo. Una enseñanza para el usuario de los sistemas financieros es la virtud de permanecer al día en sus obligaciones no solo por el reporte en los sistemas, sino también para no perder el acceso a subsidios del Estado, convocatorias laborales u otras solicitudes de carácter legal. En este sentido, las obligaciones no se establecen solo bajo una regulación del habeas data, sino también como la posibilidad de acceder a programas de beneficio.

**Chart 3: Six Largest Banks: Total Asset Value as Percentage of GDP**


Source: Bettermarkets.com

**Figura 45.** Los seis principales bancos aumentaron sus activos de aproximadamente el 20 % del PIB de 1997 a más del 60 % del PIB en 2008.

**Fuente:** Lin (s. f.).

La Ley Glass-Steagall, que se instaura tras la Gran Depresión de 1929 por el presidente Roosevelt, fue derogada en noviembre de 1999 bajo la firma de Clinton en la nueva Ley Gramm-Leach-Bliley, que deroga los artículos 20 y 32 de la anterior ley, abre paso a una banca universal que combina servicios comerciales con inversiones bajo el mismo lugar. La derogación abrió paso a un periodo de megafusiones, por ejemplo, Citibank y Bank of America, como se nota en la imagen (The Financial Crisis Inquiry

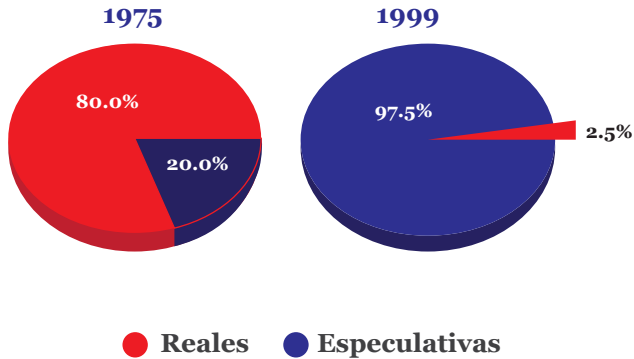
Report, 2011), que genera la reproducción del dinero bajo su misma condición abstracta, es decir, sin respaldo por patrón de oro, ni bienes ni servicios.

La primera consecuencia de la abrogación de la Ley Glass Steagall fue la consumación legal de la fusión del Citigroup y el Traveller. A partir de entonces, las actividades financieras puramente especulativas, es decir, no ligadas en forma directa a la producción y al intercambio, comenzaron a desplazar a las ligadas al sector real, como lo atestigua el crecimiento de los derivados financieros. Por ejemplo, en la actualidad menos del 2% de las transacciones financieras internacionales tienen alguna relación con el comercio de bienes tangibles. (Flores e Hidalgo, 2011, p. 152)



## TRANSACCIONES DE DIVISAS

COMPOSICIÓN PORCENTUAL DE LOS MONTOS EN US\$



**Figura 46.** Transacciones de divisas después de la derogación de la Ley Glass-Steagall.

Fuente: Flores e Hidalgo (2011, p. 153).

La capacidad de reproducción del dinero bajo la especulación, y el engaño, es la crisis del tiempo que Appadurai (2017) limita a un problema de lenguaje. La imposibilidad técnica y humana para la predicción del futuro hace que el riesgo y la incertidumbre, más que enemigos a combatir por lo agentes financieros, se conviertan en el elemento fundamental de enriquecimiento del capitalismo contemporáneo.

Las presiones incesantes del sector financiero han atascado y agitado las reformas

necesarias para corregir el sistema financiero, cuya disfuncionalidad, a fin de cuentas, está en la base de la crisis actual [...].

En aras de la protección de los creadores de riqueza, se ha

tratado con guante de seda al sector financiero, castigando muy poco sus fechorías, saneando sus cuentas con dinero público e inyectando liquidez a mansalva mediante la “flexibilización cuantitativa”. Los bonos han recuperado los niveles de antes de la crisis, y algunos banqueros declaran, triunfantes, que “ha pasado la hora de los remordimientos”.

Lo trágico es que muchos de los que más sufren a causa

de estas políticas de libre mercado las apoyan, porque se han convencido de que el adelgazamiento del gobierno, el rigor fiscal, la libertad de empresa y la autoayuda son las bases de una economía dinámica y de una sociedad decente. (Chang, 2012, pp. 9-10)



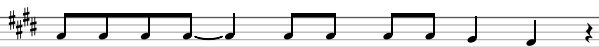
## Pink Floyd (1973)

# Money

Money, get away	Money, get away
Get a good job with good	Get a good job with good pay
pay and you're okay	and you're okay
Money, it's a gas	Money, it's a gas
Grab that cash with both hands	Grab that cash with both hands
and make a stash	and make a stash
New car, caviar, four star daydream	New car, caviar, four star daydream
Think I'll buy me a football team	Think I'll buy me a football team
Money, get back	Money, get back
I'm all right Jack keep your	I'm all right Jack keep your hands
hands off of my stack	off of my stack
Money, it's a hit	Money, it's a hit
Don't give me that do goody good bullshit	Don't give me that do goody
I'm in the high-fidelity first	good bullshit
class traveling set	I'm in the high-fidelity first
And I think I need a Lear jet	class traveling set
Money, it's a crime	And I think I need a Lear jet
Share it fairly but don't take	Money, it's a crime
a slice of my pie	Share it fairly but don't take a
Money, so they say	slice of my pie
Is the root of all evil today	Money, so they say
But if you ask for a raise it's	Is the root of all evil today
no surprise that they're	But if you ask for a raise it's
Giving none away, away, away	

Esta canción evidencia la genialidad de la banda inglesa, la cual experimenta un ritmo diferencial al de 4/4 para darle un giro de métrica en 7 tiempos. En este orden de ideas, mientras la banda toca en 4/4, el saxofonista lo hace en una métrica de 7 tiempos. Es uno de los rif's del rock más conocido en su historia. Pese a la crítica directa del mundo sustentado en el dinero y en el capitalismo, la banda vendió más de 34 millones de copias y tuvo el Guinness World Records por estar más tiempo en las listas Billboard.



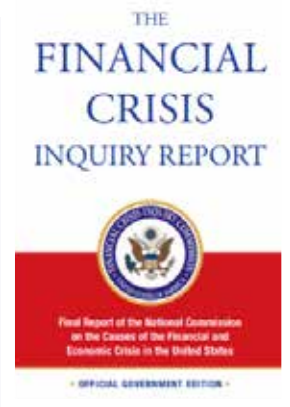
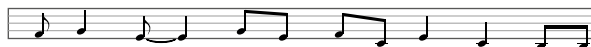


Las condiciones prestas para el riesgo, agentes amorales, baja regulación del mercado bursátil y falta de escrúpulos para la consecución del dinero conllevaron un colapso del mercado financiero en 2007 y 2008. Ahora, esta no ha sido ni la primera ni la última crisis financiera de la cual el Estado y sus contribuyentes han tenido que “salvar” con dinero público (paradójicamente una cachetada para la promulgación de los Chicago Boys y libertarios), en que exigen cero intervenciones del Estado para su regulación, pero en el momento de una crisis son los primeros en exigir medidas de auxilio.

**Tabla 2.** Seguimiento de las crisis financieras de mayor impacto

**Fuente:** Flores y Hidalgo (2011).

Año	Crisis financieras de mayor impacto sistémico
1987	Octubre: crisis bursátil de Estados Unidos, Lunes Negro
1994	Crisis bancaria mexicana
1997	Julio: crisis asiática
1998	Crisis de la deuda rusa y desplome de la Bolsa de Nueva York (septiembre)
1998	Quiebra del Long-Term Capital Management
2001	Crisis argentina
2001	Diciembre: quiebra fraudulenta del gigante energético norteamericano Enron
2007	Quiebra del mercado hipotecario de Estados Unidos
2008	Quiebra de Lehman Brothers e inestabilidad de la banca de inversión de Estados Unidos. Rescate fiscal a los bancos de inversión.
2011	Crisis económica y política europea por el fracaso de los rescates bancarios



**Figura 49.** Crisis Financiera de 2007-2008.

**Fuente:** *The Financial Crisis Inquiry Report* (2011).

El informe criticó la reducción en la regulación financiera

durante la gestión del expresidente de la Reserva Federal, Alan Greenspan.

Llegó a la conclusión de que la crisis fue causada por una serie de factores, incluso fallas en la regulación financiera y la gestión empresarial, así como la falta de entendimiento del sistema financiero por parte de los diseñadores de políticas.

Igualmente se quejó del empaquetamiento de la deuda relacionada con hipotecas en instrumentos de inversión, que “encendió y propagó la llama del contagio”. Estos instrumentos financieros complejos, que se comercializaron en grandes volúmenes por bancos de inversión, “contribuyeron significativamente a la crisis”, cuando las hipotecas en las que se basaban cesaron sus pagos.

El informe también destacó las fallas “abismales” en las agencias de calificación crediticia para reconocer los riesgos involucrados en estos y otros productos. Del mismo modo, advirtió de violaciones éticas “a todos los niveles”. (BBC, 2011)

Pero peor fue el “remedio” de los rescates que la enfermedad de las quiebras bancarias. Al presente, la crisis financiera europea en curso, centrada aparentemente en Portugal, Irlanda, Grecia y España, es la crisis de un sistema bancario internacionalizado, y esta complicando las finanzas estatales con un endeudamiento descomunal para salvar al sistema financiero especulativo, con el rechazo de las poblaciones y la crisis política consiguiente. (Flores y Hidalgo, 2011, p. 147)

En el mismo momento que la FAO [...] informaba en octubre del año pasado, de que el hambre está afectando a mil millones de personas y estimaba en \$30 mil millones de dólares anuales la ayuda necesaria para salvar todas esas vidas, en ese mismo momento que ocurría ese anuncio [...] la acción concertada de 6 bancos centrales: Estados Unidos, Unión Europea, Japón, Canadá, Inglaterra y Suiza inyectaban \$180 mil millones de dólares en los mercados financieros para salvar banco privados, y si ello fuera insuficiente, el Senado de Estados Unidos aprueba que se agreguen \$700.000 mil millones más, dos semanas más tarde se aprueban \$850 mil millones más, y así continúa y continúa, hasta llegar a septiembre del este año

en que la estimación conservadora del paquete de rescate alcanza a 17 trillones de dólares [...] Ese es el mundo en que estamos, un mundo acostumbrado a que nunca hay suficiente para los que no tienen nada y siempre hay suficiente para los que lo tienen todo [...] para satisfacer necesidades superficiales, ¿Qué pasa si se dividen esos \$17 trillones de dólares por los \$30 mil millones de dólares anuales que la FAO estima para el hambre en el mundo? Si hacen esa simple división serán 600 años de un mundo sin hambre. ¿Dónde estaba esa plata? ¿Quién la tenía? Si siempre nos dijeron que no alcanzaba para acabar la pobreza [...] Creo que difícilmente puede concebirse una realidad más obscena que esa, más repugnante [...] esto evidentemente es la decepción más profunda que uno puede tener con quienes tienen influencias de dirigir el mundo al cual estamos, me repugna. ("El mundo en rumbo de colisión")

## Los Fabulosos Cadillacs (1995)



**Mal Bicho**

Yo no voy a la Guerra,  
A la Violencia,  
A la injusticia,  
Y a tu codicia... digo No, digo No,  
digo no [...]  
Paz en el mundo. Que haya paz  
en el mundo.





- Cinepedia (s.a.)** Rocky IV. [https://movies.fandom.com/es/wiki/Rocky\\_IV](https://movies.fandom.com/es/wiki/Rocky_IV)
- Cohn, T. H. (2010).** *Global political economy: Theory and practice*. Pearson Longman.
- Corazón Rural, Á. (2018).** David Hasselhoff, su chupa de luces, su bufanda-piano y el intento de matarlo reventándole la cabeza. *Jot Down*. <https://www.jotdown.es/2018/07/david-hasselhoff-su-chupa-de-luces-su-bufanda-piano-y-el-intento-de-matarlo-reventandole-la-cabeza/>
- Diario Libre. (2011, 8 de octubre).** El origen de la banca. <https://www.diariolibre.com/opinion/lecturas/el-origen-de-la-banca-ILDL308275>
- EFE. (2018, 9 de octubre).** Coca-Cola, Pepsi y Nestlé, firmas que más contaminan los océanos con plástico. <https://www.efe.com/efe/america/sociedad/coca-cola-pepsi-y-nestle-firmas-que-mas-contaminan-los-oceanos-con-plastico/20000013-3775205>
- El Espectador. (2019, 6 de febrero).** Los “Archivos del Terror”, la clave para destapar la Operación Cóndor en Paraguay. <https://www.elespectador.com/noticias/el-mundo/los-archivos-del-terror-la-clave-para-destapar-la-operacion-condor-en-paraguay/>
- Eleconomista.es. (2017, 10 de agosto).** El Banco de Inglaterra mintió sobre sus bonos en la Primera Guerra Mundial para no hacer el ridículo. <https://www.eleconomista.es/banca-finanzas/noticias/8545143/08/17/El-Banco-de-Inglaterra-mintio-sobre-sus-bonos-en-la-Primera-Guerra-Mundial-para-no-hacer-el-ridiculo.html>
- Escobar García, H. y Vélez Rengifo, J. C. (2017).** Constructivismo vs. nuevo realismo. Unicatólica. <https://repository.unicatolica.edu.co/handle/20.500.12237/1485>
- Fashion Network. (2018, 25 de septiembre).** H&M acusada de fallar en asegurar un salario justo a sus trabajadores en fábricas alrededor del mundo. <https://pe.fashionnetwork.com/news/H-m-acusada-de-fallar-en-asegurar-un-salario-justo-a-sus-trabajadores-en-fabricas-alrededor-del-mundo,1017519.html>
- Flores Konja, A. A. y Hidalgo Tupia, M. A. (2011).** Desregulación financiera y crisis económica global. *Quipukamayoc*, 19(36), 147-155. <http://investigacion.contabilidad.unmsm.edu.pe/revista/revista2011II.pdf#page=147>
- Foucault, M. (1968).** *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI.
- Foucault, M. (1970).** *La arqueología del saber*. Siglo XXI.



europa/el-romance-de-rusia-y-china-un-amor-basado-en-un-rival-comun-379452

**La historia de la dinastía** Rothschild de seminario de Luis Ravizza. <https://www.youtube.com/watch?v=D3nejD3z08M>

**La Nación (2020)** Bernhard Goetz, “el justiciero del subte” que escondió la motivación racista de su ataque. <https://www.lanacion.com.ar/el-mundo/bernhard-goetz-justiciero-del-subte-escondio-motivacion-nid2373035/>

**Lara, V. (2015, 23 de enero).** Sweatshop, el reality show noruego que mandó fashion bloggers a Camboya. *Hipertextual*. <https://hipertextual.com/2015/01/sweatshop-reality-show>

**Leggett, T. (2018, 5 mayo).** Cómo Volkswagen trató de encubrir el “terrible” fraude de las emisiones contaminantes. BBC. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-44014908>

**Lima Cuadra, M. (2019, 10 de noviembre).** Discurso de Reagan sobre el Muro de Berlín [video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=KiYYpdoeeyA>

**Lissardy, G. (2016, 10 marzo).** Dinero, empresas y poder: los millonarios que se volvieron presidentes en América Latina (y qué los diferencia de Donald Trump). BBC. [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160309\\_presidentes\\_millonarios\\_america\\_latina\\_all](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/03/160309_presidentes_millonarios_america_latina_all)

**Martinez Nacho. (2013, 4 diciembre).** Regreso al Futuro – Ronald Reagan presidente en 1985. [Video] youtube. [https://www.youtube.com/watch?v=tA\\_7V8r4uvo&ab\\_channel=NachoMartinez](https://www.youtube.com/watch?v=tA_7V8r4uvo&ab_channel=NachoMartinez)

**Masters, T. (2011, 20 octubre).** George Clooney no quiere ser presidente de EEUU. BBC. [https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/10/111020\\_clooney\\_estados\\_unidos\\_presidencia\\_lp](https://www.bbc.com/mundo/noticias/2011/10/111020_clooney_estados_unidos_presidencia_lp)

**Max Neef. M. (5 May. 2019)** “El mundo en rumbo de colisión”. [Video] <https://www.youtube.com/watch?v=TCrnd-sxdpo>

**Mckay, Adam (2018).** Vice [película]. Annapurna Records. [https://es.wikipedia.org/wiki/Vice\\_\(pel%C3%ADcula\\_de\\_2018\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Vice_(pel%C3%ADcula_de_2018))

**Medina, M. (2017, 11 de diciembre).** Las iglesias cristianas y la política en Colombia. Razón Pública. <https://razonpublica.com/las-iglesias-cristianas-y-la-politica-en-colombia/>

**Montesano, M. (2020, 21 de junio).** Templarios, los banqueros de Europa. *National Geographic*. [https://historia.nationalgeographic.com.es/a/templarios-banqueros-europa\\_15466](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/templarios-banqueros-europa_15466)

**Muñoz, C. (2017, 28 de noviembre).** Orígenes de la bolsa de valores. El Correo. <https://elcorreoweb.es/opinion/columnas/origenes-de-la-bolsa-de-valores-FL3580241>



- RT. (2019, 2 diciembre).** Por qué Mijaíl Gorbachov protagonizó un anuncio de Pizza Hut tras el colapso de la URSS. <https://actualidad.rt.com/actualidad/335532-mijail-gorbachov-protagonizar-comercial-pizza-hut>
- RT. (2020, 15 de enero).** Trump: “Les gusto a los manifestantes iraníes; ellos aman a EE.UU.”. <https://actualidad.rt.com/actualidad/339953-trump-les-gusto-manifestantes-iranies>
- Semana. (1985, 10 de febrero).** El caso del “Vigilante” de Nueva York. <https://www.semana.com/mundo/articulo/el-caso-del-vigilante-de-nueva-york/6190-3/>
- Semana. (2019, 31 julio).** Los mejores amigos: así es la relación entre George Clooney y Barack Obama. <https://www.semana.com/gente/articulo/asi-es-la-amistad-entre-george-clooney-y-barack-obama/626083>
- Shock. (2018, 14 de marzo).** Estos músicos que usted conoce bien se han metido en la política. <https://www.shock.co/musica/estos-musicos-que-usted-conoce-bien-se-han-metido-en-la-politica>
- Sintomer, Y. y Ganuza, E. (2008).** *Democracia participativa y modernización de los servicios públicos: Investigación sobre las experiencias de presupuesto participativo en Europa.* eBooks. [https://www.tni.org/files/download/participatory\\_politics\\_nologo\\_0.pdf](https://www.tni.org/files/download/participatory_politics_nologo_0.pdf)
- Smink, V. (2013, 10 septiembre).** Cómo se enseña el golpe de Pinochet en las escuelas de Chile. BBC. Smink, V. (2013, 10 septiembre). Cómo se enseña el golpe de Pinochet en las escuelas de Chile. BBC.
- Streeck, W. (2017).** *¿Cómo terminara el capitalismo? Ensayos sobre un sistema en decadencia.* Traficante de Sueños. [https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/PC\\_13\\_streeck\\_web\\_2.pdf](https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/PC_13_streeck_web_2.pdf)
- Tello Castrillón, C. (2009).** *Abordajes de conceptos sobre organización.* Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/68979>
- Tello Castrillón, C. y Rodríguez Córdoba, M. del P. (2014).** Categorías conceptuales para el estudio de la responsabilidad social organizacional. *Hallazgos*, 11(22), 119-135. <https://doi.org/10.15332/s1794-3841.2014.0022.07>
- The Epoch Times. (2018, 6 de enero).** Por qué los bancos aman la guerra. [https://es.theepochtimes.com/porque-los-bancos-aman-la-guerra\\_240187.html](https://es.theepochtimes.com/porque-los-bancos-aman-la-guerra_240187.html)
- The Financial Crisis Inquiry Report. (2011).** *Final Report of the National Commission on the Causes of the Financial and Economic Crisis in the United States.* [https://editordelnorte.files.wordpress.com/2011/01/fcic\\_final\\_report\\_full.pdf](https://editordelnorte.files.wordpress.com/2011/01/fcic_final_report_full.pdf)



**Figura 13.** Fuente: (Alexey Druzhinin / AFP tomado de la Revista el Tiempo, 2019).

**Figura 14.** Fuente: Open Society Foundation (2020).

**Figura 15.** Fuente: Open Society Foundations (2020).

**Figura 16.** Fuente: Cinopedia (s.a.)

**Figura 17.** Fuente: James Fosdike illustrations for foreign policy <https://foreignpolicy.com/wp-content/uploads/2019/11/Mikhail-Gorbachev-Pizza-Hut-commercial-James-Fosdike-homepage.jpg?quality=90>

**Figura 18.** Fuente: IMDb: <https://www.imdb.com/title/tt0095016/> De Yoni S.Hamenahem - Yoni S.Hamenahem, CC BY-SA 3.0, / <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=23500021>

**Figura 19.** Fuente: Razón Pública (2017).

**Figura 20.** Fuente: BBC (2018).

**Figura 21.** Fuente: Revista Time – Pinterest.

**Figura 22.** Fuente: De Government Press Office (Israel), CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=22806872>

**Figura 23.** Fuente: “Interview with Paul Rohrbaugh Designer of An Undeniable Victory: Operation Fathol-Mobin, March 23-29, 1982 from High Flying Dice Games”.

**Figura 24.** Fuente: Il “secondo Reagan”, tra l’irangate e l’ntesa con Gorbaciov (2019).

**Figura 25.** Fuente: Chaya (2018).

**Figura 26.** Fuente: *Time* (2014) –pinterest / De Cygomezrn - Trabajo propio, Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=47083731>

**Figura 27.** Fuente: De US government - c41841-9.jpg from Meeting with V.I.P.s and Celebrities, Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=5241495>

**Figura 28.** Fuente: creative commons

**Figura 29.** Fuente: Más Industrias (2018).

**Figura 30.** Fuente: *Datosmacro.com* (s. f.).

**Figura 31.** Fuente: La Nación (2020)

**Figura 32.** Fuente: De Warner Bros. - jokermovie.net, Dominio público, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=83332461>





