



## Experiencia de la enseñanza de la argumentación en primer semestre universitario

*Mónica Lorena Carrillo Salazar*

---

### Resumen

La construcción del discurso académico se da por medio del diálogo de saberes y la producción de textos permite consolidar el conocimiento en las diferentes disciplinas; por tal motivo, es necesario orientar procesos de enseñanzaaprendizaje de la argumentación en la universidad desde los primeros semestres de formación. Bajo esta mirada, se plantea una reflexión sobre el desarrollo de la argumentación en el curso Comprensión y Producción Textual I, en el cual deben participar todos los estudiantes de primer semestre de una universidad privada de Cali. La argumentación se desarrolló durante las clases de la manera siguiente: exposición magistral de la macroestructura textual, la intención comunicativa y la textualización, un taller enfocado en lectura de textos argumentativos y un ejercicio de escritura con los estudiantes. El hallazgo más relevante de la experiencia es que se requieren más espacios formativos para profundizar el ejercicio de la argumentación y potenciar en los estudiantes la necesidad de tejer discursos con la discusión de ideas para fomentar el avance del conocimiento en las diversas disciplinas. Finalmente, se toman como principales referentes teóricos a Liliana Tolchinsky (2014), Luis Alfonso Cárdenas (2021), Anthony Weston (2016), Jesús Sánchez Lobato (2016), Ángela Rocío Murillo Pineda y Zulma Martínez Preciado (2016).

### Palabras clave:

argumentación, universidad, comprensión y producción textual.

**Abstract**

The construction of academic discourse occurs through the dialogue of knowledge and the production of texts that allows consolidating knowledge in the different disciplines, for this reason, it is necessary to guide the teaching-learning processes of argumentation at the University from the first semesters of training. From this point of view, a reflection on the development of argumentation is proposed in the Comprehension and Textual Production course 1 which all first semester students of a private University in Cali must take.

The development of the subject of argumentation was developed in the following way: magisterial exposition of the textual macrostructure and the communicative intention; workshop focused on reading; and writing exercise with students. The most relevant finding of the experience is that more training spaces are required to deepen the exercise of argumentation and enhance in students the need to weave speeches with ideas under reading to promote the advancement of knowledge in the various disciplines. Finally, in this text the main theoretical references are Liliana Tolchinsky (2014), Luis Alfonso Cárdenas (2021), Anthony Weston (2016), Jesús Sánchez Lobato (2016), Ángela Rocío Murillo Pineda and Zulma Martínez Preciado (2016).

**Keywords:**

argumentative text, review, university, comprehension and textual production.



## Introducción

La educación superior se enfrenta a diversos retos formativos que van desde la necesidad de enseñar saberes específicos del área de formación profesional, preparar para el mundo laboral, ofrecer herramientas investigativas y apoyar la formación ética y ciudadana, hasta enseñar procesos de escritura y lectura. En ese sentido, la universidad debe plantearse retos asociados a cómo hacer que los profesionales desarrollen habilidades de escritura tras comprender la necesidad de permitir la movilidad de saberes que se dan a través de la producción académica mediante el código escrito.

Así es como la escritura, en el contexto universitario, debe concebirse desde su potencial epistemológico para permitir que los estudiantes se apropien de sus saberes y los modifiquen a partir de la necesidad de traducir en textos las ideas que genera la apropiación de los discursos especializados. De esta manera, Tolchinsky (2014) plantea que “la escritura cumple un papel central tanto en la transmisión de conocimiento como en la integración de los nuevos miembros académicos en las respectivas comunidades discursivas y en la sociedad en general” (p. 7).

Estas dinámicas están relacionadas con procesos cognitivos que implican la estructuración de esquemas que permiten comprender la información que se apropia y la que se modifica; la escritura, en este aspecto, es una aliada importante porque permite el diálogo entre saberes previos y nuevos. Entonces, el papel de la escritura en el ámbito universitario requiere un lugar específico sin dejar perder la transversalidad en el currículo y las prácticas pedagógicas en la medida en que por medio de ella se moviliza el saber de los estudiantes para la construcción de un discurso que posibilite el diálogo con pares y expertos en el campo profesional.

Desde esta concepción de la escritura como proceso fundamental en la construcción de discurso, es necesario pensar la función de la universidad en el desarrollo de estos elementos, puesto que el discurso implica un “discurrir por el campo intelectual y social y, por tanto, es otra forma del



actuar político” (Cárdenas, 2021, p. 20), en que el estudiante debe pensarse como un sujeto con responsabilidad social en su formación profesional. Así, la universidad como espacio académico por excelencia debe pensar los diferentes campos disciplinares en la construcción de una sociedad sin perder de vista que la educación es un acto político.

Desde esta lógica, la capacidad de argumentar pensada desde Mora Moreno (2020) como la capacidad de “convencer a determinado interlocutor que nuestro punto de vista sobre un tema o asunto específico es cierto” (p. 51) y comprendida por Weston (2016) como la necesidad de “ofrecer un conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión” (p. 11) permite dimensionar que esto va más allá de dar simplemente una opinión porque requiere “informarse acerca de qué opiniones son mejores que otras” (p. 12), lo que implica que se debe hacer una indagación sobre el tema que se quiere argumentar. Por tanto, para preparar un argumento, el sujeto debe consultar fuentes de información, comprenderlas y analizarlas para adoptar una postura en relación con el tema planteado y con esto “apoyar y defender una idea planteada con claridad y firmeza” (Sánchez Lobato, 2016, p. 379).

De esta manera, la creación de argumentos en textos continuos es una necesidad en el ámbito universitario porque su escritura se proyecta como un escenario propicio para que los saberes converjan y los estudiantes se animen a adoptar una postura en relación con un tema de interés que sirva como motivación para que se arriesguen dentro de sus campos disciplinares a pensar en la información que circula, y así plantear ideas que puedan apoyar o confrontar.

Desde esta óptica, se plantea una reflexión sobre el proceso de lectura y escritura de secuencias argumentativas en el curso común Comprensión y Producción de Textual I, que deben tomar los estudiantes de primer semestre de todas las carreras profesionales de una universidad privada de Cali. Por tanto, el objetivo es presentar el proceso de aprendizaje de las secuencias argumentativas en textos desarrollados bajo el esquema de la reseña crítica a partir de una película con algunos de los estudiantes de primer semestre del curso mencionado.



## Desarrollo

La metodología del curso Comprensión y Producción Textual I está basada en la realización de talleres de lectura en los que, de acuerdo con López Jiménez y Arciniegas Lagos (2004), la lectura es pensada desde

la función integral de la lectura en el proceso de aprender a aprender [que] permite que el individuo, a través de ella, logre el desarrollo de procesos cognitivos y metacognitivos que lo lleven a un desempeño académico tal que promueva la construcción de conocimiento y de desarrollo científico para contribuir así a la transformación de la sociedad. (p. 25)

Desde esta perspectiva, los talleres se estructuran en los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico intertextual. A su vez, en cada nivel, se abordan diferentes tipos de textos, a partir del texto expositivo, seguido del narrativo para llegar, por último, al argumentativo; este último es el espacio de producción de textos y del nivel de comprensión crítico intertextual.

Así las cosas, cuando se hace referencia al nivel literal, se piensa en la localización de información textual, es decir, se debe comprender el sentido primario del texto. En relación con el nivel intertextual, se plantea la necesidad de poner en diálogo las voces que emergen en el texto, las diferentes partes que lo componen, e inferir mensajes que están entre líneas. Finalmente, el nivel crítico intertextual plantea la necesidad de poner en relación el texto con el contexto y el autor para comprender sentidos que van más allá de lo textual porque permiten pensar en posturas ideológicas de quien enuncia en el texto (Murillo Pineda y Martínez Preciado, 2020).

En el nivel de comprensión crítico intertextual es donde se desarrolla la producción textual de los estudiantes, ya que en este momento del semestre se aborda la argumentación. Es necesario aclarar que antes de cada taller se realiza un momento de socialización sobre el tema que se va a tratar, y a partir de esto se utilizan como herramientas didácticas el diálogo con los estudiantes para activar los saberes previos, el debate relacionado con temas

actuales que lleven al estudiante a documentarse para participar del ejercicio y el análisis textual de documentos paralelos para hacer una lectura comentada que acerque a los estudiantes al ejercicio realizado con los talleres.

El primer taller busca relacionar al estudiante con la argumentación por medio de una columna de opinión, para lo cual se hacen preguntas sobre la comprensión del texto y la coherencia entre los distintos fragmentos. De igual forma, se pide al estudiante que piense el texto en relación con el contexto, para lo cual debe explorar periodos históricos planteados en la columna de opinión y buscar quién es la autora. A partir de la comprensión del texto, el estudiante debe asumir una postura sobre el tema planteado al redactar un párrafo que permita empezar a dar orientaciones asociadas con la estructura formal de este y las estrategias que se deben considerar para presentar una opinión argumentada. En la tabla 1 se muestra el esquema del taller.

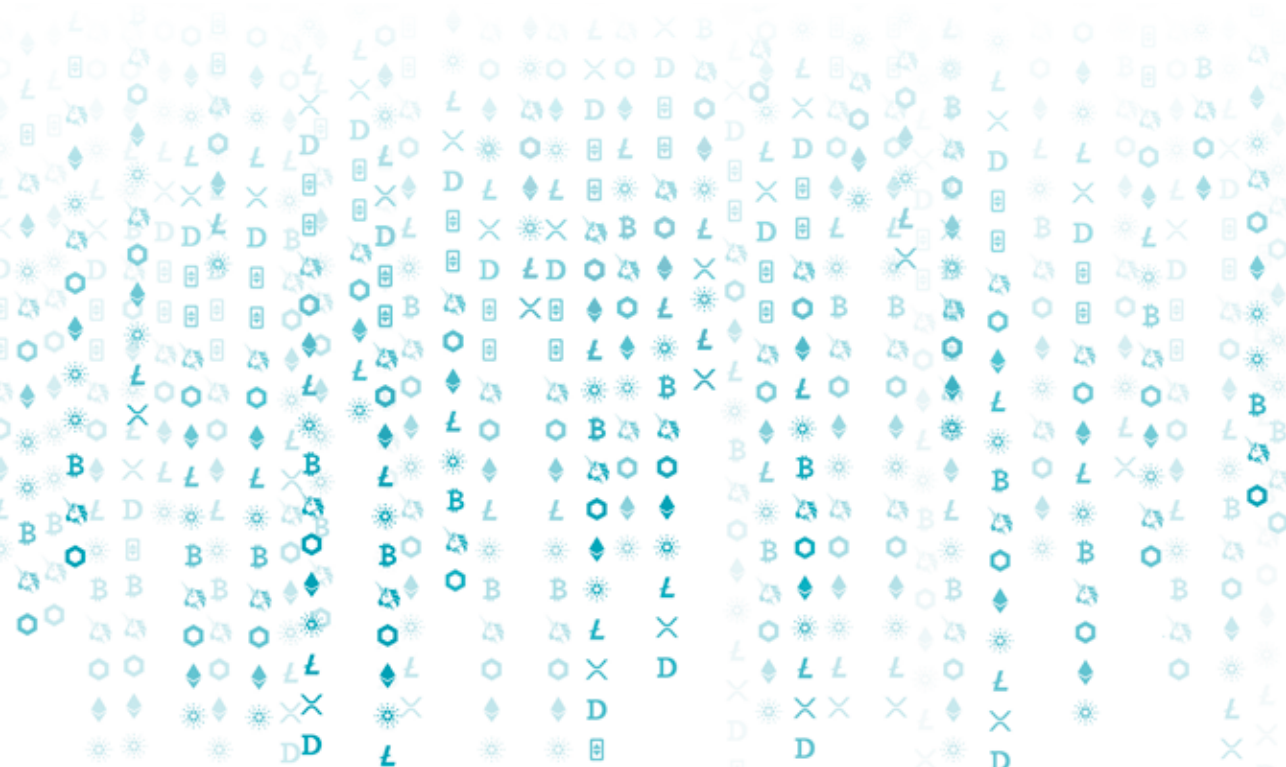




Tabla 1. Taller 1. La argumentación: relaciones internas en el texto y el párrafo

Taller 1. Lectura crítica intertextual: La argumentación
<b>Texto: “Elogio de los que no fueron a la guerra”</b>
El texto plantea cómo a lo largo de las décadas la guerra ha sido un imperativo y a la vez un desacierto en la humanidad en la medida en que cuesta la vida de miles de personas por causas patriotas que son ajenas a las realidades de quienes van al campo de batalla. A partir de esto, se reflexiona sobre que la guerra no es el único camino por recorrer como sociedad.
<b>Autora: Marta Ruiz</b>
Sobre la autora: es una periodista con una experiencia de más de quince años cubriendo el conflicto armado. Su trabajo ha profundizado en el análisis de temas de desarrollo rural, las dinámicas de la guerra, la defensa de la libertad de expresión y el derecho a la información (Comisión de la Verdad, s. f.).
<b>Preguntas</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué expresa la autora con el título del texto?</li> <li>2. ¿Por qué la alusión que hace la autora a los años setenta se relaciona con un hecho de la realidad nacional?</li> <li>3. ¿En qué época puede situar el problema tratado por la autora? ¿Por qué?</li> <li>4. ¿Por qué la autora utiliza el fragmento de un poema?</li> <li>5. ¿Qué se puede inferir del fragmento del poema citado?</li> <li>6. ¿Cómo se puede controvertir la postura asumida por la autora? Escriba en un párrafo (entre 7 y 14 líneas) argumentativo la respuesta. Tenga en cuenta que debe mencionar explícitamente la afirmación con la cual debate la postura de la autora. Plantee un argumento claro para fundamentar la idea expuesta y redacte una oración para concluir.</li> </ol>

Fuente: *elaboración propia*.

En el segundo taller, después de tener este acercamiento al texto argumentativo, se empieza a indagar con los estudiantes los tipos de argumentos y las falacias. Por tanto, es fundamental que se reconozca cuándo se está ante estrategias discursivas que apelan a mover masas sin razones válidas para que los aprendices identifiquen cuándo sucede eso con su propio discurso. De igual manera, el reconocimiento del contexto se desarrolla en este punto en profundidad con énfasis en las dimensiones culturales, sociales e históricas que enmarcan el texto leído. Desde este reconocimiento, se pretende que puedan ubicar la información en la situación actual del país de origen y del país de referencia. En correspondencia con el ejercicio desarrollado sobre el párrafo, se insiste en su escritura para

fortalecer los aspectos formales en la construcción de la argumentación escrita. En la tabla 2 se presenta el taller.

Tabla 2. Taller 2. La argumentación: el texto y las relaciones con el contexto

Taller 2. Lectura crítica intertextual: La argumentación
<b>Texto: “La estatua de la libertad... encadenada”</b>
El autor realiza un recorrido por la historia carcelaria en Estados Unidos, desde ahí plantea datos y cifras para demostrar cómo el sistema carcelario se satura de afrodescendientes y latinos. De igual manera, plantea el fracaso de las cárceles en un proceso de reinserción en la sociedad.
<b>Autor: Rodrigo Uprimny</b>
El autor es abogado, con Maestría (DEA) en Sociología del Desarrollo de la Universidad París I (IEDES) y Doctorado en Economía de la Universidad Amiens. Profesor y catedrático emérito de la Universidad Nacional de Colombia e invitado en varias universidades. Es miembro de la Comisión Internacional de Juristas y del Comité DESC de Naciones Unidas 2015•2018. Es actualmente el director de la política de drogas (Centro Internacional para la Promoción de los Derechos Humanos, 2021).
<b>Preguntas</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Identifica la superestructura del texto, es decir, tesis, argumentos y conclusión.</li><li>2. Cita un ejemplo de cada uno de los siguientes tipos de argumentos presentes en el texto: ejemplificación, comparación, cita de autoridad, pregunta retórica y datos estadísticos.</li><li>3. A partir de la información planteada en el texto, ¿qué aspectos históricos son evidentes? Ten en cuenta que esto hace referencia a las circunstancias históricas que rodean el texto. ¿Qué aspectos culturales se evidencian? Para esta pregunta, reflexiona sobre los hábitos, las costumbres, las normas sociales, el sistema político•económico, las creencias, entre otros, que ayudan a comprender el texto. ¿Qué aspectos sociales son evidentes? Reflexiona sobre los elementos pragmáticos referentes a los interlocutores. Dichos elementos son el conocimiento mutuo, lo que uno piensa del otro y lo que uno cree que el otro sabe.</li><li>4. En un párrafo (entre 7 y 10 líneas), expresa tu opinión frente al tema desarrollado en el texto.</li></ol>

Fuente: elaboración propia.

En el taller 3, se da paso a integrar los elementos desarrollados en clase. A partir de las reflexiones de los estudiantes, se debe plantear un juicio de valor para seguir fortaleciendo la construcción del texto escrito y la argumentación desde herramientas discursivas que le permitan persuadir al lector (tabla 4).



Tabla 4. La argumentación: juicio de valor

Taller 3. Lectura crítica intertextual: La argumentación	
<b>Texto: “El oráculo de los sabios”</b>	
El texto plantea un recorrido histórico por diferentes hechos que han afectado a la humanidad desde el ámbito social y económico. A partir de ahí, el autor desarrolla el concepto de cisne negro desde el cual analiza la situación de pandemia que vive el mundo.	
<b>Autor: David Forero</b>	
Es economista de la Universidad Nacional, con Maestría en Administración Pública en el London School of Economics. Candidato a PhD en Historia Económica en la Universidad Carlos III de Madrid. Ganador del Premio Luis Carlos Sarmiento Angulo 2018, otorgado bianualmente por la Asociación Nacional de Instituciones Financieras (ANIF), con el cual desarrolló una propuesta de política educativa para mejorar la calidad del sistema de educación preescolar, básica y media en Colombia, “Los diez pasos para volver a Colombia la mejor educada de América Latina” (Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo [Fedesarrollo], s. f.).	
<b>Preguntas</b>	
1. ¿Cuál es la relación del título del texto con la información que se presenta en él?	
2. ¿Qué aspectos históricos son evidentes? Ten en cuenta que esto hace referencia a las circunstancias históricas que rodean el texto, la época puede ser histórica.	
3. ¿Qué aspectos culturales se evidencian? Para esta pregunta, reflexiona sobre los hábitos, las costumbres, las normas sociales, el sistema político-económico, las creencias, entre otros, que ayudan a comprender el texto.	
4. ¿Qué aspectos sociales son evidentes? Reflexiona sobre los elementos pragmáticos referentes a los interlocutores. Dichos elementos son el conocimiento mutuo, lo que uno piensa del otro y lo que uno cree que el otro sabe.	
5. ¿Qué función cumple la imagen del “cisne negro” en el texto? ¿Por qué crees que el autor eligió esta estrategia?	
6. Los “Ejemplos de Cisnes Negros son la I Guerra Mundial, la Gran Depresión de 1929 o recientemente el tsunami asiático de 2004 y la crisis financiera de 2008”. ¿Por qué se relacionan con la situación actual?	
7. Plantea un juicio de valor sobre el texto donde manifiestes si estás o no de acuerdo teniendo en cuenta aspectos sociales, morales, económicos y demás.	

Fuente: elaboración propia.

Después de realizar talleres de lectura que permiten reconocer características del texto argumentativo, se da paso a la elección de una película para que los estudiantes realicen un ensayo a partir del filme. Para esto, es necesario comenzar planeando el texto; en este sentido, se brinda un esquema que deben desarrollar y presentar en clase para que el docente realice las observaciones. El esquema que se utiliza es el siguiente (tabla 5):



Tabla 5. Planeación textual

Estructura	Enfoque	Planeación	Planeación
<b>Título</b>	Debe ser llamativo, contener 12 palabras y plantear el tema central del texto	Propuesta de título	
<b>Introducción</b>	Plantear una breve sinopsis de la película y una tesis (afirmación con postura sobre el tema) que orientará el desarrollo del texto	Idea central de la trama de la película Tesis	
<b>Desarrollo</b>	Utilizar diversos argumentos de acuerdo con lo visto en clase para desarrollar la tesis	Plantear dos argumentos en el orden que se van a desarrollar y referenciar la fuente	
<b>Conclusiones</b>	Cierre del texto en el cual se debe comprender qué pasó con la tesis a lo largo del escrito	Idea central sobre cómo se desarrolló la tesis	

Fuente: elaboración propia.

Después de este proceso, las clases se convierten en asesorías para los estudiantes en las que se dan dos sesiones: la primera la revisión de la planeación textual a cargo del docente y la segunda la revisión de la textualización por medio de trabajo de pares con las orientaciones generales de los aspectos a considerar. Con este proceso, se da espacio para la escritura del trabajo final de los estudiantes enfocado en la argumentación que da respuesta al proceso de formación.

En la evaluación de los textos, se utiliza una rúbrica que contiene los siguientes ítems con su respectivo peso porcentual en la calificación cuantitativa: estructura del texto (30 %), desarrollo de las ideas (30 %), coherencia y cohesión (15 %), uso del lenguaje (15 %) y reconocimiento de derechos de autor (10 %). El proceso termina con la evaluación de la producción desde los ítems establecidos en la rúbrica y con comentarios cualitativos relacionados con la producción de los textos.



## Conclusiones

La escritura en la universidad es un reto que los profesores deben asumir en clase para lograr que los estudiantes se inserten en el discurso académico y desde ahí generar una apropiación del conocimiento que genere información en el proceso formativo. De igual forma, la institucionalidad debe suscitar espacios diferentes de las clases del plan de estudio para que la cultura escrita se fortalezca en todos los actores del proceso educativo. Esto significa que tanto estudiantes como docentes deben contar con apoyos para fortalecer la escritura en el ámbito académico con las exigencias que esta tiene.

En la experiencia que se presentó, se parte desde la generalidad por ser un curso común que deben tomar todos los estudiantes de las diferentes áreas de formación. Esta característica permite encontrar diferentes formas de estructurar ideas y discursos, ya que, a pesar de ser estudiantes de primer semestre, la formación disciplinar empieza a evidenciarse en las perspectivas de análisis frente a textos argumentativos que abordan temas de interés general. En consecuencia, es viable pensar que existe potencial desde el primer semestre; si esto se desarrolla acompañado de la investigación, es probable que la movilización del saber se geste desde el cimiento de los procesos formativos en lectura y escritura de los educandos.

Esta sistematización permite reflexionar sobre la práctica docente desde la perspectiva de quien orienta las clases; sin embargo, se evidencia la necesidad de pensar en incluir instrumentos que permitan reconocer la opinión de los estudiantes en relación con las dinámicas de las sesiones. Finalmente, se plantea la oportunidad de pensar investigaciones que se desarrollen en torno a la escritura en la universidad como recurso para construir discursos y apropiar el saber.



## Referencias

- Cárdenas, A. (2021). *Discurso, sentido y educación: Cátedra doctoral de lenguaje*. Universidad Pedagógica de Colombia.
- Centro Internacional para la Promoción de los Derechos Humanos. (s. f.). *La conferencia magistral de Uprimny Yepes abrirá el curso internacional del CI-PDH*. <https://www.cipdh.gov.ar/portada-novedades/el-curso-internacional-del-cipdh-se-abre-con-la-conferencia-magistral-de-uprimny-yepes/>
- Comisión de la Verdad. (s. f.). *Marta Ruiz*. <https://comisiondelaverdad.co/la-comision/los-y-las-comisionadas/marta-ruiz>
- Fundación para la Educación Superior y el Desarrollo. (s. f.). *David Forero*. <https://www.fedesarrollo.org.co/es/content/david>
- Forero, D. (2020, 16 de abril). El oráculo de los sabios. *Portafolio*. <https://www.portafolio.co/opinion/otros-columnistas-1/el-oraculo-de-los-sabios-539979>
- López Jiménez, G. S. y Arciniegas Lagos, E. (2004). *Metacognición, lectura y construcción de conocimiento: El papel de los sujetos en el aprendizaje significativo*. Universidad del Valle. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/718-metacognicion-lectura-y-construccion-de-conocimiento-el-papel-de-los-sujetos-en-el-aprendizaje-significativopdf-I8hZk-libro.pdf>
- Mora Moreno, S. A. (2020). Texto argumentativo: El ensayo. En S. A. Mora Moreno y D. L. Cuartas Montero (eds.), *Escritura en la universidad: Redactar y enseñar textos académicos* (pp. 51-66). Universidad Santiago de Cali. <https://libros.usc.edu.co/index.php/usc/catalog/book/82>
- Murillo Pineda, Á. R. y Martínez Preciado, Z. (2020). *Manual de interpretación lectora: Comprensión y producción de textos I*. Universidad Pedagógica Nacional. [http://200.119.126.32/bitstream/handle/20.500.12209/12577/Manual\\_lectora\\_web.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://200.119.126.32/bitstream/handle/20.500.12209/12577/Manual_lectora_web.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ruiz, M. (2014, 19 de junio). Elogio de los que no fueron a la guerra. *Semana*. <https://www.semana.com/opinion/columnas/articulo/elogia-de-los-que-no-fueron-la-guerra/37616/>



Sánchez Lobato, J. (coord.) (2016). *Saber escribir*. Aguilar.

Tolchinsky, L. (coord.) (2014). *La escritura académica*. Octaedro. <https://octaedro.com/wp-content/uploads/2019/02/16529.pdf>

Uprimny Yepes, R. (2013, 8 de diciembre). *La estatua de la libertad... encadenada*. Dejusticia. <https://www.dejusticia.org/la-estatua-de-la-libertad-encadenada/>

Weston, A. (2006). *Las claves de la argumentación* (11.ª ed.). Ariel.