



## Apuntes de ayuda para la sistematización de artículos de investigación

*Lyda Mayerly González Orjuela*

---

### Resumen

Se encontrarán orientaciones generales para la sistematización de artículos en revistas indexadas o de mayor rigor académico. Se tomó como base la propia experiencia académica, así como la de colegas de los contextos educativos, quienes desde hace varios años tenemos entre nuestras funciones la codificación de las experiencias investigativas y de extensión a la comunidad realizadas a lo largo de nuestro desempeño como docentes. También es importante dar crédito a los diálogos directos con personas expertas, tal como lo fue el intercambio de saberes con Olga Lucía Castiblanco Abril, directora de la revista *Góndola*, enseñanza y aprendizaje de las ciencias de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas de Bogotá en junio de 2019, y quien suministró gran parte de esta información. Asimismo, los lectores podrán encontrar algunas sugerencias para la elaboración de sus textos a través de ejemplos. Finalmente, se debe recordar que las recomendaciones que encontrarán son generalidades halladas en la gran mayoría en revistas académicas y científicas; por tanto, se ha de hacer la revisión de los requisitos particulares de cada revista antes de someterlos a estas.

### Palabras clave:

textos científicos, argumentación, investigación, escritura.

**Abstract**

In this space you will find general guidelines for the systematization of articles for indexed journals or those of greater academic rigor. For the elaboration, the academic experience itself was taken as a base, as well as that of many colleagues from the educational contexts, who for several years have had within our functions the codification of the investigative experiences and extension to the community carried out throughout our performance as teachers. Also, it is important to give credit to the direct dialogues with experts, such as the exchange of knowledge with Olga Lucía Castiblanco Abril, director of the magazine *Góndola* of the Francisco José de Caldas District University of Bogotá in June 2019, and who gave much of this information. As an addition to this space, readers will also be able to find some suggestions for the elaboration of their texts through examples. Finally, you must remember that the recommendations you will find throughout these pages are generalities found in the vast majority of academic and scientific journals; therefore, the review of the particular requirements of each journal before submitting them to them.

**Keywords:**

scientific texts, argumentation, research, writing.



## Introducción

**E**n la actualidad, los estudiantes universitarios tienen en común una labor de gran exigencia, a saber: la sistematización de sus trabajos de investigación. En el caso de quienes cursan pregrado, especialización o maestría, poco a poco los artículos de investigación que no superan las 30 páginas desplazan las monografías o tesinas de gran extensión, pero que guardan el mismo rigor académico, pues deben ser sometidos a revistas indexadas o de un rigor científico mayor. Asimismo, quienes cursan estudios de doctorado saben que, además del informe final, están en la obligación de publicar uno o dos artículos de los resultados parciales (Moreno, 2021). De esta manera, se presentan recomendaciones para estudiantes e investigadores universitarios que requieren contar con ayuda a la hora de publicar sus trabajos finales. Se aclara que, a la vez, este trabajo surge de las mismas observaciones que en los últimos años se han hecho para ellos en las diferentes clases de pregrado, maestría y doctorado en diferentes universidades de Colombia. Asimismo, es una labor indispensable de cada investigador evaluar permanentemente sus escritos, así, con el paso del tiempo, esto logrará generar un estilo propio en sus redacciones, las cuales se irán perfeccionando y creando una identidad que en el mundo académico les dará reconocimiento (Zamudio Tobar y Giraldo Ramírez, 2013).

## Desarrollo

La metodología que se presenta está pensada desde un orden lógico que sirva de guía para sistematizar los artículos de investigación. Muchas veces, al terminar una propuesta, se cuenta con un cúmulo de información que es difícil de sintetizar y, sobre todo, de plasmar de manera que sea coherente, completa y que cumpla con las disposiciones generales que en su mayoría las revistas de investigación comparten (Hidalgo Brenes, 2021). Para comenzar el recorrido, a continuación, se presentan algunas claves que se deben considerar antes de pensar en la publicación.

## **Diecisiete claves que harán que logres mejorar tus futuras publicaciones**

1. El texto debe ser original e inédito.
2. En el caso de sistematizar a partir de textos que previamente realizaste, es necesario hacer el ejercicio de parafrasear, evita cortar y pegar. Recuerda que las ideas pueden ser similares, pero deben estar redactadas de otra manera. La razón es que tal vez quieras darle continuidad a una de tus investigaciones y, sin querer, puedes caer en la tentación de trasladar párrafos de textos ya publicados. Esto no solo es incorrecto, sino que podría generar sanciones.
3. Busca referencias bibliográficas actualizadas, preferiblemente de los últimos cinco años. Es verdad que muchas referencias que datan de las décadas de 1960 y 1970 están aún vigentes en su teorización; sin embargo, es claro que la gran mayoría de las revistas académicas en la actualidad verifican que las referencias sean actuales.
4. Se debe construir un perfil académico en Orcid (Open Researcher and Contributor ID) y Google Scholar que miden la citación de trabajos. Esto garantizará que tu perfil académico sea visible y que tengas más oportunidades de darles visibilidad a tus trabajos.
5. Publica en revistas tipo openaccess, que son gratuitas y confiables. Sabemos que muchas veces por la presión en nuestros trabajos de contar con publicaciones pagamos a revistas especializadas para que nos publiquen, pero no tiene tanta satisfacción como saber que ganaste una publicación sin poner una sola moneda de tu bolsillo.
6. El artículo debe responder a una pregunta que debe estar formulada claramente. Todos sabemos que la formulación de una pregunta de investigación es clave; en caso de no saber cómo elaborarla, más adelante explicaré como hacerlo.



7. La mayoría de las revistas piden utilizar letra tipo Times New Roman 12, espacio 1,5 y las Normas APA.
8. La extensión de los resúmenes debe estar entre las 400 y 500 palabras.
9. Se deben incluir cinco palabras clave, preferiblemente diferentes de las utilizadas en el título, ya que dará mayor rango de búsqueda de tu artículo.
10. Debes explicar claramente la metodología utilizada en tu investigación y responder siempre a cómo fue diseñada.
11. Evita los juicios de valor y mucho menos sobrevalorarse (no presumir del saber).
12. Siempre guardar coherencia entre el título y el trabajo.
13. Si es necesario hacer referencia a trabajo propio, es importante que esta no supere el 10 % de la bibliografía (esta recomendación es para quienes suelen citarse más de lo necesario).
14. Exponer con claridad la coherencia entre los resultados y las conclusiones.
15. Si en los resultados de la investigación evidencias otras reflexiones, ponlas aparte. Es decir, si algo que no esperábamos encontrar surge pero merece ser mencionado, no dudes en darle relevancia.
16. Tener clara la modalidad del artículo que estás presentando, por ejemplo, si es crónica de experiencia, análisis documental, diálogo con la literatura, etc.
17. En general, el artículo debe contener entre 6000 y 9000 palabras.

## Generalidades en la estructura del artículo

### Un título efectivo

- Revisa que no exceda las quince palabras
- Siempre debe ser fiel al objeto de estudio
- No pongas siglas, a no ser que sea necesario, pero en lo posible evitarlas, es garantía de un buen título.
- No pongas nombres de personas, ni de instituciones. En general, por ética no se debe hablar de nombres propios, ni de instituciones en un artículo científico.
- No pongas autores por obsequio. Muchos querrán pagarte por ser incluidos en un artículo de investigación; esto quita prestigio a los verdaderos escritores.
- Se listan los autores del artículo según el nivel de importancia y, en lo posible, no debe exceder los cinco autores.
- La forma de citar tus nombres siempre debe ser la misma. Guardar la misma identificación para todas las publicaciones hará que los lectores habituales te encuentren con mayor facilidad.

### Pautas para un buen resumen

- Se recomienda volver a este las veces que sea necesario, es lo más importante, y de ahí dependerá que el evaluador continúe la lectura. Muchas veces, debido al número de artículos que recibe una revista, hacen la primera clasificación con el resumen, así que es mejor hacerlo destacar.



- El resumen se construye a partir de cinco frases que van separadas por punto seguido:
  - Problema del estudio.
  - Definir el campo de acción y su duración. Ejemplo: “la población es...”, “esta investigación se hizo con la ayuda de...”, “en un periodo de...”, “durante...”, etc.
  - Metodología de la investigación. Ejemplo: “es una investigación cualitativa”, “enfoque de investigación acción...”, “los datos se tomaron mediante registro de audio, videos, técnicas descriptivas”, etc.
  - Fases de la investigación, es decir, cómo se procedió para la toma y el análisis de datos. Ejemplo: “una vez registrados los datos, se establecieron categorías emergentes...”, “se hizo un análisis textual...”, etc.
  - Conclusiones, es importante decir lo relevante de la investigación, mencionar algo del resultado y conclusiones de lo hallado. (Recordar no exceder las quinientas palabras)

### **¡Palabras clave exitosas!**

- En lo posible, usar palabras que no estén en el título, pues esto ayudará a aumentar la visibilidad del trabajo.
- Recordar que existe un banco de búsqueda de palabras clave en línea y que ayuda a identificar posibilidades acorde con nuestras investigaciones. Con solo poner en el buscador “palabras clave”, encontrará varias herramientas de ayuda.

## Ahora vamos a elaborar una buena introducción

- Lo ideal para un artículo científico es que la introducción no exceda una página. Quienes redactan deben tratar de sintetizar al máximo dando garantía que en la introducción aparezca lo que contiene el resto del documento. Recordar que muchas veces por tiempo quienes evalúan solo leerán el resumen y la introducción.
- En la introducción, se está argumentando lo novedoso de nuestra investigación, así que aprovecha y pon énfasis en ello.
- Por lo general, la introducción es un resumen parafraseado de cada punto del resumen, es decir, se amplía y con nueva redacción lo antes dicho en el resumen. (Te recomendamos que te devuelvas al apartado resumen y verifiques nuevamente lo consignado)
- Algunos ponen en la introducción la formulación del problema, pero esto dependerá de la revista a la que envíen su artículo; sin embargo, si la pueden poner aparte, es mejor.

## La formulación del problema en tres párrafos

- En el primer párrafo, se deben poner los antecedentes, también citar a todos aquellos autores que más han trabajado el problema referenciado.
- En el segundo párrafo, se explica el porqué queremos resolver el problema que estamos formulando. Pueden aclarar las motivaciones y necesidades de los investigadores.
- En el tercer párrafo: finalizar diciendo “con todo lo anterior la pregunta de investigación es...” (aclaramos que todo es un ejemplo, la redacción es acorde con su propio estilo).



La pregunta de investigación puede tener subpreguntas. Ejemplo: “en el campo académico, existe una pregunta general, pero mi pregunta de investigación apunta a resolver algo más específico...”.

Y trata de que todo te quede en un máximo una página.

### **¿Y el marco de referencia?**

A continuación, daremos unas pautas para la elaboración del marco de referencia:

- Trata de no exceder las tres páginas para la elaboración del marco de referencia.
- Los autores presentados son diferentes de los mencionados en los antecedentes. Es decir, van los autores que inspiran el método de trabajo, que acompañan y teorizan la investigación que hemos realizado. Entonces, debo explicar sobre qué autores baso mi investigación.
- Los autores mencionados son aquellos que fundamentan e inspiran el método de la investigación y que nos ayudan a resolver el problema de esta.
- Como mínimo deben ser cinco y estar actualizados, aunque esto puede variar según la investigación y los parámetros de las revistas.

**Buscar en las bases de datos los nombres de los autores en que se apoyan otros autores, la cual es una forma fácil de conocer los nombres de quienes están trabajando en el tema de mi interés.**

### Clave adicional

- Es mejor evitar la cita de la cita, se debe ir a la fuente original en lo posible. Esto dará mayor peso argumentativo a tu artículo.
- Los buscadores más frecuentes son Latindex, Springer, Redalyc, Erik.
- Importante que nuestros autores dialoguen, que no se contradigan. Para ello, debes ser muy dedicado con las lecturas previas, para que luego no caigas en la falta de coherencia argumentativa.
- En lo posible, se debe ser generoso con los aportes que encuentres a través de tus análisis, lo cual ayudará a otros investigadores a comprender más las teorías.

### Datos prácticos para hacer redactar de manera sencilla la metodología de investigación

1. Debes elaborar como mínimo cinco párrafos. Recomendamos que cada uno cuente con un autor que sustente las diferentes partes metodológicas. A continuación, encontrarás algunos ejemplos para cada uno de los párrafos:
  - a. Primer párrafo: El enfoque de la investigación. Debes explicar algo general, decir de qué tipo, es decir, cualitativo, cuantitativo o mixto. Se debe explicar el porqué es de este tipo y el autor o autores que acompañan.
  - b. Segundo párrafo: qué tipo de investigación se desarrolla en el enfoque tratado. He aquí una lista para que te guíes:
    - Investigación acción
    - Estudio de caso
    - Etnografía
    - Observación participante
    - Intervención



Es importante establecer el porqué, cómo lo hizo y el autor de referencia que acompaña la tipología.

- c. Tercer párrafo: explicar el campo de intervención, es decir, las características de la población o poblaciones de la investigación o intervención.
- d. Cuarto párrafo: Describir todos los instrumentos de recolección de la información, por ejemplo: grupos focales, entrevistas, análisis de video, de fotografías, de documentos, etc.
- e. Quinto párrafo: presentar las categorías de análisis en un primer momento, pues esto debe ser ampliado de manera fundamentada en el análisis de los resultados y las conclusiones. Para ello, te recordamos lo siguiente:
  - Explicar si fueron a priori, es decir, establecidas a través de hipótesis que ahora se comprueban.
  - Categorías emergentes: es decir si fueron elementos que fueron surgiendo poco a poco y de los cuales empezaste a realizar una clasificación.
  - Explicar cuáles fueron las técnicas de análisis, por ejemplo, análisis documental, análisis del discurso, análisis estadístico.
  - Es fundamental siempre incluir el autor que sustenta dicho análisis.

**Como dato adicional, recomendamos consultar Bardin, L. (1996).  
Análisis de contenido. Akal.**

## **Cómo presentar los resultados**

- Las evidencias deben ser seleccionadas, muchas veces la investigación arroja más información de la que considerábamos, así que clasificarla es clave.
- Nunca como si fuera una reflexión personal, pues todo lo que se expone debe tener el sustento teórico y metodológico.
- Algo que llama muchísimo más la atención para las publicaciones es organizar la información en tablas, figuras, esquemas, dibujos, fotografías, así que aprender a elaborar esquemas es fundamental.
- También genera interés presentar los resultados en relación con los objetivos trazados, lo cual dará mayor orden lógico.
- Si te hiciste la pregunta de cuál debe ser la parte más amplia de un artículo, pues es precisamente esta, así que detalla.

## **Ya casi llegamos al final... ahora cómo presentar las conclusiones**

Se recomienda empezar las conclusiones dando respuesta a la pregunta de investigación, luego, dialogar con los objetivos y aclarar la contribución que se da al estudio. Es necesario recordar que las conclusiones son casi una recapitulación de todos los puntos anteriores. No debemos sentir incomodidad en repetir, entonces, la recomendación es buscar exponer lo ya dicho a través del parafraseo o uso de otras palabras.

## **Algunas revistas aceptan una reflexión de los autores**

- Pueden hablar de la autoevaluación del proceso vivido, fallas, aciertos, qué faltó, qué se pudo hacer y no fue planeado, etc.



- Reflexión profunda sobre el tema, es decir, poner un posicionamiento crítico frente a la investigación, por ejemplo, presentar los problemas que se vivieron en la misma investigación.
- Si aparecieron elementos que no se imaginaron, ponerlos a manera de reflexión para otras investigaciones.

Al cerrar, no olvides las referencias bibliográficas y dar los agradecimientos, en especial, a los centros que apoyan tu investigación.

## Conclusiones

La sistematización correcta de los datos de una investigación para futuras publicaciones debe, además de guardar los debidos parámetros, los cuales esperamos hayan sido claros, ir más allá de la simple lógica escritural, es decir, quienes investigamos debemos comprender que lo que se está publicando, aunque es normalizado en el campo de la evaluación, o bien para una nota, o bien para la obtención de un título profesional, es información valiosa para el mundo académico que utiliza la información presentada, ya como base para la toma de decisiones, ya para resolver un problema que haya surgido; también puede ser referencia para dar continuidad a nuevas y mejoradas investigaciones. Por lo anterior, es imperante, además, contar con las competencias necesarias para la realización de una investigación con las oportunas pautas la sistematización de los productos de la pesquisa. Contar con una correcta escritura de los resultados de lo que investigamos hará exitosa la publicación en revistas especializadas.



## Referencias

Bardin, L. (1996). *Análisis de contenido*. Akal.

Hidalgo Brenes, A. (2021). La importancia de la investigación universitaria. *Acta Académica*, 68, 87-102. <http://revista.uaca.ac.cr/index.php/actas/article/view/1302/1634>

Moreno, F. (2021). La importancia de revisión de la literatura en la investigación formativa. *Salutem Scientia Spiritus*, 7(1), 1-13.

Zamudio Tobar, G. y Giraldo Ramírez, G. (2013). *La evaluación de la escritura en la educación superior*. Universidad Santiago de Cali.